


|   |  |  |  |  |                          |  |                                     |                          |                          |
|---|--|--|--|--|--------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| B en W besluit d.d. en volgnr.:                 |  | B en W besluit d.d. en volgnr.:                          |  |  <b>M i d d e l e n</b> |                          |  |                                     |                          |                          |
| CL.:  |  | Registr.nr.:   |  |  |                          |  |                                     |                          |                          |
|   | Tst.   | Paraaf:  |  | Burge-meester  | Wethouder Overkamp       | Wethouder Doesburg                                       | Wethouder Cremer                    | Wethouder Lappee         | Secr.                    |
| Medew. :  | J. Rayer   |  |  | Portefeuille:  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Manager :                                       | A. Pleizier  |  |  | Akkoord:   |                          |  |                                     |                          |                          |
|   |  |  |  | Bespreken:   |                          |  |                                     |                          |                          |
| Toelichting door collegeleden; reden bespreken: |  |  |  |  |                          |  |                                     |                          |                          |
| Raad:   |  | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |  | OR :   |                          | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |                                     |                          |                          |
| Gedelegeerde bevoegdheid:                       |  | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |  | Openbaar:  |                          | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |                                     |                          |                          |
| Bijlagen:                                       | Omschrijving bijlagen:<br>Situatietekening woonplaatsgrens |  |  | Aanmaakdatum advies:   |                          |  |                                     |                          |                          |

**Onderwerp:** Woonplaatsbesluit

**Advies:**

Het College besluit,

- gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en
- overwegende dat door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een wetsvoorstel betreffende de basisregistraties adressen en gebouwen wordt voorbereid waarin de gemeenten zal worden opgedragen het gemeentelijke grondgebied te verdelen in één of meer woonplaatsen;
- gezien het advies van TNT Post inzake de gevolgen van het voorgenomen besluit tot het vaststellen van woonplaatsen voor de systematiek van postcodes in Nederland;

tot vaststelling van de woonplaats:

- 'IJsselstein' voor het gehele grondgebied van de gemeente met ingang van 1-2-2009 overeenkomstig de bij dit besluit behorende situatietekening.

Dit besluit wordt ter kennisname aan de raad gestuurd.

**Besluit:**

## Advies

Het College besluit,

- gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en
- overwegende dat door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een wetsvoorstel betreffende de basisregistraties adressen en gebouwen wordt voorbereid waarin de gemeenten zal worden opgedragen het gemeentelijke grondgebied te verdelen in één of meer woonplaatsen;
- gezien het advies van TNT Post inzake de gevolgen van het voorgenomen besluit tot het vaststellen van woonplaatsen voor de systematiek van postcodes in Nederland;

tot vaststelling van de woonplaats:

- 'IJsselstein' voor het gehele grondgebied van de gemeente met ingang van 1-2-2009 overeenkomstig de bij dit besluit behorende situatietekening.

Dit besluit wordt ter kennisname aan de raad gestuurd.

## Samenvatting

Om de kwaliteit van de dienstverlening en de efficiëntie binnen de overheid te bevorderen, heeft het kabinet besloten over te gaan tot de wettelijke invoering van Basisregistraties voor Adressen en Gebouwen (BAG). In deze wetgeving, die in 2009 van kracht wordt, wordt aan gemeenten opgedragen het gehele gemeentelijk grondgebied op te delen in één of meerdere woonplaatsen. Het resultaat dient te worden vastgelegd in een zogenaamd woonplaatsbesluit.

Middels voorliggend besluit geeft het college van B&W aan dat de gemeente IJsselstein uit één woonplaats bestaat en dat deze woonplaats 'IJsselstein' genoemd wordt. De grenzen van deze woonplaats komen overeen met de gemeentegrenzen en zijn gevisualiseerd op bijgaande situatietekening.

## Inleiding

Alhoewel woonplaatsnamen in het maatschappelijke verkeer reeds een belangrijke functie vervullen bij de adressering, zijn de exacte begrenzingen van woonplaatsen in Nederland in het verleden veelal niet expliciet door gemeenten vastgesteld.

Met dit besluit vindt deze afbakening alsnog plaats. Daarmee wordt aangesloten op de afspraken die zijn vastgelegd in het op 11 mei 2006 afgesloten convenant tussen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het ministerie van VROM en TNT Post (Stcrt. 2006, nr. 218, blzz. 27-28), waarin is afgesproken in verband met de binnen Nederland gehanteerde postcodesystematiek terughoudend om te gaan met het veranderen van de benaming en begrenzing van woonplaatsen.

## Toelichting

### 1) Argumenten

In het kader van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is het beschikken over een besluitdatum en besluitnummer bij iedere 'woonplaats' een verplichting. Omdat deze gegevens niet beschikbaar zijn, is de gemeente verplicht een dergelijk besluit te nemen vóór de aansluiting op de Landelijke Voorziening BAG.

## 2) Alternatieven

Het alternatief om niet te besluiten leidt tot het niet voldoen aan de wettelijke verplichting.

Het alternatief om over een andere naamgeving van de woonplaats, opdeling van de gemeente in afwijkende woonplaatsen of andere contouren van de gemeentegrenzen te besluiten, leidt tot een grote gemeentebrede discussie en hoge (administratieve) kosten.

## 3) Kanttekeningen

Middels het besluit wordt de huidige situatie vastgelegd. Het besluit heeft geen nadelige gevolgen voor interne of externe processen.

### Integraliteit

- a) Het besluit heeft geen juridische consequenties.
- b) Het besluit heeft geen financiële consequenties.
- c) Het besluit heeft geen personele en/of organisatorische consequenties.
- d) Het besluit heeft geen relaties met andere vakdisciplines.

### Communicatie

Interne en externe communicatie van het besluit heeft geen toegevoegde waarde.

### Uitvoering

Het besluit wordt, naast registratie door DIV, opgenomen in de applicatie voor de Basisregistratie Adressen en Gebouwen. Dit gebeurt door de werkgroep BAG (binnen het Informatiebeleidsplan 2007-2010).

### Ondernemingsraad

De betrokkenheid van de OR is niet noodzakelijk.

### Bestuurlijke afstemming / Bestuurlijk draagvlak

Dit advies werd besproken met portefeuillehouder Doesburg.