

# Collegenota

agendapunt A AFC B V Vp

**Onderwerp**

Evaluatie inspraak wijziging bestemmingsplan Maastricht-West; nieuwbouw 8 parkwoningen Brusselseweg

**dienst, behandelend ambtenaar, tel., datum**

SOG , Smeets , 4595 , 05-9-05

**B&W-vergadering**

**Correspondentienummer**

**Portefeuillehouder**

weth. Depondt-Olivers

**Raad d.d.**

**Doel van de nota en beslispunten**

Het voorontwerp-wijzigingsplan voor de nieuwbouw van 8 parkwoningen in het gebied van de Hogeschool Maastricht gelegen aan de Brusselseweg heeft in het kader van de inspraak ter visie gelegen. Hieronder volgt de standpuntinname m.b.t. tot ingediende inspraakreactie.

Beslispunten zijn:

1. Akkoord te gaan met bijgevoegd inspraakevaluatierapport.
2. De inspreker op de hoogte te stellen van Uw besluit.
3. Het inspraakevaluatierapport ter advisering voor te leggen aan de raadscommissie Stadsontwikkeling. De inspreker uit te nodigen om het woord te voeren tijdens de vergadering van genoemde raadscommissie. Deze vergadert op 27 september a.s.
4. Na accordering van het inspraakevaluatierapport door de raadscommissie Stadsontwikkeling akkoord te gaan met het opstarten van de formele procedure tot wijziging van het bestemmingsplan Maastricht-West.

**Openbaarheid:**

- openbare besluitenlijst, plus eventueel:
  - toelichten bij wekelijkse persbriefing
  - persbericht
  - aparte persconferentie
- openbaar na verzoek
- vertrouwelijk

**communicatieparagraaf in nota ?**

- ja
- nee, reden:

**Toetsen**

**financiële paragraaf:**

**personele paragraaf:**

datum	paraaf

diensthofd

datum	paraaf

gemeentesecretaris

datum	paraaf

portefeuillehouder

datum	paraaf

documentenbehandeling

**Opmerkingen gemeentesecretaris/portefeuillehouder**

---

**B&W besluit**

---

**Mee te zenden stukken:**

**stukken ter inzage in collegekamer:**

---

**Afwijkende/aanvullende adviezen (andere diensten, centrale staf)**

# Toelichting

Bladzijde 1  
Totaal aantal bladzijden: 4

---

## **KORTE INHOUD:** (gelijkluidend aan voorblad)

Evaluatie inspraak wijziging bestemmingsplan Maastricht-West; nieuwbouw 8 parkwoningen Brusselseweg

behorend bij collegenota van: SOG

d.d. 05-9-05

Corr.nr.

- a. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd:
- b. Er is wel overeenstemming

---

### **1. Korte probleemstelling, samenvatting en beslispunten.**

Het voorontwerp-wijzigingsplan voor de nieuwbouw van 8 parkwoningen in het gebied van de Hogeschool Maastricht gelegen aan de Brusselseweg heeft in het kader van de inspraak ter visie gelegen. Hieronder volgt de standpuntinname m.b.t. tot ingediende inspraakreactie.

Beslispunten zijn:

1. Akkoord te gaan met bijgevoegd inspraakevaluatierapport.
2. De inspreker op de hoogte te stellen van Uw besluit.
3. Het inspraakevaluatierapport ter advisering voor te leggen aan de raadscommissie Stadsontwikkeling. De inspreker uit te nodigen om het woord te voeren tijdens de vergadering van genoemde raadscommissie. Deze vergadert op 27 september a.s.
4. Na accordering van het inspraakevaluatierapport door de raadscommissie Stadsontwikkeling akkoord te gaan met het opstarten van de formele procedure tot wijziging van het bestemmingsplan Maastricht-West.

### **2. Situatie / aanleiding / probleem.**

Zie inspraakevaluatierapport.

### **3. Relatie met bestaand beleid.**

N.v.t.

### **4. Gewenst beleid en mogelijke opties.**

N.v.t.

### **5. Personele aspecten.**

N.v.t.

### **6. Informatie en automatisering.**

N.v.t.

### **7. Aanbestedingen.**

N.v.t.

### **8. IBORbeheersparagraaf.**

N.v.t.

**WIJZIGING BESTEMMINGSPLAN  
BOUW 8 PARKWONINGEN AAN DE  
BenW d.d. 13 september 2005)**

hebben besloten om het  
bouw van 8 woningen in het gebied  
aan de Brusselseweg vrij te geven

st en op de internetpagina van de  
ing in de directe omgeving is  
wordt gehouden.

21 juli 2005 heeft het plan ter  
anteloket van Stadskantoor I. Aan  
gegeven om gedurende genoemde periode

gediend, die als bijlage is  
ctie is ingediend door de  
u, p/a Mariabastion 23, 6217 NB

**reactie**

ens is om aan het park een  
ing te geven, dan is een bestemming  
ts 8 gezinnen oplost in de ogen van  
zijn niet alleen vanuit de  
e de gemeente heeft een  
len op de langere termijn ook kansen  
ke ordening definitief weggegeven.  
ch voor een andere ontwikkeling c.q.  
voor planontwikkeling op de langere  
alternatieven worden geschetst.

ing op het bouwen van  
er in relatie tot reeds bestaande  
ontstaat op het terrein. Dit dient  
worden dat uitbreiding van zowel de  
sschool De Sprong mogelijk moet

ing op het verplaatsen van de  
betsstraat naar onderhavig terrein,  
komt om hier woningbouw te  
in volgens de Bewonersvereniging  
e Odaschool krijgt een nieuwe  
iek op de huidige locatie vanwege  
nderen behoort dan tot het  
an dan benut worden voor  
houding reguliere

**9. Financiën.**

N.v.t.

**10. Voorstel.**

Akkoord te gaan met bijgaand inspraak

**11. Planning / uitvoering en evaluatie.**

N.v.t.

**12. Tijdelijke referendumwet.**

N.v.t.

**13. Communicatie.**

Inspreker wordt op de hoogte gesteld  
standpuntinname wordt ter advisering  
Stadsontwikkeling. Deze raadscommissie  
inspreker wordt uitgenodigd om tijdens  
raadscommissie het woord te voren.

bewoning/studentenbewoning komt meer in evenwicht (in combinatie met alternatief 1 geldt dit nog meer), intensieve bebouwing levert een bijdrage aan de voorkoming van de drugsproblematiek rond de Lambertuskerk, het schootsveld van de Hoge Fronten blijft vrij van bebouwing, de architectonische verhoudingen van de woonschool Ravelijn worden niet uit balans gebracht door hoogbouw pal grenzend aan de Ravelijn en de geïsoleerde ligging van de Ravelijn wordt niet aangetast.

**Reactie:** onderhavige bouwlocatie maakt onderdeel uit van de parkzone. Bestuurlijk is reeds enkele keren uitgesproken (Structuurschets Maastricht-West, Buurtplan Brusselsepoort-oost en het bestemmingsplan Maastricht-West) dat in deze parkzone in beperkte mate (qua massa en aantal) woonbebouwing gerealiseerd kan worden die zich voegt in het park. Het voorliggende plan sluit zoveel als mogelijk aan bij de uitgangspunten van eerdergenoemde kaders. Verder merken wij op dat onderhavige locatie vanuit volkshuisvestelijk oogpunt één de weinige plekken is om ruime individuele vrije-sector kavels te kunnen uitgeven.

De aangedragen alternatieven betekenen een verdichting die geen recht meer doet aan de visie van parkzone (zie het Beeldkwaliteitsplan), hetgeen dus als een ongewenste situatie wordt ervaren. Wij blijven dan ook vasthouden aan ons ingenomen standpunt m.b.t. de ontwikkeling van deze zone en zijn niet bereid om de alternatieven te onderzoeken c.q. eerder gemaakte keuzes en in gang gezette procedures te heroverwegen.

Dat geldt in het bijzonder ten aanzien van het uitwerkingsplan voor de locatie Halve Maanstraat/Erfprinsbastion.