



Provincie Limburg	STADSONTWIKKELING EN RUIMTELIJKE ZAKEN MAASTRICHT
Ontv. op	05 NOV. 2001
01-38 954	
- 1.731.212	

Burgemeester en Wethouders van de  
gemeente Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Afdeling	RRZ	Behandeld	W. Voorter
Ons kenmerk	2001/19196	Uw kenmerk	--
Faxnummer	(043) 389 79 77	Doorkiesnummer	(043) 389 74 14
Bijlage(n)	--	Maastricht	1 november 2001

VERZONDEN 02 NOV. 2001

Onderwerp  
Advies ontwerp-bestemmingsplan Boschpoort

Het bovenvermelde bestemmingsplan is behandeld in de vergadering van 3 oktober 2001 (vergadering 2001/09).

Als resultaat van de behandeling delen wij u het volgende mede.

Met het plan kan worden ingestemd met inachtneming van de volgende opmerkingen.

## 1 ALGEMENE BELEIDSASPECTEN

- \* Delen van het plangebied liggen in het rivierbed van de Maas. U dient in het plan hiermede rekening te houden en de desbetreffende aanduidingen en bepalingen conform de Handleiding Bestemmingsplannen c.a. op te nemen.

## 2 MILIEU-ASPECTEN

- \*\* U wordt verzocht inzicht te bieden in de soort bedrijvigheid welke ter plaatse aanwezig is en dit te vertalen richting milieucategorieën.
- \*\* De oprichting van motorbrandstofverkooppunten dient te worden uitgesloten.

### 3 BODEMKWALITEIT

- \*\* De paragraaf 'Kwaliteit bodem en water' (5.5.) uit de toelichting is niet ingevuld. Voor die gronden die met dit plan een nieuwe bestemming krijgen en voor die gronden waarvan de bestemming niet wijzigt, maar waarvan de bestemming nog niet is verwezenlijkt, dient middels bodemonderzoek te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming. De beleidsnota 'Van trechter naar zeef' vormt hierbij het toetsingskader. Dit geldt in ieder geval voor de locatie Supermarkt/Vernichroterrein en het appartementencomplex voor senioren op de hoek van de Voedingskanaalweg en de Goltziusstraat. Indien er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet Bodembescherming, zoals bij (een deel van) het Vernichroterrein, dient voor vaststelling van het bestemmingsplan een saneringsplan voor te liggen waarover ambtelijk overeenstemming bestaat met de provincie. Indien er gebruiksbependingen resteren na sanering, dienen deze te worden meegenomen in de voorschriften van het bestemmingsplan. Wij verzoeken u een en ander aan te passen c.q. door te voeren in het bestemmingsplan (toelichting en voorschriften).

### 4 GELUIDHINDER

- \*\* Wegverkeerslawaai: het akoestisch onderzoek voor de Bosscherweg en de Noorderbrug ontbreekt. Gezien dit gegeven kunnen wij geen oordeel vormen omtrent dit aspect.
- \*\* Industrielawaai: de gemeente Maastricht is bezig met de derde fase van een saneringstraject waarin de nieuwe geluidscontouren voor Industrielawaai worden vastgelegd. Deze contouren zijn op dit moment nog niet bekend. Voor vaststelling van het bestemmingsplan dient de gemeente hier inzicht in te verschaffen. Voor geprojecteerde woningen welke een geluidbelasting ondervinden van meer dan 50 dB(A) dient voor het vaststellen van het bestemmingsplan door de gemeenteraad de noodzakelijke hogere grenswaarden te zijn verkregen. Daar waar sprake is van cumulatie van geluid dient met deze cumulatie rekening te worden gehouden.

### 5 OVERIGE ASPECTEN

#### Archeologie en cultuurhistorie

- \*\* De archeologische paragraaf ontbreekt en dient te worden opgenomen. Daarbij is onder meer de relatie tussen archeologische waarden en de parkeergarage interessant.
- \*\* Aanpassing van de voorschriften gericht op behoud van rijksmonumenten is gewenst, de nu opgenomen wijzigingsbevoegdheid geeft onvoldoende bescherming.

- \*\* In het plan zijn geen bepalingen opgenomen die het beschermd stadsgezicht van een planologische basisbescherming voorzien. Hierin dient nog te worden voorzien. Als leidraad wordt verwezen naar de 'Handleiding bestemmingsplannen c.a, actualisatie 2001'.
- \*\* De oude arbeidersbuurt is onderdeel van een waardevol gebied tussen het Voedingskanaal en de Zuid-Willemsvaart. Het gebied is gericht op de Zuid-Willemsvaart en bestaat uit diverse cultuurhistorische gebouwen/elementen (rijksmonumenten). Het beoogde aantal bouwlagen (10) kan deze relatie verstoren (mede met het oog op de Belvedere-gedachte); een kleinschalige invulling conform oude bebouwing is hier meer op zijn plaats. Gelet op de waardevolle ruimtelijke structuur draagt de beoogde bouwhoogte niet bij tot een kwalitatieve invulling c.q. versterking van de ruimtelijke omgeving.
- \*\*\* In de toelichting wordt gesproken over arbeiderswijk Boschpoort van regionale betekenis, dit dient nationale te zijn. De aanwijzing tot beschermd monument is immers op basis van nationaal belang.

#### **Maaskaden**

- \* Wij hebben geconstateerd dat de in het plangebied gelegen Maaskaden niet van een planologische regeling zijn voorzien. U dient het plan op dit punt aan te passen.

### **6 (DETAIL)HANDEL/BEDRIJVEN**

- \*\* Wij verzoeken u voor de geprojecteerde buurtsupermarkten een ruimtelijk-economische onderbouwing in het plan op te nemen, dit ook ter voorkoming van precedentwerking naar de totale structuur in de diverse wijken binnen de gemeente. Deze onderbouwing dient ook te worden gezien in het licht van het gemeentelijk en het provinciale detailhandelsbeleid.
- \*\* Verder is het nodig in de plantoelichting een ruimtelijke onderbouwing op te nemen voor de regeling ten aanzien van de uitsluiting van prostitutiebedrijven en smartshops zodat blijkt welk beleid u in deze voert. De enkele verwijzing naar een gemeentelijke nota achten wij niet voldoende. Ook in de toelichting zal hieraan aandacht dienen te worden geschonken.

### **7 INFRASTRUCTUUR**

- \*\* Onder verwijzing naar een nog van kracht zijnde traktaat uit 1961 inzake de reservering van een zone ten behoeve van het Cabergkanaaltracé achten wij het noodzakelijk dat de betreffende zone in het plan gereserveerd wordt. Wij verzoeken u hiervoor een conserverende bestemming op te nemen en hieraan een wijzigingsbevoegdheid te koppelen.

## 8 ECONOMISCHE ASPECTEN

- \*\* De nagestuurde financiële paragraaf voor het Vernichroterrein is nog niet voldoende onderbouwd. Een exploitatieopzet ontbreekt. Gelieve dit aspect in de financiële paragraaf van de toelichting op te nemen.

## 9 VOORSCHRIFTEN

- \*\* Artikel 4, lid 1  
In dit artikel wordt de aanleg van drie ondergrondse bouwlagen toegestaan. Het plan biedt geen inzicht in de noodzaak hiervan noch in de functie. Daarnaast is onduidelijk of het hier een rechtstreekse bouwtitel betreft dan wel een vrijstelling. In de derde zin wordt namelijk gesproken van een vrijstelling. Wij zijn van mening dat, onverminderd de opmerking ten aanzien van de noodzaak, hier gekozen dient te worden voor een vrijstelling.
- \*\* Artikel 6, lid 4 onder a.1  
De uitoefening van aan huis gebonden beroepen worden via deze bepaling gekoppeld aan een vrijstelling van burgemeester en wethouders. Dit is op basis van vaste jurisprudentie niet toegestaan. Daarnaast is de uitoefening van aan huis gebonden beroepen reeds toegestaan op basis van artikel 6, lid 2 onder b.
- \*\* Artikel 11  
In dit artikel is geen regeling opgenomen voor het zoekgebied van de nieuwe brug zoals aangeduid op de plankaart.
- \*\* Artikel 16, lid 2  
De hier opgenomen wijzigingsbevoegdheid van het gebied van het beschermd stadsgezicht is te ruim en daarmee niet objectief begrensd. Onduidelijk is waarin de bestemming wordt gewijzigd respectievelijk hoe de relatie met c.q. de bescherming van het beschermd stadsgezicht plaatsvindt. Wij verzoeken u een en ander te verduidelijken.
- \*\* Artikel 16, lid 3  
In deze wijzigingsbevoegdheid wordt een relatie gemist met de invloed van de bestaande bedrijvigheid aan de noordzijde van de "Jo-Jo-haven". Daarnaast zijn geen voorwaarden opgenomen ten aanzien van bodem. U wordt verzocht deze voorwaarden alsnog aan de voorschriften toe te voegen.
- \*\* Wij verzoeken u een beschermingszone op te nemen voor de vaarwegen (Verbindingskanaal en Zuid-Willemsvaart).

**\*\*\* Artikel 5, lid 4**

Op de Inspectie voor de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu kan niet langer een beroep worden gedaan als adviesorgaan. Dit houdt verband met het feit dat de adviestaak niet langer behoort tot de kerntaak van de Inspectie. Terzake zij verwezen naar het bepaalde in de 'Handleiding bestemmingsplannen c.a., actualisatie 2001' (Juridisch Kader, pagina 12, tweede kolom). Wij verzoeken u dan ook lid 4 te laten vervallen.

**\*\*\* Plankaart: het onderscheid tussen bestemmingsgrens en bouwgrens is nauwelijks waarneembaar. Wij verzoeken u dit duidelijker op de plankaart aan te geven. Tevens verzoeken wij u de plankaart als zodanig te bestempelen.**

Namens de Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen,

voorzitter,

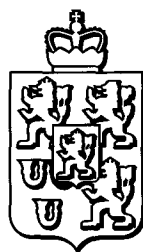
secretaris,

De zwaarte van de gemaakte opmerkingen is onderscheiden in drie categorieën, aangeduid met één, twee of drie asterisken. Voor de betekenis daarvan wordt verwezen naar de brief van 28 april 1989, kenmerk BS 40889.



Ingek. d.d. 2 NOV 2002	Reg. Nr. 2002-38875 1)	Klass.Nr.: -1.731.212	Proj. Nr.:	Beh. duur: ✓					
Coordinator: <i>Cothmans</i>		Copie gezonden aan:		BVO verz: ✓					
Mede-adviesing door dienst: 3)		1. 4.	2. 5.	Art. 35 RVO:					
		3. 6.							
Afdeling: 2		2) 3)	2) 3)	2) 3)					
	par	dat	naam	par	dat	naam	par	dat	
Raad ingekomen stuk			<i>Jans</i>		<i>13/11/02</i>				
Gemeentesecretaris			<i>Cothmans</i>						
Directeur									
Adjunct Directeur									
Opmerkingen:	<p><i>2nd. i.o.m. d.d. Nuntien Juel</i>  <i>afdoen de transitie van de</i>  <i>gebouwen met de</i>  <i>bevoegdheid hebben zij ingekund</i>  <i>(ambtelijk bijstelde copy)</i></p>						Archief		
<p>1) Dit "orginele stuk" is geregistreerd onder dit reg. nr.                  2) Indien u dit "orginele stuk" naar een andere afdeling wilt sturen, vermeldt dit in deze kolommen.                  - Alle mutaties tussen afdelingen of diensten moeten bij de afdeling worden geregistreerd.</p>									

Gemeente Maastricht



Provincie  
Limburg

Ingek. 12 NOV 2002

Reg. nr.: 2002-38875

-1.731.212

Burgemeester en Wethouders van de  
gemeente Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Afdeling	RRZ	Behandeld	G. Kluter
Ons kenmerk	2002/47960	Uw kenmerk	-
Faxnummer	(043) 389 79 77	Doorkiesnummer	(043) 389 74 13
Bijlage(n)	-	Maastricht	8 november 2002

VERZONDEN: 8 NOV 2002

Onderwerp  
Bestemmingsplan 'Boschpoort'

Met betrekking tot het aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring aangeboden bestemmingsplan 'Boschpoort', deel ik u het volgende mede.

Naar aanleiding van de behandeling van het bestemmingsplan Boschpoort in de PCGP van 6 november 2002 blijkt dat er rekening mee moet worden gehouden dat aan (gedeelten van) het bestemmingsplan goedkeuring zal worden onthouden.

Het betreft de volgende onderdelen:

#### **Tracé Cabergkanaal**

Het tracé van het Cabergkanaal is weliswaar op de plankaart aangeduid, echter de voorschriften bevatten terzake geen bepalingen. In dat verband dienen wij dan ook goedkeuring te onthouden aan de aanduiding en aan de onderliggende bestemmingen.

#### **Sanering Deellocatie 'Supermarkt/Vernichroterrein'**

Voor wat betreft de deellocatie 'Supermarkt/Vernichroterrein' zijn voor de tweede fase diverse onderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming en dat maatregelen nodig zijn om de bodem geschikt te maken voor de beoogde bestemmingen. U geeft in de toelichting van het plan aan dat een saneringsplan voor deze fase in een later stadium zal worden opgesteld. Er kan echter slechts medewerking worden verleend aan de bestemmingen voor dit deel van het bestemmingsplan indien duidelijkheid bestaat over de te nemen maatregelen om de bodem geschikt te maken voor de beoogde bestemmingen, alsmede de hiermee gemoeide kosten. Er zal een saneringsplan moeten voorliggen vóór goedkeuring van het bestemmingsplan. Inmiddels heeft uw gemeente een concept-saneringsplan aan ons voorgelegd.

021107-0327

s.v.p bij beantwoording  
datum en kenmerk  
vermelden

Bezoekadres:  
Limburglaan 10  
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl

Tel. +31 (0)43 389 99 99  
Fax. +31 (0)43 361 80 99  
www.limburg.nl

Bankrekening ING  
67 94 11 372  
Postbank nr. 1060741

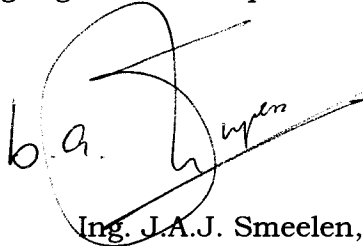
Omdat dit plan nog niet volledig is en nog enige vragen oproept is overleg gaande teneinde vóór goedkeuring te komen tot een saneringsplan op grond waarvan medewerking kan worden verleend aan de bestemmingen ter plaatse van fase 2. Omdat op dit moment nog geen duidelijkheid bestaat inzake de te nemen maatregelen dienen wij goedkeuring te onthouden aan het gebied gelegen binnen fase 2, tenzij de gemeente vóór goedkeuring alsnog inzichtelijk maakt wat de aanpak wordt.

### **Geluidscontouren**

Het voornemen bestaat om goedkeuring te onthouden aan:

- de nieuwe geluidzone (50 dB(A) –contour) rond SAPPI vanwege het ontbreken van inzicht in het daadwerkelijk effect van de saneringsmaatregelen en foutieve benaming op de plankaart;
- de nieuwe geluidzone (50 dB(A)-contour rond de Jo-Jo-haven vanwege het ontbreken van een akoestisch onderzoek ter onderbouwing van de geëxtrapoleerde contour;
- de geluidzone Limmel (50 dB(A)- contour vanwege foutieve benaming op de plankaart.

Ingevolge het bepaalde in artikel 10:30 van de Algemene wet bestuursrecht stel ik u hierbij tot **15 november 2002** in de gelegenheid hierop schriftelijk of telefonisch te reageren.

 b.a. h. w. p. l. n.

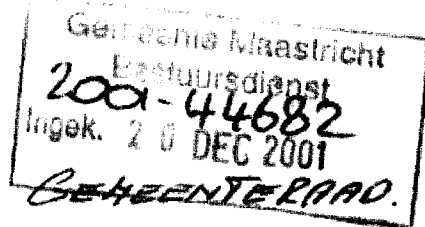
Ing. J.A.J. Smeelen,  
afdelingshoofd  
Ruimtelijke Inrichting Zuid



Maastricht 20-12-2001

Z.h.st. besloten in handen BenW  
te stellen om prae-advies.  
29-01-2002

W



GEACHTE LEDEN VAN DE GEMEENTERAAD.

NAAR AANLEIDING VAN DE TER INZAGE LEGGING VAN  
HET ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN BOSCHPOORT WENS  
IK DE NAVOLGENDE BERAADEN WENSBAR TE MAKEN.  
MET INSTEMMING ZIE IK DE BEICHERENDE WERKING IN  
HET BESTEMMINGSPLAN EN VOORSCHRIFTEN T.A.V. HET  
BEICHERD STAATGEZICHT, HET BEHOUD STAAT NU VOOROP  
EN NIET HET BELEID DAT MOGELYKE AFBRAAK ZOU INLEIDEN.  
BOSCHPOORT IS IN HET KADER VAN HET GROOT STEDENBELEID  
EEN VOORBEELD VAN DE KOPPELING "STERK" AAN "ZAK"  
BINNEN DE HERINLICHTING VAN DE BELVEDÈRE PLANNEN  
NU BLYKT DAT DE BOSCHERWEG EN DE NOORDBEREG  
EEN AANZIENLYKE BYDRAGE LEVEREN AAN HET TE HOOG  
VERKEERS BELUOSBELASTING EN DE NODIGE ANDERE  
MILIEU VERVUILING MET ZICH MEEBRENGT IN BOSCHPOORT.  
IN DE TOELICHTING WORDT AANBEVELEN OM DE MILIEU-  
BELASTING VAN HET VERKEER VAN DE BOSCHERWEG NIET  
TE LATEN TOENEREN, MIDDELS HET VERKEERSLUW MAKEN  
EN NIEUWE PARKEERVOORZIENINGEN. (EN IN EEN LATER  
STADIUM OOK DE BRUSSELEWEG MIDDELS EEN NIEUWE ONT-  
SLUITINGSWEG RICHTING BELGIE CONFORM BELVEDÈRE-  
PLANNEN.)  
VERBAZEND IS HET DAN OOK DAT DE GEMEENTE OP EEN  
VRAAG OM VERKEERLICHTEN AFWYFEND REAGEERT OMDAT  
DE BOSCHERWEG EEN ONTSLUITINGSWEG IS EN ER VAN  
SNEIHEIDSRENNENDE MAATREGELEN GEEN SPRAKE VAN ZYH  
(ZIE TOELICHTING) VOOR EEN VEILIGERE AANSLUITING VAN  
BOSCHPOORT OP DE BOSCHERWEG BLYFT DE GEMEENTE  
IN GEBREKE.  
MYN VERBARIING NEEMT NOG MEER TOE ALS NAAR AAN-  
LEIDING VAN EEN ACTIE VAN BUURTBEWONERS

(BEIWIJDE BOREN) DE GEHEENTE MET ALLELEI VERKEERSMAATREGELEN (DIE OOK NOG BENS I 100.000 GULDEN BLYKEN TE BEDRAGEN) DIE HET VERKEER BEWAAR HOETEN TERUG BRENGEN. MAAR DAT ZYN BEEN MAATREGELEN DIE DE BELUID-EN MILIEU BELASTING DOEN VERMINDEREN.

BOSCHPOORT IS IN HET KADER VAN HET GROT STEVEN-BELUID EEN VOORBEELD VAN DE KOPPELING "STERK" AAN ZWAK" SINNEN DE HERINRICHTING VAN DE BELUIDERE-PLANNEN.

WAAROM WORDT NIET BEGONNEN OM HET DOORGRONDE VERKEER RICHTING SNEERDAS TE VERMINDEREN OF BEËINDIGEN (MET UITZONDERING PLAATSELYK VERKEER). HET VERKEER DAT VANUIT HET CENTRUM RICHTING BOSCHERWEG NEERT, ALLEEN DAT DOET, OMBAT MEN IN BOSCHPOORT HOET ZYN. GEDURENDE DE H.K.2 KRISIS. WAS REEDS SPRAKE VAN DEZE SITUATIE EN HET WAS EEN WELDAD VAN DE HOOGWAARDIGE NATUURLYKE OMGEUNG LANGS DE GENDRAS EN VAN BELUID OUERLAST VONN BOSCHPOORT EN WONBOTEN WAS ER BEEN SPRAKE NEER, BOVENDIEN VAN HEN DIT BELEID CONCRETISEREN DOOR DE BOSCHERWEG VIA EEN BOCHT EEN VASTE AANSLUTING OP DE PAST. HOORMAN STRAAT TE GEVEN EN VERVOLGENS ONDERDEEL LATEN WIT MAKEN VAN DE HERSTRUKTURERING. BOSCHPOORT.

DUS MYN BELWAREN RICHTTEN ZICH OP HET ONTBREKEN VAN DAT BELEID EN MILIEU BELASTING VAN DE BOSCHERWEG ZAI TERUG DRINGEN, WEL IN DE VOELICHTING VERLACHTING WITSPREKEND NAAR OP DE PLANKAART VAN DIT BESTEMMING PLAN WORDT NIETS AANGEBELEN.

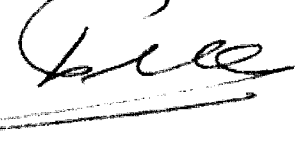
HET TWEEDE EN NOG INGRYPENDER PROBLEEM IS DE NOORDERBRUG EN MOGELYKE VERLEGGING RICHTING BOSCHPOORT. OOK AL LIET DEZE BUITEN DE BEGRENZING VAN DIT BESTEMMING PLAN NAAL HEFT LEER INGRYPENDE GEWISSEN VONN BOSCHPOORT.

IN DE TOELICHTING VERMELD 4 DAT DE 50 d(BA) CONTOUR VAN DE NOORDERBRUG 246 m' UIT HET HAART LIGT EN DAT EN IK CITEER "VOOR DE MEER AFLEIDING VAN DE NOORDERBRUG IS DE INLET OM MILIEU-BELASTING NIET TE LATEN TOEGROEVEN, MOGELIJK KAN DIT DOOR DE AFSCHERMONDE KANTOORBOUW WORDEN BEPERKT NU OP 4 DEC J.L. EEN EVALUATIE IDEEENCARRONNÉ/ BELUÏDDEER HEEFT PLAATSGEVONDEN IS HET OUDERWELDK DAT DE GEMEENTE RAAD HET REEDS IN DE STADNOTITIE VOORGESTELDE VARIANT 4 - VERLEGGING NOORDERBRUG MET OP 4 AFRIJTEN TOT OP ENKELE METERS VAN HET BESCHERMD STADSGEZICHT BOSCHPOORT - ALS OPLOSSING IN HET MATTERPLAN GEPRÉSENTEERD WYZEN.

HET ENIGE VERBYTERING HEBBEN VELE EN OOK IK MOESTEN VASTSTELLEN DAT ONDANKS DE INBRENG VAN VELE (IDEEËN) (UREN) DE PLANNENMAKERS NIET IN STAAT ZYN GEWEZEN OM HET ~~aan de hand~~ VOORSTEL TE KOPEN WELKE MET NARE BOSCHPOORT UIT ZYN "ISOLATIE" ZAL WALEN EN LAGERE MILIEU-BELASTING ZAL GEVEN. EN SOLENDEN DAT DE LICHTTRAI EN ELK. GOEDERENTRAIN EEN BELUÏDDEERDE KRUISSING MET DE BOSCHWEG IN DIT MIJJAARDEN PROJECT ALS EEN SERIEUSE OPTIE IN HET MATTERPLAN VOOR TE STELLEN.

IK MAAK ERNITIG BEZWAAR TEGEN EEN OPLOSSING DIE BOSCHPOORT MET EEN VEEL HOGERE MILIEU-BELASTING (GELUID, STOF, GEVAARLIJKE UITSTOOT E.D.) ZAL KONFRONTEREN. EN DE HUIDIGE MIN OF MEER GE-ISOLEERDE LIGGING KOMPLEET MAAKT, DOOR ER EEN VISUEEL MONTA VAN BETON (ZIE HUIDIGE BRUG) OVER DE BOSCHWEG, DIE DAN BEDERTIJK BECAHOWFLEERD WOLDT MET EEN KOLOS VAN EEN KANTOORBOUW (GELUIDSVEREENDE VERBING?) WELKE EEN VERNIETIGENDE VISUELE AANPASSING VAN HET OP ENKELE METERS GELEGEN (KLEINICHALIG) BESCHERMD STADSGEZICHT BOSCHPOORT ZAL INKOUW EEN WETTELYKE VERPLICHTING TOT EEN MER. IS 34 204 MASSALE MILIEUINGREEP EEN MINIMALE VEREÏSTE ALVORENS TOT VASTSTELLING VAN DIT ONTWERP BESTEMMINGPLAN DOOR DE GEMEENTERAAD WORDT DESLOTEN.

DAARBY DIEN TEVENS DE AFBRAAK VAN DE BESTANDE AANLANSING EN EEN HOBERE ONDERGRONDESE OPLOSSING TE WORDEN BETROKKEN. DAAR DE DOOR DE PLANNENMAKERS AANGEHAARDE VERKEERSTECHNISCHE BELEIDERINGEN TEGEN HET ONDERGRONDS GAAN NIET IS AANGETOONT DAT HET NIET HOBERE ZOU ZYN.

BETEKEND 

PEPELS  
MELLINGRUE 4<sup>b</sup>  
18 BI. MAASTRICHT