



Volgno. : 87 - 2003  
Datum : 18 augustus 2003  
Korr.no. : 2003-26078

Dienst : SOG  
Raadsctie : Stadsontwikkeling  
Steller : Costongs/350 4577

vaststelling facetbestemmingsplan Smart-, head- en growshops en de Verordening tot wijziging van de Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, vastgesteld bij raadsbesluit van 22 maart 1994, waarvan de werkingsduur verlengd is bij raadsbesluit van 2 maart 1999 (Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, herziening 2003)

## AAN DE GEMEENTERAAD

### 1. Doel van het raadsvoorstel, samenvatting en besluiten.

Voorgesteld wordt:

- a. De ingediende zienswijze van Organic Earth tegen het ontwerp-facetbestemmingsplan Smart-, head- en growshops wegens niet-ontvankelijkheid niet in behandeling te nemen;
- b. Vast te stellen dat de ingediende zienswijze ook geen aanleiding vormt om ambtshalve het facetbestemmingsplan aan te passen met dien verstande dat de toelichting wordt aangepast zoals onder 7 omschreven;
- c. het facetbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het in het raadsvoorstel gestelde en de hieronder opgenomen lijst van wijzigingen;
- d. de Verordening tot wijziging van de Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, vastgesteld bij raadsbesluit van 22 maart 1994, waarvan de werkingsduur verlengd is bij raadsbesluit van 2 maart 1999 (te noemen: Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, herziening 2003) gewijzigd vast te stellen conform de hieronder opgenomen lijst van wijzigingen;
- e. te bepalen dat het in de aanhef van dit besluit vermelde voorstel (in dit besluit aangeduid als: het raadsvoorstel) integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit.

### 2. Situatie / aanleiding / probleem.

De ontwerpen van het facetbestemmingsplan Smart-, head- en growshops en de wijziging van de leefmilieuverordening hebben van 5 juni tot en met 2 juli 2003 ter inzage gelegen.

A. Het (ontwerp-)facetbestemmingsplan Smart-, head- en growshop betreft een aanpassing van alle vigerende bestemmingsplannen binnen de gemeente Maastricht voor wat betreft de genoemde shops. Tegen het ontwerp-facetbestemmingsplan is een zienswijze ingekomen, namelijk van Organic Earth (Brusselsestraat 83, 6211 PC Maastricht).

B. De wijziging van de leefmilieuverordening betreft een aanpassing van de leefmilieuverordening zoals die thans van kracht is ten aanzien van de genoemde shops alsmede een aantal aanpassingen als gevolg van gewijzigd beleid van uw raad en actualisering. Tegen de wijziging van de leefmilieuverordening zijn geen zienswijzen ingekomen.

### 3. Relatie met bestaand beleid.

N.v.t.



**4. Gewenst beleid en mogelijke opties.**

Zie onder 7.

**5. Aanbestedingen.**

N.v.t.

**6. Financiën.**

N.v.t.

**7. Voorstel.**

A. Facetbestemmingsplan Smart-, head- en growshops

**Zienswijze en ambtshalve aanpassingen**

De zienswijze van Organic Earth is ingekomen op 3 juli 2003, zijnde de dag na afloop van de terinzagetermijn. Bij de bepaling van de ontvankelijkheid is de poststempel op de envelop van belang. De envelop heeft echter geen postzegel en poststempel, waardoor op grond van jurisprudentie de stempel van ontvangst bepalend is. De indiener is hierover gehoord (zie bijgaand verslag van telefoongesprek) en heeft aangegeven dat de brief op 2 juli 2003 afgegeven is aan een "meneer met boxen" die bij de deur van het stadhuis stond. Bij interne navraag is echter gebleken dat dit niet bevestigd kan worden. Onder deze omstandigheden dient het risico van de wijze van bezorging bij de indiener te liggen, daarbij tevens overwegende dat er diverse mogelijkheden voor de indiener waren geweest om te kunnen aantonen dat de zienswijze inderdaad nog op de laatste dag van de termijn zou zijn ingediend, namelijk via verzending per post of per fax of persoonlijke bezorging in het stadskantoor met verzoek om ontvangstbewijs. Er is niet gebleken van verschoonbare redenen voor het overschrijden van de termijn. Wij stellen u dan ook voor om de zienswijze wegens niet-ontvankelijkheid niet in behandeling te nemen.

Dit neemt niet weg dat we ambtshalve toch graag op de inhoud van de brief willen ingaan. Hieronder wordt de zienswijze puntsgewijs behandeld.

1. Smart-, head- en growshops worden op een hoop gegooid, waardoor problemen die door individuele shops veroorzaakt worden, de hele branche worden aangerekend en dus ook aan de bonafide bedrijven.

**Antwoord:**

*Voor het bestemmingsplan is niet zozeer de overlast door individuele shops relevant, maar de overlast en achteruitgang van het woon-, leef- en werkklimaat die ontstaan door een concentratie van smart-, head- en growshops, al dan niet in combinatie met andere gelegenheden die van invloed zijn op dit klimaat, zoals coffeeshops en seksinrichtingen. Met de regulering van de smart-, head- en growshops in het facetbestemmingsplan wordt beoogd hieraan een halt te roepen door nieuwvestiging van shops uit te sluiten. Bestaande bonafide bedrijven hebben van deze regulering dan ook niets te vrezen.*

2/3. Er ontbreekt een duidelijk onderbouwde motivatie over het waarom van het weren van toeristen/drugstoeristen. Een duidelijke beschrijving van "drugstoerist" ontbreekt. De verdeeldheid, onbegrip en discriminatie die opgeroepen worden, staan haaks op de doelstellingen van het coffeeshopbeleid waarmee de gemeente voorwaarden wil scheppen voor een menswaardig bestaan van drugsgebruikers.



*Antwoord:*

*Het bestemmingsplan stelt geen regels ten aanzien van drugstoeristen, maar ten aanzien van smart-, head- en growshops. Derhalve hoeft er ook geen definitie gegeven te worden. Voor het beleid ten aanzien van drugstoeristen wordt verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan (1.2 en 2.3.2) alsmede naar de "Evaluatie coffeeshopbeleid en beleid ten aanzien van de smart-, head- en growshops".*

4. De positieve (economische) aspecten van het drugstoerisme worden gemist.

*Antwoord:*

*De reden om het facetbestemmingsplan in procedure te brengen, is niet gelegen in economische overwegingen, maar in overwegingen op het gebied van overlast en woon-, leef- en werkklimaat. Zie ook het antwoord onder 1.*

5. De stelling dat het gebruik van verkochte artikelen risico's met zich meebrengen voor de volksgezondheid, gaat voorbij aan de conclusie van het Ministerie van Volksgezondheid in 1998 dat er in het algemeen geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor individu en samenleving bij het gebruik en verkoop van "niet traditionele genotsmiddelen".

*Antwoord:*

*Het is correct dat de interdepartementale Werkgroep Smartshops I op verzoek van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zich gebogen heeft over het verschijnsel smartshops en daarbij de aangehaalde conclusie getrokken heeft. De in 2000 door het Ministerie van VWS ingestelde Werkgroep Smartshops II is eveneens van oordeel dat de landelijke risico's op het gebied van overlast, bestuurlijke problematiek en criminaliteit vooralsnog geen ernstige vormen aannemen, maar concludeert tevens dat er zich op dit gebied problemen voordoen in de regio's met relatief veel smartshops (waaronder Limburg-Zuid) vanwege drugstoerisme.*

6. Overlast is een relatief begrip. Organic Earth heeft nog nooit voor enige overlast gezorgd.

*Antwoord:*

*Zie antwoord onder 1.*

7. Aangezien er bij de economische uitvoerbaarheid wordt gesteld dat er geen investeringen voor de gemeente gemoeid zijn met dit plan, wordt er aangegeven dat er geen geld wordt vrijgemaakt voor handhaving (controle) en/of deconcentratie (verhuiskosten).

*Antwoord:*

*De economische uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan heeft betrekking op realiseerbaarheid van concrete projecten die door middel van een bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk gemaakt worden. Handhaving valt hier niet onder, omdat dit behoort tot de algemene bestuurszaak van de gemeente. Eventuele verplaatsing van (concrete) shops kan slechts na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid plaatsvinden en wordt derhalve niet rechtstreeks mogelijk gemaakt.*

Overigens moet geconstateerd worden dat de zienswijze niet zozeer gericht is tegen de regeling zelf, maar meer tegen de omschrijving van de problematiek in de toelichting. Deze toelichting is overigens voor een groot deel een weergave van de Evaluatie Coffeeshopbeleid en beleid t.a.v. smart-, head- en growshops. Ofschoon in hoofdstuk 1.2 van de toelichting (planmotivering) aangegeven staat dat de concentratie een belangrijke rol speelt, stellen wij u voor om dit nog eens duidelijk(er) te onderstrepen en de toelichting hierop ambtshalve aan te passen.

Verdere ambtshalve aanpassingen die wij voorstellen, betreffen de voorschriften.



Voorgesteld om de definities van de shops aan te passen. Gelijk met dit raadsvoorstel wordt namelijk een voorstel tot aanpassing van de APV aan u voorgelegd, waarin een andere definitie van de shops opgenomen is. Omdat deze definitie geïnspireerd is door de onlangs in werking getreden Wet BIBOB, stellen wij u voor om deze definitie te hanteren. De definities zoals opgenomen in het ontwerp-facetbestemmingsplan kunnen dan omgeschreven worden naar een toelichtende passage in de toelichting.

Verder stellen wij voor om het facetbestemmingsplan niet van toepassing te verklaren op die gebieden in de stad waar thans op grond van het Uitbreidingsplan in hoofdzaak de aanduiding c.q. bestemming Bebouwde Kom van kracht is. Door deze uitzondering blijft de leefmilieuverordening hierop onverminderd van toepassing.

Voor wat betreft artikel 7 (wijzigingsbevoegdheid t.a.v. verplaatsing) stellen wij u voor om als voorwaarde op te nemen dat er sprake moet zijn van een algemeen belang door B&W te beoordelen.

Naast de hierboven genoemde aanpassingen moet een aantal aanpassingen van lichtere aard in de voorschriften, toelichting en kaarten aangebracht worden.

B. Verordening tot wijziging van de Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, vastgesteld bij raadsbesluit van 22 maart 1994, waarvan de werkingsduur verlengd is bij raadsbesluit van 2 maart 1999

Tegen de wijziging van de leefmilieuverordening zijn geen zienswijzen ingediend. Hetgeen hierboven gesteld is ten aanzien van de definities in het facetbestemmingsplan, geldt ook ten aanzien van de leefmilieuverordening. Wij stellen u dan ook voor om de leefmilieuverordening dienovereenkomstig ambtshalve aan te passen.

#### **8. Planning / uitvoering en evaluatie.**

Zowel het facetbestemmingsplan als de aanpassing van de leefmilieuverordening zullen de wettelijke procedures doorlopen. Dit betekent dat beide regelingen ter goedkeuring naar Gedeputeerde Staten gezonden moeten worden voordat ze in werking kunnen treden.

#### **9. Tijdelijke Referendumwet.**

Bestemmingsplannen vallen niet onder de werking van de Tijdelijke Referendumwet. De wijziging van de leefmilieuverordening valt hier wel onder. Dit betekent dat de inwerkingtreding niet eerder kan dan zes weken na de bekendmaking.



Blad 5

Volgno. : 87 - 2003

Er is een spoedprocedure in de Tijdelijke Referendumwet opgenomen die voorziet in een onmiddellijke inwerkingtreding in gevallen dat dit geen uitstel duldt. Daarvan is in dit geval evenwel geen sprake.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is shorter and more compact, while the signature on the right is longer and more elaborate, with several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

In de raadsportefeuille liggen ter inzage:

het ontwerp-facetbestemmingsplan Smart-, head- en growshops  
de ingediende zienswijze

het verslag van het telefoongesprek met indiener zienswijze

de ontwerp-Verordening tot wijziging van de Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, vastgesteld bij  
raadsbesluit van 22 maart 1994, waarvan de werkingsduur verlengd is bij raadsbesluit van 2 maart 1999  
(Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, herziening 2003)



---

Blad 6

Volgno. : 87 - 2003

**10. Communicatie**

Bekendmaking vindt plaats op grond van de wettelijke bepalingen.



DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 18 augustus 2003,  
dienst SOG , no. 2003-26078;

gehoord de commissie Stadsontwikkeling;

BESLUIT:

1. De ingediende zienswijze van Organic Earth tegen het ontwerp-facetbestemmingsplan Smart-, head- en growshops wegens niet-ontvankelijkheid niet in behandeling te nemen;
2. Vast te stellen dat de ingediende zienswijze ook geen aanleiding vormt om ambtshalve het facetbestemmingsplan aan te passen;
3. het facetbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het in het raadsvoorstel gestelde en de hieronder opgenomen lijst van wijzigingen;
4. de Verordening tot wijziging van de Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, vastgesteld bij raadsbesluit van 22 maart 1994, waarvan de werkingsduur verlengd is bij raadsbesluit van 2 maart 1999 (te noemen: Leefmilieuverordening Maastricht-centraal, herziening 2003) gewijzigd vast te stellen conform de hieronder opgenomen lijst van wijzigingen;
5. te bepalen dat het in de aanhef van dit besluit vermelde voorstel (in dit besluit aangeduid als: het raadsvoorstel) integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit.

**Lijst van wijzigingen zoals bedoeld onder 3 en 4:**

*Voorschriften facetbestemmingsplan*

Artikel 4: verwijzing naar leefmilieuverordening ("Behalve de regeling (...) worden opgetreden") schrappen

Artikel 7: als voorwaarde opnemen dat er sprake moet zijn van een algemeen belang door B&W te beoordelen.

Bijlage 1 (Lijst van vigerende bestemmingsplannen): Maastricht uitbreidingsplan in hoofdzaak alleen van toepassing verklaren voor andere bestemmingen dan Bebouwde Kom.

*Voorschriften facetbestemmingsplan en wijziging leefmilieuverordening*

Definities smart-, head- en growshops wijzigen in: "een voor het publiek toegankelijke ruimte waarin bedrijfsmatig, in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet, handelingen en werkzaamheden worden verricht die verband houden met dan wel inherent zijn aan het exploiteren van hetgeen in het maatschappelijk verkeer wordt aangeduid als een smart-, head- of growshop"

*Algemeen facetbestemmingsplan en wijziging leefmilieuverordening*

Het aanbrengen van aanpassingen van redactionele en layout-technische aard.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 16 september 2003.

De Griffier,

De Voorzitter,