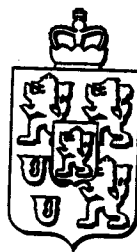


BIJLAGE 3

Reacties artikel 10 Bro- overleg

VERZONDEN 17 JULI 2002



Gemeente Maastricht

Ingek. 23 JUL 2002

Reg. nr.: 2002-25908
-1.731.212

Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Afdeling	RRZ	Behandeld	W. Voorter
Ons kenmerk	2002/30533	Uw kenmerk	
Faxnummer	(043) 389 79 77	Doorkiesnummer	(043) 389 74 14
Bijlage(n)	-	Maastricht	15 juli 2002

Onderwerp

Advies ontwerp-facetbestemmingsplan Smart-, head- en growshops.

Het bovenvermelde bestemmingsplan is behandeld op 3 juli 2002,
(vergadering 02/07).

Als resultaat van de behandeling delen wij u het volgende mee.

1 ALGEMEEN

- ** Met het voorgestane beleid alsmede met de gehanteerde planopzet kan in beginsel worden ingestemd. Wel verzoeken wij u de onderbouwing te verhelderen voor wat de ruimtelijke motieven betreft.
- ** Kennelijk is uit de inventarisatie gebleken dat op dat moment 30 shops aanwezig waren. De tijdspanne die aanwezig is tussen de inventarisatie en het moment van planvaststelling kan ertoe leiden dat het aantal van 30 wijzigt. Wij adviseren u dan ook het aantal van 30 te schrappen en uit te gaan van het aantal shops dat ten tijde van planvaststelling feitelijk aanwezig is.

2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

- ** Op de economische uitvoerbaarheid van het plan wordt in de toelichting niet ingegaan. (In het desbetreffende hoofdstuk ontbreekt enige tekst.) Ten aanzien hiervan dient dan ook een voorbehoud te worden gemaakt. U wordt verzocht voor goedkeuring van het plan inzicht te geven in de economische uitvoerbaarheid.

020613-0245

3 VOORSCHRIFTEN

** Ten aanzien van de voorschriften maken wij de volgende opmerkingen:

Artikel 2

Verwezen wordt naar de opmerkingen zoals die gemaakt zijn ten aanzien van de begripsbepalingen in de voorontwerp-milieuverordening welke in dezelfde commissievergadering wordt behandeld.

Artikel 4 lid 2

Geadviseerd wordt dit lid anders te formuleren. Met name ten aanzien van de zinsnedes 'op dit moment' en 'afwijkend gebruik' bestaan twijfels. Door het gebruik van laatstgenoemde term lijkt het er op dat er sprake is van een soort overgangsrecht, hetgeen hier niet is toegestaan omdat er geen sanering binnen de planperiode is voorzien.

Artikel 4 lid 3

Opgenomen is de tekst van de 'toverformule' hetgeen hier niet aan de orde is. De tekst dient toegespitst te worden op de te beschermen waarden en belangen.

Artikel 7 lid 1 sub e

De opgenomen bepaling is hier niet van toepassing.

Namens de Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen,

voorzitter,

secretaris,