

Bewonersinitiatief "Mockstraat e.o."

1034  
II (a t / m c)

AANTEKENEN

<b>RAAD VAN STATE</b>	
<b>INGEKOMEN</b>	
23 JUNI 1993	
ZAAKNR.	601.93.0215
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Aan de Voorzitter van de  
Raad van State  
Afdeling geschillen van bestuur  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage

Maastricht 21 juni 1993

Betreft : Beroepsschrift tegen bestemmingsplan "Heer onder de Kerk" der gemeente Maastricht

GrootEdelAchtbare Voorzitter van de Raad van State,

geven met verschuldigde eerbied te kennen:

Johannes Franciscus Josephus Stoffels, wonende te 6224 JV Maastricht aan de Prins Mauritslaan 20, en Eric Frans Peter Maria Vuurman, wonende te 6226 CC Maastricht aan de Mockstraat 10, vertegenwoordigers van de vereniging Bewonersinitiatief "Mockstraat e.o.", in de functies van respectievelijk voorzitter en secretaris van deze vereniging en in deze hoedanigheid sprekend namens alle leden van deze vereniging,

dat zij kennis hebben genomen van een besluit van Burgemeester en Wethouders der gemeente Maastricht d.d. 30 april 1992 inzake de vaststelling van een ontwerp-bestemmingsplan "Heer onder de Kerk".

dat zij tegen dit plan d.d. 24 mei 1992 een met redenen omkleed bezwaarschrift (bijlage 1) ingediend hebben bij het College van Burgemeester en Wethouders, die dit bezwaarschrift in een besluit d.d. 15 september ongegrond verklaard heeft.

dat zij kennis hebben genomen van een besluit van Burgemeester en Wethouders der gemeente Maastricht d.d. 15 september 1992 inzake de vaststelling van een bestemmingsplan "Heer onder de Kerk".

dat zij hiertegen d.d. 21 oktober 1992 beroep hebben aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Limburg (bijlage 2), die alle bezwaren in het bezwaarschrift op 20 april 1993 ongegrond verklaard hebben (bijlage 3).

dat verzoekers van mening zijn dat het afwijzen van hun bezwaren op onjuiste gronden heeft plaatsgevonden en geen recht is gedaan aan de door verzoekers naar voren gebrachte bezwaren tegen onderdelen van het voorliggende bestemmingsplan

Correspondentieadres : Prins Mauritslaan 20  
6224 JV Maastricht  
Tel. 043-620384

1

Bankrelatie : Rabo-Bank Maastricht  
Rek. nr. 15 84 92 366

Postgiro van de bank : 1047390

## Bewonersinitiatief "Mockstraat e.o."

dat verzoekers derhalve uit naam veler direct belanghebbenden tegen deze beschikking van Gedeputeerde Staten van Limburg inderdaad beroep wensen in te stellen.

dat verzoekers dit beroep als volgt motiveren:

Verzoekers hebben bezwaar tegen de verandering van bestemming van dat gedeelte van het plangebied dat omsloten wordt door de A. van Scharnlaan, Mockstraat, Akersteenweg en Sibemaweg. Dit heeft nu voor het overgrote deel de bestemming groen- en plantstrook en speelveld. Alhoewel van lage kwaliteit is dit tot voor kort altijd als zodanig in gebruik geweest. Dit wordt door GS in haar antwoord op ons bezwaar ten onrechte ontkend. Ook bestrijden wij de mening dat voor het realiseren van deze bestemming door de gemeente gronden aangekocht zouden moeten worden. Ongeveer 10 procent van het terrein is in het bezit van de gemeente en daarbij kan de gemeente duidelijke voorwaarden stellen wat betreft het gebruik en de ontwikkeling van de rest van het terrein door de eigenaar(s). Wij achten het belang van voldoende groen- en speelvoorzieningen in de wijk zeker zo groot als het realiseren van een algemeen "Streekplantaakstelling" waarbij het gehele terrein volgebouwd kan worden met woningen en kantoren. Deze mening wordt gedeeld door onafhankelijke, en door de gemeente zelf geraadpleegde deskundigen die haar aanraden het aanwezige groen in de buurt zoveel mogelijk te behouden en zo mogelijk uit te breiden. Deze deskundigen signaleren ook de behoefte aan minimaal twee speel- en verblijfplaatsen voor kinderen en jeugd in de buurt. Aan deze wensen wordt in het huidige bestemmingsplan ter plaatse ten onrechte niet tegemoetgekomen.

Verzoekers hebben er herhaaldelijk op gewezen dat er in het noord-west gedeelte van plangebied sprake is van ernstige parkeeroverlast. Het is voor verzoekers dan ook volstrekt onduidelijk waarom er in het geheel niet ingegaan wordt op dit bezwaar. Immers, de gemeente heeft in een aantal ex-art. 19 WRO procedures er steeds op gewezen dat de, ook door haar onderkende, bestaande overlast middels een bestemmingsplan procedure gecorrigeerd zou worden. Verzoekers vinden hiervan niets terug in het bestemmingsplan. De verwijzing naar de status van een "B2" locatie is naar onze mening niet terecht. Ten eerste is er geen enkel plan om het gebied zodanig in de openbaar vervoer route op te nemen dat het een "B2" locatie zou kunnen zijn. Ook is daarover nog geen enkel onderbouwd voorstel gedaan. Ten tweede is in het betreffende gebied de vestiging van een regionaal depot van het Groene Kruis voorzien. Verreweg het grootste deel van de hulpmiddelen die vanuit dit depot ter beschikking gesteld worden aan leden zal met auto's en vrachtwagens aan- en afgevoerd worden waardoor er niet langer voldaan wordt aan de voorwaarden die de rijksoverheid aan een "B2" lokatie stelt. Ten derde heeft de gemeente een duidelijk en goed omschreven beleid wat betreft parkeernormen. Nergens in de motivatie is terug te vinden waarom er van dit elders in de stad strikt gehanteerde beleid afgeweken wordt ten voordelen van een veel minder duidelijk voorgesteld rijksbeleid inzake terugbrengen van de automobiliteit.

dat verzoekers verder ernstige bewaren hebben tegen de voorgenomen aanleg van een op- en afrit vanaf de Akersteenweg naar de Sibemaweg. Ten eerste achten zij deze afrit vanaf de Akersteenweg naar de Sibemaweg overbodig. Nu reeds is er een verbinding vanaf de Akersteenweg met de wijk middels een aansluiting op de Nassaulaan. Het maken van een tweede, iets kortere verbinding brengt zeer grote nadelen met zich mee. Ten eerste zal het sluipverkeer door de wijk enorm toenemen daar er een rechtstreekse route ontstaat vanaf de Akersteenweg naar de Scharnerweg via de verlengde Sibemaweg. Juist nu de Rijksoverheid en de gemeente Maastricht zich inzetten om de automobiliteit terug te dringen en de laatstgenoemde een aantal bezwaren in onderhavig bestemmingsplan met dit argument ongegrond verklaart, achten verzoekers het bevorderen van interlokaal verkeer door de woonwijk ongewenst. De gemeente alsook GS weerleggen ons bezwaar onder meer als volgt (cit.): "De huidige afrit via een afsplitsing van de afrit naar de autosnelweg is ons inziens onoverzichtelijk en gevaarlijk, met name omdat er vrij plotseling een vermenging van interlokaal en lokaal verkeer plaatsvindt". Verzoekers achten dit standpunt uiterst discutabel. Alle verkeer dat van de huidige afrit gebruik maakt komt uit één richting, namelijk vanaf het kruispunt Akersteenweg/Burg. Cortenstraat. Zowel het verkeer met een lokale bestemming alsook het verkeer dat verder wil richting A2 maakt van de eerste paar honderd meter van de afrit gebruik. Er is dus geen enkele sprake van "vermenging" van lokaal met interlokaal verkeer omdat beide uit dezelfde bron ontspringen. Pas

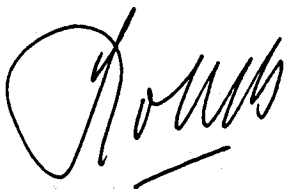
## Bewonersinitiatief "Mockstraat e.o."

op het moment van afscheiding is bekend welk deel van het verkeer welke bestemming heeft. De huidige regeling voldoet verkeerstechnisch uitstekend en behoeft geen enkele aanvulling of verandering. Ons belangrijkste bezwaar tegen de op- en afrit geldt echter de gevolgen voor de verkeersveiligheid van met name jeugdige fietsers die in grote getale gebruik maken van de route Akersteenweg-Kennedytraverse. Indien de combinatie van op- en afrit ter plaatse gerealiseerd wordt betekent dit dat fietsers en bromfietzers geconfronteerd worden met een combinatie van AFRIT-OPRIT-AFRIT binnen een tiental meters, aangezien de bestaande afrit gehandhaafd blijft. Dit leidt tot een zeer gevaarlijke situatie. Het snelverkeer op de Akersteenweg die ter plaatse vierbaans is met het profiel van een snelweg, heeft ter hoogte van de geplande aansluiting reeds een hoge snelheid in de richting van de Kennedy-traverse/autoweg A2. Toegestane snelheid ter plaatse is 70 km/uur maar doorgaans ligt de snelheid op deze hoofdverkeersweg hoger. Voor met name de jonge fietsers en bromfietzers die van deze schoolroute gebruik maken is het onmogelijk om in te schatten of er een veilige overstek gemaakt kan worden op deze drievoudige aansluiting. Verzoekers hebben dit probleem reeds in een zeer vroeg stadium aangekaart bij de verantwoordelijke instantie van de gemeente die hiervoor echter geen oplossing kon geven. De repliek van GS op ons bezwaar is ontoereikend omdat zij alleen de verantwoordelijkheid voor een goede oplossing bij de gemeente legt zonder inhoudelijk in te gaan op ons bezwaar. Tijdens de hoorzitting omtrent het bestemmingsplan werd het hoofd van de afdeling Verkeer van de gemeente, dhr. Delfgouw, gevraagd naar een mogelijke oplossing voor deze situatie. Zijn antwoord, na aandringen van de voorzitter, was exemplarisch voor de wijze waarop de bezwaren van verzoekers door de gemeente Maastricht behandeld worden (cit.): "Er kan misschien iets geregeld worden met verkeerslichten of zo...". Verzoekers is gebleken dat de verantwoordelijke voor verkeersveiligheid van de gemeente Maastricht ter zitting niet eens op de hoogte was van de situatie, namelijk een afrit van een doorgaande verkeersroute, waar snelverkeer doorgaans geen verkeerslichten verwacht. Verzoekers menen dan ook dat GS in de weerlegging van ons bezwaar er ten onrechte vanuit gaat dat de gemeente Maastricht afdoende deskundigheid heeft om een veilige oplossing te vinden voor dit probleem. Economische motieven lijken hier niet aan de orde omdat de rijks- en provinciale overheid juist de laatste jaren grote sommen geld heeft besteed om de genoemde fietsroute op andere plaatsen veiliger te maken.

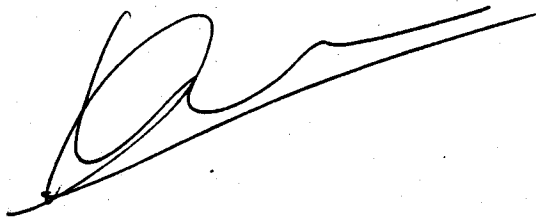
dat verzoekers bijaldien van oordeel zijn en concluderen dat aan het besluit van de gemeente Maastricht geen rechtskracht mag worden toegekend nu dit geheel onzorgvuldig is totstandgekomen. Verzoekers concluderen daarom dat het voornoemde beroep van verzoekers d.d. 21 oktober aangaande het bestemmingsplan "Heer onder de kerk" ten onrechte is afgewezen. Verzoekers concluderen tot vernietiging van het besluit van Burgemeesters en Wethouders d.d. 15 september 1992 waarbij het bestemmingsplan "Heer onder de kerk" werd vastgesteld.

Hetwelk doende, enz., enz.,

Maastricht 21 juni 1993  
Verzoekers,



J.F.J. Stoffels, voorzitter



E.F.P.M. Vuurman, secretaris

Vereniging Bewonersinitiatief "Mockstraat e.o "

- Bijlagen -