

RECLAMATIE

No. BF 50205.

Maastricht, 7 november 1977.

(043)-849999, toestel 212.

De Blijdelijkheidswerken van Maastricht

Uitden het bij besluit van de raad der gemeente Maastricht van 5 oktober 1976, no. 1100/11-19-76, aangenomen - op 22 november d.a.v. ter Provinciale Planologische Commissie - bestemmingsplan "Meerderstraatje";

Overzien de ter zake ingevonden adviezen van de Provinciale Planologische Commissie van 25 april 1977, no. A3003/RGS, en van de Directeur van de Provinciale Planologische Dienst van 25 augustus 1977, no. A3349/SES;

Overwegende, dat binnen de daarvoor gestelde termijn bij hun College tegen het voorliggend plan bezwaren zijn ingediend door P. J. H. Houben, Bemelerweg 56 te Maastricht;

En deze reclamant zich destijds eveneens tijdig met een bezwaarschrift tegen het ontwerp-plan tot de gemeenteraad heeft gewend, zodat hij in zijn bezwaren kan worden ontvangen;

dat reclamant bezwaar er tegen heeft, dat hij voor de aanleg van een groenstrook met voetpad langs een in de toekomst aan te leggen "Vijverdalseweg" - omtrent de projectie waarvan met hem geen overleg is gepleegd - een strook grond uit zijn huisperceel zal moeten missen, op welke strook een gedeelte van zijn bedrijfsgebouwen staat, zodat tenminste zijn gehele bedrijfsgebouw zal moeten verdwijnen; dat hij meent met te meer reden bezwaar te kunnen maken nu in het plan geen duidelijkheid wordt verschaft omtrent de aanleg van genoemde Vijverdalseweg, die in zo nauw verband staat met het ter visie gelegde plan, dat het tracé van deze weg mede in dit plan opgenomen had dienen te worden; dat hij het betreurt als zijn pand geheel of gedeeltelijk zal moeten verdwijnen; dat hij voorts aanvoert, dat de gemeente Maastricht ten onrechte verband legt tussen zijn bezwaar en de zaak van het perceel van de erven Houben (gemeente Heer, sectie A, no. 6487, gelegen aan de Bemelerweg); dat door burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Heer reeds aan de erven Houben was meegedeeld, dat dit perceel als privé bouwterrein werd aangemerkt; dat dit perceel overigens geen mogelijkheden biedt zijn bedrijf aldaar voort te zetten; dat hij van mening blijft, dat de Vijverdalseweg had moeten worden opgenomen in het plan "Meerderstraatje", temeer nu zijn gebouwen deels zijn gelegen binnen dit plan en deels op het tracé van die weg; dat hij in verband hiermede verzoekt het plan niet goed te keuren;

Overwegende ten aanzien van deze bezwaren, dat de nog aan te leggen Vijverdalseweg te zijner tijd de functie van de Heerder Dorpstraat in de route Heer-Scharn-Amby zal moeten overnemen en uit dien hoofde in de verkeersstructuur van Maastricht-oost niet kan worden gemist; dat deze weg - hoewel hij zijn beloop zal krijgen direct aansluitend aan de westzijde van het onderhavige

Aan
Burgemeester en Wethouders
der gemeente
Maastricht.

planschied - maar en niet als ontsluitingsweg voor het voorliggend plan is bedoeld; dat dan ook de omstandigheid dat deze weg niet in het plan is opgenomen - anders dan reclamant meent - niet als een tekortkoming van het plan kan worden aangemerkt; dat voorts in het plan een verbindingsweg is geprojecteerd van de Keerderstraat, welke straat in de toekomst slechts een functie zal krijgen als wandel- en fietsroute, met de terreinen ten noorden van de Bemelerweg; dat door het aanleggen van deze verbindingsweg, welke geen onderdeel uitmaakt van de bedoelde Vijverdalsweg en eveneens slechts als wandel- en fietsroute mede dienst doet, en het daarnaast ontworpen groen een gedeelte van de terreinen van welk man bedoeld is; dat er dan ook niet aan kan worden ontkomen dat het afgevoerde en de zich daarop bevindende bebouwing in het plan te betrekken; dat verder het perceel kadastraal bekend gemeente Mier, sectie A, no. 0-47, in het reeds geldige bestemmingsplan (uitbreidingsplan in hoofdzakelijk voormalige gemeente Mier) is aangewezen voor agrarische doeleinden, in verband waarmee dit perceel verder niet als een privé-bouwt terrein kan worden aangemerkt; dat burgemeester en wethouders der gemeente Maastricht overigens willen medewerken aan het openen van de mogelijkheid tot de bouw van een vervangende woning op dit perceel; dat bovendien realisering van dat gedeelte van het plan, alwaar de bedrijfsgebouwen en de woning van reclamant zijn gelegen, niet mogelijk is, vooraleer de gemeente de benodigde gronden en de zich daarop bevindende opstallen door aankoop of onteigening zal hebben verkregen, zodat voor reclamant - ongeacht of hij door de erven Houben in staat wordt gesteld bedoelde vervangende woning langs de Bemelerweg te bouwen - vergoeding van de schade genoegzaam is verzekerd; dat reclamant tenslotte - indien hij van oordeel is, dat hij tengevolge van het plan planschade zal ondervinden als in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bedoeld - zich ingevolge dit wetsartikel met een verzoek om schadevergoeding tot de gemeenteraad kan wenden;

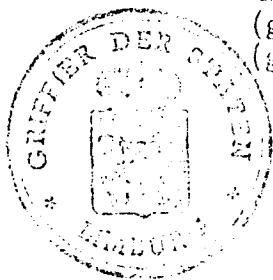
dat in het bezwaarschrift van reclamant derhalve geen aanleiding kan worden gevonden aan het plan of aan een gedeelte daarvan de goedkeuring te onthouden;

Gelet op de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening;

Besluiten:

het bij het in hoofde genoemde besluit vastgestelde bestemmingsplan "Keerderstraatje" goed te keuren.

Ko/



Gedeputeerde Staten voornoemd,
(get.) J. Kreiners, voorzitter.
(get.) J. Matti, griffier.
Voor eensluidend extract,
De Griffier,