

069.06 T

Gemeente Maastricht

Toelichting
deel uitmakende van het
bestemmingsplan
Kern Itteren

Bijlage 1

Verslag inspraakavond 9 maart 1999

Maastricht,
augustus 2000



onderwerp : voorontwerp-bestemmingsplan kern **Itteren**
betreft inspraakverslag

1. Introductie, procedure:

In maart is het voorontwerpbestemmingsplan kern Itteren ter inspraak gebracht. Het onderwerp is gelijktijdig met het voorstel Stadsbus-cvv (collectief vraagafhankelijk vervoer) voorgelegd, met name om te vermijden dat er kort na elkaar meerdere bijeenkomsten zouden moeten plaatsvinden. Wel zijn er afzonderlijk inspraakverslagen van de twee onderwerpen gemaakt omdat de behandeling van de onderwerpen in twee verschillende raadscommissies plaatsvindt.

De inspraak is breed bekendgemaakt: via een huis-aan-huis brief aan alle bewoners van Itteren, publicaties in de **Maaspost/Trompetter** en een brief aan relevante **organisaties/bedrijven**. Vooraf is de dorpsraad Itteren, in het kader van het actieplan Kleine Kern en het voorontwerp-bestemmingsplan Grensmaas, geïnformeerd over het voorontwerp bestemmingsplan kern Itteren en het inspraaktraject. Op 9 maart heeft er een **inspraak-bijeenkomst** over het voorstel Stadsbus-cvv en het voorontwerp-bestemmingsplan plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst is ook het actieplan Kleine Kern Itteren door C. Keulen (buurtcoördinator) toegelicht.

De bijeenkomst is door ca. 60 personen bezocht. Er is 1 schriftelijke reactie binnengekomen. Dhr. Verheijden van Bureau SAM, H. Goessen (afdeling Stedelijke Inrichting) en C. Keulen (buurtcoördinator) hebben medewerking aan de bijeenkomst verleend.

Na de inspraakbijeenkomst hebben H. Goessen en ondergetekende in Itteren gedurende een middag spreekuur gehouden. De aangedragen punten tijdens dit spreekuur zijn **verwerkt** in dit verslag.

2. Inhoudelijke toelichting:

Het voorontwerp-bestemmingsplan kern Itteren is in samenhang met het actieplan Kleine Kern behandeld. Het actieplan Kleine Kern is toegelicht door C. Keulen (buurtcoördinator). Sinds een aantal jaren wordt er aandacht gegeven aan Itteren als kleine kern. In de periode 1993 - 1995 zijn in overleg met de buurtraad actieplannen voorbereid. O.a. door het hoogwater en de aanleg van de kades in de periode 1995-1997 is de uitvoering van onderdelen uit de actieplannen naar de achtergrond verdwenen. Na werkbezoeken van enkele wethouders aan Itteren en Borgharen werd afgesproken de plannen te actualiseren. Het actuele plan is tijdens de inspraakbijeenkomst toegelicht. Ingegaan is op aspecten als: voorzieningen voor ouderen en voor jongeren, openbare en winkelvoorzieningen, herinrichting van de woonomgeving/infrastructuur en woningbouw. Het actieplan wordt in principe op 20 april voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarna wordt er een boekje uitgebracht waarin een beschrijving van Itteren en de afspraken voor de komende 3 jaar worden opgenomen.

Dhr. Verheijden van Bureau SAM heeft het voorontwerp-bestemmingsplan toegelicht. Bureau **SAM** heeft het voorontwerp-bestemmingsplan voorbereid. De geldende bestemmingsplannen (9 in aantal) voor de kern Itteren en directe omgeving zijn inhoudelijk en qua systematiek sterk verouderd.

Voor het "buitengebied" rondom Itteren (het gebied van de kades en alles wat daarbuiten ligt) is inmiddels het ontwerp-bestemmingsplan Grensmaas in voorbereiding (inspraakavond hierover heeft op 13 januari j.l. plaatsgevonden). In het nu voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan kern Itteren wordt getracht voor het gehele gebied één regeling te maken en worden de nieuwbouwmogelijkheden binnen Itteren verkend en juridisch geregeld. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de formele beperkingen vanuit de circulaire "Ruimte voor een rivier" en "Bouwen aan de Maas".

Het bestemmingsplan is in principe voor 10 jaar geldig. Er wordt van uitgegaan dat het project Grensmaas dan zo ver is gevorderd dat het effect duidelijk is en er een vervolgplan gemaakt kan worden.

Op basis van de geldige provinciale richtlijnen en vanwege Grensmaas kunnen er vanaf nu tot 2008 zo'n 20 woningen in Itteren bijgebouwd worden. Buiten de contouren mogen geen woningen meer bijgebouwd worden. Uitgangspunt voor het voorliggende bestemmingsplan is de huidige situatie in Itteren. In het voorontwerp-bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen opgenomen: woondoeleinden, bijzondere doeleinden (school enz.), gemengde doeleinden (toekomstige bebouwing), kleine agrarische gebieden en de Kanjel-zone met natuurlijke bestemming.

Onderdeel van het plan is een bouwlocatie locatie Aw Sjaol. Het idee is om hier ouderenwoningen te bouwen (\pm 12), in eerste instantie voor ouderen uit Itteren. Dit zou betekenen dat zich weer nieuwe gezinnen zouden kunnen vestigen in Itteren. Naast deze ouderenwoningen heeft het plan rechtstreekse bouwtitel voor 10 grondgebonden woningen: op het weiland aan de Brigidastraat (\pm 5) en langs de Kanjel (ook 5). Woningbouwvereniging Maasvallei is betrokken bij het vooronderzoek naar haalbaarheid.

Op basis van de regelgeving van de provincie/Grensmaas zouden er 20 woningen gebouwd mogen worden. Er zijn nog enkele andere locaties in Itteren waar met vrijstelling of wijziging woningen gebouwd zouden kunnen worden. Hierbij zal echter altijd een afweging van de op dat moment geldende beleidsaspecten gemaakt moeten worden.

Reacties: tijdens inspraakbijeenkomst/schriftelijk/spreekuur:

De inspraakreacties, naar voren gebracht tijdens de verschillende inspraakmomenten, zijn in dit verslag niet afzonderlijk opgenomen, maar gecombineerd.

- nieuwe woningen op locatie Aw Sjaol: seniorenwoningen hebben de prioriteit, in eerste instantie voor bewoners van Itteren. Maar uiteindelijk gaat het om vrije verkoop/verhuur.
- wat betekent e.e.a. voor plan Warreij? Dit ligt nu buiten de contouren zodat hier niet gebouwd mag worden, ook geen woonwagens.
- dhr. Boers, Aen de Maas 12, verzoekt om op de locatie Broers naast Pasestraat 71 een zodanige bestemming bedrijfs-/woondoeleinden op te nemen dat hierop gebouwd mag worden.
Aelmans Agrarische Advisering, namens mw. Smeets-Munnix, Geneinde 23, is het niet eens met:
 - . grootte en vorm van betreffend agrarisch bouwkegel; het intekenen van de woningbouwcontour op basis van de beleidslijn "ruimte voor de rivier" dwars door een tweetal eigendomskegels;
 - . de bestemming die het mogelijk maakt een wijziging door te voeren naar de bestemming Natuurgebied.Verder attendeert mw. Smeets er op dat in de afgelopen jaren een deel van haar grond tot informeel openbaar pad (vanaf Sterkenbergweg) is geworden. Ze vraagt of het de bedoeling is dat dit een officieel karakter krijgt, en zo ja, zou er dan een vergoeding voor erfdienstbaarheid tegenover kunnen staan?
- dhr. Lardinois, Op de Warreij 19, attendeert nadrukkelijk op het per eind 1997 ingediende bouwplan door bureau Satijn. Hij wil dit bouwplan op korte termijn gehonoreerd hebben. Hij stelt dat de definitieve uitkomst van de plannen locatie Aw Sjaol alleen in gezamenlijk overleg tot stand kan komen. Hierbij is het eerder ingediende bouwplan wat hem betreft uitgangspunt. Een eventuele groenvoorziening ter plaatse zou een semi-openbaar karakter moeten krijgen onder beheer van dhr. Lardinois.

- Tevens maakt hij er bezwaar tegen dat hij tot nu toe, sinds het indienen van het bouwplan per einde 1997, geen rectie van de gemeente heeft ontvangen op het bouwplan.
- dhr. Rings, Brigidastraat 75, maakt bezwaar tegen het voorliggende plan vanwege:
 - . de lage ligging van de terreinen langs de Kanjel in relatie tot kwelwater,
 - . omdat zijn huis in waarde zal verminderen, zal hij genoodzaakt zijn planschade te claimen,
 - . zijn privacy zal worden aangetast,omdat er **8** nieuwe woningen dicht op zijn **woning/perceel** geprojecteerd zijn, m.n. de woningen langs de Kanjel vindt hij heel bezwaarlijk.
 - verschillende insprekers attenderen er op dat de locaties ter zijde van de Kruisweg regelmatig met **wateroverlast/kwelwater** te maken hebben.

4. Conclusies, verdere procedure:

Over het algemeen zijn de bewoners en de Dorpsraad redelijk tevreden met het uitgebrachte voorontwerp-bestemmingsplan, wat ook tijdens de bijeenkomst, na een geëmotioneerde bespreking van het voorstel Stadsbus-cvv, op positieve wijze kenbaar is gemaakt.

Wel zijn er bezwaren naar voren gebracht om redenen van **particuliere** aard of door **direct-omwonenden** van het voorgestelde plan Aw Sjaol.

Het inspraakverslag staat als zg. niet-geëvalueerde inspraak geagendeerd voor de vergadering van de raadscommissie S&O (Stadsontwikkeling & Onderwijs) op dinsdag 13 april. De leden van de raadscommissie hebben separaat een kopie van de schriftelijke reactie ontvangen.

Vervolgens wordt, mede in afwachting van de reacties van instanties, naar verwachting najaar 1999 het ontwerp-bestemmingsplan ter visie gelegd. Insprekers worden tijdig op de hoogte gebracht van de procedure van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Bijlage: kopie bebouwingsvoorstelkern I tteren

Elise Oosterbaan
I&O, tel. 3504216/3504200