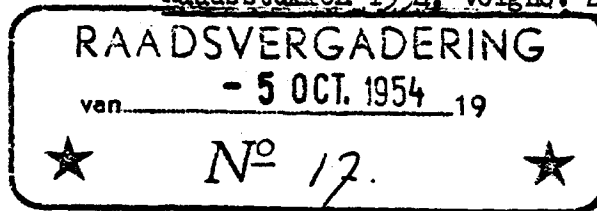


H.L.

Afd. II, No. 2557 C.

Onderwerp:
Vaststelling herziening
uitbreidingsplan in
hoofdzak.

13
Raadsstukken 1954, volgno. 403.



DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

Overwegende, dat vanaf 15 Maart 1954 gedurende 4 weken ter gemeente-secretarie voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het plan tot herziening van het uitbreidingsplan in hoofdzak van de gemeente Maastricht met daarbij behorende legenda, kaart van wegprofielen en toelichtende beschrijving;

dat de ter inzage ligging op 13 Maart 1954 ter openbare kennis is gebracht;

dat de vaststelling van genoemd ontwerp-plan bij raadsbesluit van 11 Juni 1954, Afd. II, No. 2637 B. voor de tijd van drie maanden is verdaagd met ingang van 10 Juli 1954;

dat ten aanzien van de ingekomen bezwaarschriften het navolgende kan worden opgemerkt;

1. Bezwaarschrift van de Rijkswaterstaat dd. 6 April 1954.

a. De publicatie van het rapport der Commissie van Cauwelaert-Steenberghe heeft plaats gehad na de ter inzage legging van het ontwerp-plan. Opneming van het Caberg-kanaal conform dit rapport zou in het huidige stadium een te ingrijpende wijziging van het ontwerp-plan betekenen. Belanghebbenden dienen in de gelegenheid te worden gesteld tegen zodanige wijziging bezwaar te kunnen indienen, hetgeen slechts mogelijk is ofwel door het ontwerp-herzieningsplan opnieuw ter inzage te leggen, ofwel door het aanhangig maken van een incidentele wijziging. Te zijner tijd zal laatstgenoemde modus van behandeling worden gevolgd. Opgemerkt dient te worden, dat het in het bovenbedoelde rapport opgenomen kanalenplan niet als definitief kan worden beschouwd, zolang de Regering haar standpunt ten deze nog niet definitief heeft bepaald.

De industrieterreinen ten Westen van de Zuid-Willemsvaart, door de Rijkswaterstaat als geprojecteerd aangeduid, betreffen reeds bestaande bedrijven, zodat uit dien hoofde voor de consequenties van niet-opneming van het Caberg-kanaal in het ontwerp-plan geen vrees behoeft te bestaan. Door de bestaande bestemmingen uit het vigerende uitbreidingsplan in hoofdzak nagenoeg ongewijzigd over te nemen, bestaan voldoende waarborgen tegen een ongewenste ontwikkeling ter plaatse.

b. De projectie van de verkeersweg ter plaatse van het te dempen kanaal kan zich, waar het i.c. betreft een ontwerp tot herziening van het uitbreidingsplan in hoofdzak, slechts uitstrekken tot dat punt, waar nog verband bestaat met de uitbreiding van de bebouwde kom.

De hier geponcerde stelling kunnen wij derhalve niet delen.

c. Hoofdzakelijk in verband met de geprojecteerde rondweg om Maastricht wordt de geprojecteerde Maasoverbrugging tussen Viaductweg en Statensingel onmisbaar geacht. Uiteraard zal deze overbrugging ook betekenis hebben voor verbinding van de industrieterreinen en entree tot het stadscentrum, doch deze betekenis is slechts van secundaire aard. Over de technische uitvoering van de overbrugging mede in verband met de bestaande spoorbrug kan in een uitbreidingsplan bezwaarlijk reeds uitsluitel worden gegeven.

- d. De in het voornemen liggende achteruitlegging van de bocht van de Franciscus Romanusweg naar de Viaductweg betreft een projectie binnen de bebouwde kom, zodat opnemings in het uitbreidingsplan niet wel mogelijk is.
 - e. De op het ontwerp-plan aangegeven spoorverbinding t.b.v. het nieuw geprojecteerde spooreplacement, welke verbinding cirkelvormig verloopt naar het industriegebied aan de Beatrixhaven en hier op de tekening is beëindigd, zal met gebruikmaking van de in het ontwerp-Cabergkanaal geprojecteerde kunstwerken t.z.t. doorverbonden kunnen worden naar de lijn Maas-tricht-Hasselt en het goederenstation Boschpoort. Overleg met de N.V. Nederlandse Spoorwegen heeft tot gevolg gehad, dat de aanleg van de hiervoor nodige werken uitvoerbaar werd geacht.
Waar vooralsnog de gehele aanduiding van het project Caberg-kanaal achterwege is moeten blijven, was het niet mogelijk de verdere tracering van deze spoorverbinding in het ontwerp-herzieningsplan op te nemen.
 - f. Zolang de geprojecteerde verkeersweg vanaf het plein voor het ziekenhuis Annadal naar de Belgische grens niet in zijn geheel tot uitvoering kan komen is het als noodoplossing uiteraard noodzakelijk bij gedeeltelijke uitvoering een aansluiting te maken op de Bilservaar.
 - g. Ofschoon de projectie van het verkeersplein nabij de Heerderweg is geschied na uitvoerige en langdurige voorstudies en besprekingen met de Rijkswaterstaat en de situatie door de Rijkswaterstaat zelf is vastgesteld, zodat niet mag worden aangenomen, dat het verkeersplein zou moeten worden ver- schoven, is niettemin in de situatie althans in het huidige stadium zo nodig nog enige wijziging mogelijk.
 - h. De projectie van de bebouwing ter weerszijden van de Meerssenerweg is reeds opgenomen in het vastgestelde en goedgekeurde uitbreidingsplan in onderdelen " Nazareth ", zodat i.o. slechts van het handhaven van een bestaande stedenbouwkundige regeling kan worden gesproken.
2. Bezwaarschrift Bestuur R.K. Kweekschool, Tongerseweg 135, dd. 9 Maart 1954.
- a. Daar de bestemming van de gronden aan en nabij de Oude Wolderweg blijkens het ontwerp-herzieningsplan in uitbreidingsplannen in onderdelen is of zal worden geregeld, kan wel tegen een eventuele herziening van het uitbreidingsplan in onderdelen " Biesland " bezwaar worden ingediend. Het ingediende bezwaar tegen verbreding van de Oude Wolderweg en bebouwing aan de Noordzijde van deze weg vindt echter in het ontwerp-herzieningsplan geen grond, daar een zodanige projectie in het onderhavige ontwerp-plan niet is opgenomen.
 - b. Ten onrechte wordt van de veronderstelling uitgegaan, dat de geprojecteerde weg ten Oosten van het Juvenaat moet dienen als verbinding tussen Tongerseweg en Oude Wolderweg. Het betreft hier echter een schakel in een hoofdverkeersweg, n.l. de verbinding tussen de Florasingel en de geprojecteerde hoofdverkeersweg in het goedgekeurde uitbreidingsplan in onderdelen- Jekerdal. De aangevoerde motieven hebben reeds overweging uitgemaakt bij de voorbereiding van de onderhavige herziening. Ten aanzien van het bezwaar tegen het verlies van recreatieterreinen kan worden opgemerkt, dat in de onmiddellijke omgeving van het Juvenaat ruim voldoende terreinen voor recreatie-doeleinden zijn geprojecteerd, zodat de mening, dat geen compensatie-mogelijkheden aanwezig zijn, niet kan worden erkend. Wel kan worden erkend, dat de vrije ligging van het gebouw en de geschiktheid daarvan tot het geven van onderwijs enigszins verminderen, doch deze bezwaren worden niet van zodanige betekenis geacht, dat zij opwegen tegen het belang van de geprojecteerde hoofdverkeersweg.

Door projectie van een groenstrook langs de hoofdverkeersweg bij eventuele herziening van het uitbreidingsplan in onderdelen " Biesland " kan in hoge mate aan de bezwaren van reclamante worden tegemoetgekomen.

3. Bezwaarschrift van W.Neven, M.Wijnands, H.Wilders, P.L.A.Satijn, J.Schuffelers, J.Kerokhoffs, E.Broex, E.Niesten, W.Gilissen, L.Hameleers, J.Dinjens, D.Florack, P.Scheffers, L.Janssen, H.Paulissen, A.Hameleers, H.Ummels, J.Niesten, J.Satijn, A.Hameleers, L.Willems, A.Nicolaes, N.Janssen, M.Willems, Joh.Meijers, J.Bollen, Wed.Vrancken, H.Haesen, P.H.Haesen, Wed.Bollen en L.Bollen, ingekomen op 10 April 1954.

In de voorstudie tot de onderhavige herziening is mede betrokken het agrarisch belang, dat bij uitvoering van het hoofdzakenplan aanzienlijk zal worden geschaad. In het bezwaarschrift komt als conclusie naar voren voorlopig te werken met deelplannen ter voorziening in de behoefte van de naaste toekomst. Hiertegen moet worden opgemerkt, dat waar het in 1941 vastgestelde hoofdzakenplan om de 10 jaren moet worden herzien, de onderhavige algehele herziening thans urgent is en dus noodzakelijk. Het is gebruikelijk de uitvoering van het hoofdzakenplan naar behoefte in gedeelten te doen plaats vinden en hiertoe uitbreidingsplannen in onderdelen vast te stellen. Tot dat tijdstip blijft het gebied, waarvan de bestemming volgens het onderhavige plan in uitbreidingsplannen in onderdelen zal worden geregeld, zijn agrarische bestemming houden. Dat de onderhavige herziening voor een tijdsduur van 30 jaren zou worden vastgesteld is minder juist. Wel is rekening gehouden met ontwikkelingsmogelijkheden, die bij een minimum-prognose voor 30 jaren voldoende zouden kunnen zijn. De grote achterstand in de woningbouw en in de recreatiemogelijkheden voor de bevolking alsook de verwachting van een ontwikkeling, welke vooral bij industrievestiging de minimum prognose ver zal overschrijden, rechtvaardigen voldoende de mening, dat de projectie in het onderhavige plan alle eventualiteiten in de stedenbouwkundige ontwikkeling gedurende de eerste tien jaren kan opvangen. De bemerking, dat in de gebieden, bestemd voor landelijke bebouwing I en II de afstand van een gebouw tot enig ander hoofdgebouw 200 meter en de zijdelingse afstand tot de terreingrens 95 m. moet bedragen is onjuist. In gebieden, waar de tuinbouw wordt beoefend en mitsdien zijn bestemd voor landelijke bebouwing II, bedragen deze afstanden respectievelijk 80 en 35 meter. Wanneer de omschakeling van land- en tuinbouwbedrijven zich begint af te tekenen, kan t.z.t. door middel van een wijziging hieraan tegemoet worden gekomen. Intensivering van de bouw van boerderijen in landbouwgebied is, gezien de vermindering van het areaal, ongewenst. Wat betreft de bemerkingen ten aanzien van het recreatie-areaal kan een verschil in waardering worden geconstateerd in de behoefte aan recreatiemogelijkheid van de stedelijke bevolking. Het gebied, waar gronden voor recreatiedoeleinden zijn bestemd, moet echter voor een industriële gemeente als Maastricht, als een gerechtvaardigd minimum worden beschouwd.

4. Bezwaarschrift N.V. " De Sphinx " dd. 9 April 1954.

De geprojecteerde Noordelijke Maasoververbinding en de hiervoor noodzakelijke aanleghoogte maken vrij brede groene berm onvermijdelijk, terwijl voor een gewijzigde aansluiting van de Franciscus Romanusweg aan de Viaductweg de op het perceel, kadastraal bekend als Maastricht, Sectie G. No. 2755 geprojecteerde bestemming onontbeerlijk is.

Ten aanzien van de spooraansluiting van het fabrieksterrein over de Viaductweg kan worden opgemerkt, dat in het onderhavige plan de situatie, zoals geprojecteerd in het door de Raad vastgestelde uitbreidingsplan in onderdelen Limmel ongewijzigd is gebleven.

Overigens kan nog worden opgemerkt, dat het bij de uitvoering van het plan nog altijd mogelijk is, dat door middel van overleg een voor beide partijen redelijke oplossing kan worden gevonden.

Het bij de vaststelling van genoemd onderdelenplan ingediende analogo bezwaarschrift is reeds bij de raad in behandeling geweest, zodat thans hierop niet meer behoeft te worden teruggekomen.

5. Bezwaarschrift N.V. Kristalunie, dd. 9 April 1954.

Reclamante maakt bezwaar tegen de projectie in het hoofdzakenplan op de percelen, kadastraal bekend als gemeente Maastricht, Sectie G. Nos. 2133 en 2109, omdat deze percelen onder voorbehoud van de goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Limburg door de gemeente aan reclamante zouden worden verkocht. Afgezien van het feit, dat de civiele rechtsverhouding tussen gemeente en reclamante geen grond kan zijn voor het indienen van bezwaren, kan toch worden medegedeeld, dat, waar Gedeputeerde Staten van Limburg geen goedkeuring hebben gehecht aan vorenbedoelde transactie zelfs van een civiele rechtsverhouding geen sprake kan zijn.

6. Bezwaarschrift Kamer van Koophandel en Fabrieken, dd. 10 April 1954.

Daar de bezwaren niet nader zijn toegelicht kan hierop bezwaarlijk worden ingegaan. Alhoewel reclamante i.c. niet als belanghebbende kan worden aangemerkt, kan voor wat betreft het Cabergkanaal worden verwezen naar de toelichting op het onder 1 a. genoemde bezwaar en voor wat betreft de doorbraak naar de toelichting op de onder 11 genoemde bezwaren.

7. Bezwaarschrift J.N.H. en J.H.M. van Engelshoven, dd. 6 April 1954.

Voor zover het bezwaar een eventuele onteigening betreft van de aan de Blekerij gelegen percelen, kadastraal bekend als Maastricht, Sectie E. Nos. 2243 en 2294 moet worden opgemerkt, dat reclamanten in hun bezwaar niet ontvankelijk zijn.

Overigens wordt de bestaande bedrijfsvoering van reclamanten door de projectie in het onderhavige plan niet belemmerd. Mocht de noodzakelijk geachte Zuidelijke Maasoverbrugging tot uitvoering komen, dat is aan reclamanten bij aankoop of onteigening een redelijke schadeloosstelling gewaarborgd. Het is niet mogelijk de voor genoemde percelen aangewezen bestemming te wijzigen, omdat hierdoor de noodzakelijke schakel in de rondweg, aansluitende op de Zuidelijke Maasoververbinding, zou ontbreken.

8. Bezwaarschrift N.V. Nederlandsche Spoorwegen, dd. 27 Maart 1954.

Tegen het verzoek de omschrijving " spoorwogterreinen en spoorwegen met de daarbij behorende gebouwen " te wijzigen in " spoorwegdoeleinden met de voor de exploitatie van het bedrijf noodzakelijke bebouwing, bovendien toegelaten particuliere opslagloodsen voor per spoor aan of af te voeren goederen " bestaat geen bezwaar.

9. Bezwaarschrift J.B.H.M. Ramaekers, dd. 24 Maart 1954.

Het ontmoet geen bezwaar om aan het verzoek van reclamant tegemoet te komen, door alsnog de percelen, kadastraal bekend als St. Pieter, Sectie B. Nos. 1646 en 1649 te bestemmen voor gronden, waarvan de bestemming in een uitbreidingsplan in onderdelen zal worden geregeld.

10. Bezwaarschrift N.V. E.N.C.I., dd. 9 April 1954.

Daar reclamante ingevolge verkregen vergunning van Gedeputeerde Staten van Limburg dd. 11 Juni 1949, No. B. 13021 een groter afgravingsgebied is toegewezen, dan in het onderhavige plan is opgenomen, is het gewenst de grenzen van het afgravingsgebied in overeenstemming te brengen met de grenzen, zoals aangegeven in voornoemd besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg, zodat aan het bezwaar van reclamante volledig wordt tegemoet gekomen.

11. Bezwaarschriften van :

- a. de Congregatie der Broeders van de Onbevleete Ontvangenis, dd. 5 April 1954.
- b. P. Marres, dd. 9 April 1954.
- c. J. van Waarden, dd. 30 Maart 1954.
- d. Zusters Ursulinen van de Romeinse Unie, dd. 3 April 1954.
- e. J.C.G. Dielemans, dd. 30 Maart 1954.
- f. de Maastrichtse Spaarbank, dd. 7 April 1954.
- g. J.H.J. Haeren, dd. 2 April 1954.
- h. H.H.J. Cleuren, dd. 5 April 1954.
- i. A.F. Frantzen, dd. 30 Maart 1954.
- j. Kerkbestuur St. Servaas, dd. 5 April 1954.
- k. Stichting Momus Oud Mannenhuis, dd. 7 April 1954.
- l. P. Winands, dd. 2 April 1954.
- m. Coop.Verbruiksver. " De Ster " U.A., dd. 27 Maart 1954.
- n. Kerkbestuur " St. Mathias ", dd. 5 April 1954.
- o. M. Graus-Plusjé, dd. 8 April 1954.
- p. L. Brounts, dd. 8 April 1954.
- q. L.J. Vingerhoeds, dd. 8 April 1954.
- r. C. Thijssens-Smeets, dd. 2 April 1954.
- s. Fr. Michon, dd. 6 April 1954.
- t. M.L.F. Marres en consorten, dd. 9 April 1954.
- u. R.H. van den Broek, dd. 9 April 1954.
- v. M. Dumoulin, dd. 9 April 1954.
- w. Guill. Pinxt, dd. 9 April 1954.
- x. J.H. Snakkers, dd. 9 April 1954.
- ij. Bestuur Maison de la Misericorde, dd. 9 April 1954.
- z. H. Houtappel N.V., dd. 10 April 1954.
- aa. C.J.H. Willems, dd. 9 April 1954.
- bb. M.E. Frantzen-Schreurs en M. Cohen-Frantzen, dd. 8 April 1954.
- cc. A. Jeunhomme, dd. 8 April 1954.
- dd. P. Wouters, dd. 8 April 1954.
- ee. Bond Heemschut, dd. 12 April 1954.

Deze bezwaren zijn gericht tegen het z.g. doorbraakplan vanaf de Markt naar het Koningin Emmaplein. Voor zover deze bezwaren gericht zijn tegen eventuele onteigening, respectievelijke schadevergoeding zijn zij thans niet ter zake dienende.

Het bezwaarschrift van de Bond Heemschut is niet binnen de wettelijk voorgeschreven termijn ingediend en dus niet ontvankelijk. Bovendien kan de Bond Heemschut niet als belanghebbende worden aangemerkt.

Voor zover de bezwaren gericht zijn tegen de opnemng van de doorbraak in het uitbreidingsplan kan worden opgemerkt, dat zonder uitbreiding van de bebouwde kom de onderhavige doorbraak niet urgent zou zijn. Hieruit kan reeds het bestaan van de binding tussen de doorbraak en de uitbreiding worden geconcludeerd.

Gezien echter de vele bezwaren, waaruit blijkt, dat zeer ernstige belangen bij uitvoering van de geprojecteerde doorbraak zouden worden geschaad, alsmede getet op de talrijke suggesties omtrent andere oplossingen, wordt het gewenst geacht de in het ontwerp-plan aangegeven projectie nog niet vast te stellen, doch het probleem van de toevoerwegen van de uitbreiding naar het centrum van de bebouwde kom in nadere studie te nemen. Zodra deze studie is beëindigd kan dan bij incidentele herziening van het uitbreidingsplan in hoofdzaken het resultaat van de studie in het uitbreidingsplan worden opgenomen.

Overwegende voorts, dat het wenselijk wordt geacht in de verklaring bij het onderhavige plan de aanduiding " uitbreiding bebouwde kom " te wijzigen als volgt: " Gronden, waarvan de bestemming in uitbreidingsplannen in onderdelen is of zal worden geregeld, zolang en voor zover voor deze gronden geen uitbreidingsplan in onderdelen of een besluit als bedoeld in artikel 36, lid 4, van de Woningwet van kracht is, geldt hiervoor de bestemming " Landelijke Bebouwing I " ;

dat in verband hiermede de toelichting bij de aanduiding " uitbreiding bebouwde kom " kan vervallen;

dat het voorlaatste lid van de verklaring bij het ontwerp-plan moet worden gelezen als volgt:

" Het is verboden bebouwing te vernieuwen, te veranderen, uit te breiden of van bestemming te doen veranderen, voor zover daardoor een toestand zou ontstaan, welke voor nieuw op te richten bebouwing niet is toegelaten.

Ten tijde van de vaststelling van het plan bestaande gebouwen, welke niet overeenkomen met het plan, mogen gedeeltelijk worden veranderd of gedeeltelijk worden vernieuwd, mits de afwijking van het uitbreidingsplan daarbij niet wordt vergroot.

Onder dezelfde voorwaarde mogen zodanige gebouwen ingeval van tenietgaan door onheil worden herbouwd, behoudens onteigening overeenkomstig de wet ".

Gezien het advies van de Vaste Commissie van de Provinciale Planologische Dienst dd. 17 December 1952, No. 6650;

Gehoord de Commissie voor de Volkshuisvesting;

Gelet op artikel 36 van de Woningwet;

B E S L U I T :

- I. vast te stellen het bij dit besluit behorende plan tot herziening van het uitbreidingsplan in hoofdzaak, zoals dit plan is uitgewerkt op de bij dit besluit behorende tekeningen met daarop gestelde verklaring en de toelichtende beschrijving;
- II. op de ingekomen bezwaarschriften de beslissing te nemen als hiervoren is aangegeven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van ^{5 oktober} ~~September~~ 1954.

Na ampele bespreking stelt de Commissie voor de Volkshuisvesting Uw raad voor te besluiten conform het voorstel.

Maastricht, 6 Sept. 1954.

De Voorzitter,

De Secretaris,

De Voorzitter,

De Secretaris,

De bijlagen liggen ter inzage in de raadsportefeuille.