

069.54 T

Gemeente Maastricht

Toelichting
deel uitmakende van het
bestemmingsplan
Randwyck Noord

Bijlage 2

Reacties inspraak
(artikel 6a WRO) en rapportage
Inspraak en Ondersteuning

Maastricht
januari 1993



RAPPORTAGE

Onderwerp: Inspraak ontwerp bestemmingsplan Randwyck-Noord
Masterplan Ungers/Von Brandt

Procedure

Het voorliggend ontwerp bestemmingsplan Randwyck-Noord kent een lange voorbereiding. Het plan Ungers/Von Brandt dat eraan ten grondslag ligt is vorig jaar al aan de orde geweest in het Gebruikersoverleg Randwyck.

Het Gebruikersoverleg (bewoners, bedrijven en instellingen) heeft destijds al een uitgebreide reactie op het plan gegeven.

Vervolgens zijn de belangrijkste bedrijven en instellingen in Randwyck door de Gemeente afzonderlijk benaderd en de resultaten van dit overleg staan vermeld in het bestemmingsplan.

Door de afdeling Voorlichting is via dagblad en Maaspost uitgebreid informatie over het plan gegeven. In het voorlichtingscentrum is een expositie ingericht die veel belangstelling heeft gehad.

Op 16 maart heeft er apart voor de buurt zelf een informatiebijeenkomst plaatsgevonden, waartoe naast algemene publikaties ook huis-aan-huis een uitnodiging gedaan is (inclusief gemeentelijke voorlichtingsbrochure). Deze bijeenkomst in het MECC werd door + 150 belangstellenden bezocht (er was ook een kleine expositie ingericht).

Het gemeentebestuur was daarbij vertegenwoordigd door de Wethouders Wevers en Cremers. Aan de hand van dia's zijn de diverse elementen van het plan toegelicht. Vervolgens heeft men de gelegenheid gehad om schriftelijke reacties in te dienen. Aan de hand van deze schriftelijke reacties zijn enkele vertegenwoordigers van buurtorganisaties uitgenodigd om inleidingen te houden tijdens de inspraakbijeenkomst welke op 14 april heeft plaatsgevonden. Aan deze bijeenkomst hebben 54 bewoners/belanghebbenden deelgenomen.

Verder waren daarbij aanwezig de heren Pasmans, Von Brandt, Demollin en Staal om in te gaan op vragen en opmerkingen. Er is ruim (en uitvoerig) gebruik gemaakt van de uitnodiging om schriftelijk te reageren. In totaal zijn 23 schriftelijke reacties ingediend. In dit verslag wordt daar een samenvatting van gegeven en de brieven zijn t.b.v. de leden van de Raadscommissie en de ambtelijke disciplines integraal aan dit verslag toegevoegd. Ze spreken voor zich en bevatten alle elementen welke tijdens de eerder genoemde bijeenkomsten naar voren zijn gebracht. Vandaar dat het verslag van de beide bijeenkomsten zich beperkt tot de hoofdaspekten.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft voor eenieder ter inzage gelegen bij Bureau Inspraak en Ondersteuning.

Informatiebijeenkomst d.d. 16 maart 1992

Wethouder Wevers is ingegaan op de grote lijnen van de oorspronkelijke stedenbouwkundige opzet voor Randwyck. Hij heeft de ontwikkelingen tot nu toe geschetst en de noodzaak tot stedenbouwkundige herorientatie aangegeven, resulterend in de opdracht aan de heren Ungers/Von Brandt.

De heer Von Brandt heeft de analyse gegeven van het gebied en het concept "de stad in de stad" met de eigenheid der "kwadranten" en de voorgestane verdichting/versterking naar binnen.

Hij heeft het "Masterplan" zowel op de hoofdstructuur als op de afzonderlijke onderdelen toegelicht.

Wethouder Cremers is ingegaan op de verkeersaspecten en heeft benadrukt dat de uitgangspunten daarbij zijn: verbetering van de infra-structuur, bereikbaarheid en leefbaarheid en het accent op openbaar vervoer en fietsverkeer. Hij is ingegaan op de konklusies van het PTC-rapport en heeft aangegeven dat het probleem ook buiten Randwyck ligt (A2 en grenzen aan de capaciteit van de oeververbindingen).

De heer Staal is ingegaan op het ontwerp bestemmingsplan zelf; het juridisch kader van het Masterplan Ungers/Von Brandt. Het betreft een globaal bestemmingsplan met vrijheid voor nieuwe ontwikkelingen.

Vervolgens is door de inleiders uitvoerig ingegaan op vragen en opmerkingen vanuit de zaal.

Op de informatieve aspecten wordt hier niet verder ingegaan. (Zie beschrijvingen bestemmingsplan, de info-folders e.d.).

Er wordt volstaan met een korte aanduiding van de algemene kanttekeningen welke aanwezigen geplaatst hebben als voorschot op de inspraak.

Men heeft gereageerd op het grootschalige karakter van het plan, met het accent op economische ontwikkelingen en te weinig oog voor de belangen van de bewoners (leefbaarheid woonbuurt).

Het behoeft geen uitvoerig betoog dat de bewoners van Randwyck dagelijks de druk op de woonbuurt ervaren van de grote voorzieningen zoals MECC, Ziekenhuis, Universiteit. In de voorgestane verdichting, de massa van de voorgestelde bebouwing e.d. ziet men verdere bedreigingen voor het woonklimaat. Verkeer en parkeren worden daarbij als hoofdproblemen ervaren. Vooral de parkeeroverlast is een heikel punt en men eist controle en sankties! Het is een beheersprobleem waarvoor een oplossing gevonden moet worden, zo stelt men nadrukkelijk. Men vindt dat er ook veel te weinig oog is voor het belang van voetgangers en fietsers en men wenst het Masterplan daarop getoetst te zien. De voorgestelde groenstructuur vindt men onvoldoende en ook het spelen/rekreëren krijgen volgens meerdere aanwezigen te weinig aandacht in het nieuwe plan.

Een kwestie die door alle aanwezigen als onbegrijpelijk wordt ervaren is het gegeven dat in het voorliggend ontwerp bestemmingsplan geen ruimte voor winkelvoorzieningen wordt gegeven!

De regelgeving verhindert dat. Men wenst evenwel i.v.m. leefbaarheid enkele winkelveorzieningen voor de primaire levensbehoeften in Randwyck zelf (bijv. bij postkantoor) en men vindt het vooruitzicht van een supermarkt bij de begraafplaats in Heugem daarvoor geen alternatief.

Er is uitvoerig van gedachten gewisseld over het mobiliteitsprobleem is z'n algemeenheid (P&R-systemen, vervoerscoördinator e.d.) en het probleem van de ontsluiting van Randwyck (belasting Oeslingerbaan, Randwycksingel, Limburglaan). De voorgestane toekomstige verkeersstructuur krijgt bedenkingen, als volgt samen te vatten: men kan straks wellicht (met extra afslag Kennedytracé) beter Randwyck in, maar hoe komt men er uit! Een deelnemer (dhr. Went) vraagt nadrukkelijk aandacht voor een oplossingsvariant welke zijns inziens pas recht doet aan gemeentelijke mobiliteitsplan. Hij stelt dat de auto-krachtig moet worden teruggedrongen en komt met een variant die uitgaat van het Kennedytracé als de zuidelijke openbare vervoersas en een met stoplichten beveiligde T-aansluiting (voor beide richtingen) naar Randwyck. De uitgewerkte voorstellen zijn aan dit verslag gevoegd (bijlage, brief dhr. Went; nr. 23).

Inspraakavond.14 april

- Op uitnodiging zijn voorzeten voor de discussie gedaan door
- * de heren Driessen en van Wijk namens de vereniging Vernieuwend Wonen
 - * de heer Cimmermans namens het overleg van Bewonersorganisaties Randwyck-noord
 - * mevrouw Kimmel namens Bewonersvereniging Erasmusdomein.

Omdat de ingebrachte reacties uitvoerig beschreven zijn in de ingediende schriftelijke reacties wordt daarnaar verwezen en hier volstaan met de hoofdlijnen van de betogen.

- * Dhr. Driessen (Vernieuwend Wonen)
Hij vindt de kwalifikatie "eenheid in verscheidenheid" meer een slogan, een frase. De mens neemt in het plan geen centrale plaats in. Er is geen overleg met bewoners gevoerd. Hij vraagt zich af waarom het niet mogelijk is een "werkproces" op gang te brengen; scheppend te denken samen met bewoners zonder de onderdrukking van een "rasterstructuur". (zie schriftelijke reactie nr. 4).
- * Dhr. van Wijk (Vernieuwend Wonen)
Hij is ingegaan op de vraag: wanneer is een wijk een wijk? Een verzameling bewoners en huizen maakt nog geen wijk (gevoel). Daarvoor zijn nodig veiligheid, schoonheid, spelen, ontmoeting en beïnvloeding.
Spreker gaat vervolgens afzonderlijk op deze aspecten in en komt tot de konklusie dat veel van deze basisvoorwaarden in het plan ontbreken: "Er is vergeten dat het om mensen (menselijke maat) moet gaan en dat de ontwikkelingen in Randwyck niet louter gebaseerd moeten zijn op "economie"."
(zie schriftelijke reactie nr. 3).

* Dhr. Cimmermans (Bewonersoverleg Randwyck Noord)
Hij geeft aan dat er over het ontwerp bestemmingsplan enige malen gezamenlijk overleg is gevoerd tussen bewonersverenigingen. Dit heeft geresulteerd in een gezamenlijke schriftelijke reactie naast de schriftelijke reacties van de verenigingen afzonderlijk. Aan de hand van deze gezamenlijke reactie gaat hij in op de zijns inziens goede, maar vooral minder goede aspecten van het plan Ungers/Von Brandt. Zijn opmerkingen dat er een open relatie/zichtlijn moet blijven naar het ziekenhuis (i.p.v. de geprojecteerde "pentagons") krijgt veel bijval.
(zie schriftelijke reactie nr. 10).

* Mevrouw Kimmel (Bewonersoverleg Erasmusdomein)
Zij houdt een vurig pleidooi voor enige eenvoudige winkelvoorzieningen voor de primaire levensbehoeften.. Dit is van wezenlijk belang voor de leefbaarheid van/in een woonbuurt. Ook het sociaal gebeuren krijgt daarmee een stimulans. Zij vindt het onverteerbaar dat de regelgeving dit onmogelijk maakt op basis van afspraken met ondernemersorganisaties van elders. Aan de + 3000 bewoners wordt voorbijgegaan. Het steevaste antwoord van de gemeente geen concurrentie voor winkels in het MECC en de planning van een supermarkt bij de begraafplaats Heugem wijst ze van de hand als "dooddoener". Ze pleit voor een ontwikkeling waarbij de vrije markt de kans krijgt (levensvatbaarheid van winkels blijkt vanzelf) en vraagt zich af of het verbod op winkels niet in strijd is met de Europese regelgeving m.b.t. "kartelvorming".....

Door de heren Von Brandt, Pasmans en Demollin is op deze inleidingen uitvoerig ingegaan met toelichting op de achtergronden van het stedenbouwkundig concept.(zie info)

- Na de pauze is verder gediscussieerd over het aspect wijkwinkeltjes (geen buurtwinkelcentrum) voor de buurt. Vanuit enkele aanwezigen kwam de konklusie dat men de Heugemer ondernemers moet laten waar ze zitten en dat de supermarkt aldaar nu zeer centraal ligt ook voor het nieuwe woongebied Heugem Zuid.
- Een vertegenwoordiger van de Vrije School merkt op dat er rekening gehouden moet worden met de opties van de school (uitbreiding). Het gebied rond de school moet onderwijsfunctie houden. Men wenst behoud van de heemtuin en men vraagt zich af hoe de relatie met de geprojecteerde ruimte aan de overzijde vorm krijgt. Dhr. Von Brandt geeft aan dat dit nog nader gedifferentieerd moet worden.
- Men stelt dat, hangende de discussie over het bestemmingsplan er geen bouwplannen (via aparte RO-procedures) meer ter visie moeten worden gelegd.
- Insprekers pleiten voor een plein i.p.v. de geprojecteerde pentagons. Dhr. Von Brandt is hierop ingegaan met als konklusie dat dit ruimtelijk niet werkt (eerder kleinere eenheden creëren).

- Insprekers menen dat in het concept van de 4 kwadranten het gebied van bewoners maar een "aanhangsel" is. De verhouding tussen kantoor- en woonfuncties is zoek en de invloed vanuit bewoners op de ontwikkelingen is te gering.
- Vervolgens is nog eens op de verkeersaspecten ingegaan en heeft dhr. Demollin de konklusies van het PTC-rapport (= neutraal bureau) verwoord.

Afslag vanaf Kennedybrug en Ringweg rond MECC (eenrichtingsverkeer met de klok mee). Hij is verder nog ingegaan op vragen en opmerkingen m.b.t. het park en ride-systeem, de uitwerking van de openbaar-vervoer-route, de mogelijke ontwikkeling van mobiliteitsplannen (aanstellen vervoersmanager) parkeerproblemen (afsluiten woonwijk/ bewonersbelanghebbenden parkeren), de langzaam verkeersroutes (inderdaad geringe relatie met aangrenzende buurt vanwege barriere Kennedytracé) en het onderzoek dat gaandé is naar een mogelijke aansluiting Oeslingerbaan/A2 en oprit Kennedytracé (uitgaand verkeer).

- Insprekers benadrukken nogeens dat een einde moet komen aan sluipverkeer en parkeeroverlast in de woonwijk.
- Dhr. Went brengt nogeens zijn alternatief voor de aansluiting op de Kennedybrug naar voren (zie schriftelijke reactie nr. 23.) en houdt een pleidooi voor Randwyck als testcase voor de ontwikkeling van alternatieven vanuit terugdringing automobiliteit en bevordering openbaar vervoer.

Tenslotte is nog ingegaan op de vervolprocedure m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan: inspraakverslag en eerste behandeling van inspraak in Raadscommissie VSR - evaluatienota (antwoord op inspraakreacties door College B & W) - behandeling van evaluatienota in raadscommissies - inspraak afgerond (mei-juni-juli). Daarna volgt (2e helft 1992) besluitvorming: vaststelling en ter visie legging met de mogelijkheid van formele bezwaarprocedures (wordt gepubliceerd in de Maaspost). Insprekers krijgen schriftelijk bericht over exacte data.

Schriftelijke reakties

Indieneren Beknopte samenvatting

1. K.N.P.- direktie

- Aantal opmerkingen m.b.t. "orientatiepunten" in omschrijving en op plankaart
- Bezwaar tegen "poort" (woonbestemming).
- Opmerkingen van K.N.P. niet vermeld onder maatschappelijke uitvoerbaarheid (hfdst.10).

2. W.J.Perree

- Teveel autoverkeer.
- Te weinig bomen (en kleur).
- Gebrek aan winkels.
- Maatregel bij vluchtheuvels M.L.Kingdomein gewenst.
- School aan Randwycksingel onaantrekkelijk.

3. A. van Wijk

- Belang van bewoners onvoldoende meegewogen.
- Presentatie maquette verlakkerij.
- Overgangszones ontbreken, braakliggende terreinen tussen de woon- en werkfunkties invullen met groen/spelen.
- Er ontbreekt een levendig centrum.
- Randwycksingel afsluiten.
- P en R-systeem bij Geusselt stimuleren.
- Maatregelen nemen tegen parkeeroverlast.
- Leefbaarheid: bij direkte woonomgeving ook "rommelplekjes" voor kinderen.
- Meepraten door bewoners bij verdere ontwikkelingen.

4. L.Driesen

- Plan is gebaseerd op uiterlijkheden.
- Eenheid in verscheidenheid is slechts frase.
- Randwyck wordt in tweeën gedeeld : oost is overgecivilliseerd en west in ondergestructureerd.
- Konfrontatie tussen de gebieden wordt angescherpt i.p.v. met elkaar in samenspraak gebracht.
Voorbeelden:
 - * Carré centraal park verhindert ontmoeting park en open gebied;
 - * "torenachtige" gebouwen bij MECC walsen "vernieuwend wonen" plat;
 - * rechte hoek van carré en "tochtsluismassieven" correleren niet met omgeving ter plaatse.
- Niet verder opdringen van economische activiteiten (bebouwing) richting woonbuurt.
- Verlegging verkeersweg + busbaan richting woonbebouwing niet akseptabel en in tegenspraak met milieubeleidsplan.

- Verkeersstructuur: geen gehele rondgang rond MECC en gedeeltelijk eenrichtingsverkeer voor Randwycksingel en afsluiten ter hoogte van P.H.Spaakplein.
- Groen versus bebouwing niet evenwichtig.
- Gebied MECC/Aubeldomein/"Vernieuwend Wonen" een plein "der ontmoeting" realiseren.

5. J. Stefelmans

- Belasting Oeslingerbaan (als ontsluiting) zal leiden tot handhaving 100 mtr. zone (alternatief: ontsluiting richting Eijsden via Molenbeekweg).

6. Vrije School

Randwyck Schoolbestuur

- Reservering voor uitbreiding school.
- Zorg voor verkeersveiligheid rond school m.n. in relatie tot drukke Randwycksingel.
- Behoud van heemtuin bij school.

7. Bewoners Erasmusdomein

- Winkelvoorzieningen noodzakelijk.
- Maatregelen tegen fout parkeren.

8. P.E.Rodenburg

- Aanpassen bouwplan zuidzijde Allendedomein.
- Aanpassing hoogte en architectuur van appartementencomplex noordelijk van Oeslingerbaan.
- Voorkomen van langdurig braakliggen van bouwkavels.

9. G.A. Pfann en A.C. Furnée

- Winkelvoorziening noodzakelijk.
- Pentaledrons bij Linnaeusdomein kwa omvang en hoogte aanpassen (geen "tochtgang") en gedeeltelijk vervangen door groen en waterpartij.
- "Begijnhof" aanpassen kwa hoogte aangaanzijde woonbebouwing.
- Niet afwijken van oorspronkelijke voorstelling van zaken m.b.t. doodlopen van Bellemontedomein.

10. Bewonersoverleg Randwyck-Noord

- Bezwaar tegen ontbreken van winkels voor eerste levensbehoeften.
- Knelpunten m.b.t. verkeer (algemeen)
 - * P&R-voorziening niet in zuiden maar in 't noorden;
 - * kleine P&R-terreinen bij in- en uitvalswegen;
 - * voorkomen van rondrijden bij MECC op zoek naar parkeerplaats bijv. d.m.v. sluis bij Forum;
 - * overlast en gebrekkig politietoezicht niet acceptabel;
 - * verbeteren bewegwijzering (en openstelling) alternatieve parkeerplaatsen (KNP, Provinciehuis);
 - * uitbreiding MECC doet parkeercapaciteit afnemen;
 - * forse toename kantoorakkommodaties doen verkeersoverlast alleen maar toenemen;
 - * Randwyck wellicht beter te bereiken maar geen goede afvoer verkeer: realiseren direkte aansluiting A2;

- Aanbevelingen m.b.t. groenvoorzieningen:
 - * bestaande bomen handhaven;
 - * meer groen inplannen: groene long naast het Linnaeus-domein als afsluiting tussen woon- en kantoorfuncties;
 - * grotere afstand Carré t.o.v. huidige bebouwing en meer groen invoegen;
 - * uitbreiden speelvoorzieningen;
 - * versmalling aan Ittersondomein t.b.v. busbaan niet wenselijk;
- Bebouwde omgeving:
 - * afsluiten zichtlijn door Carre ongewenst;
 - * Carre geeft sociale onveiligheid (enge plekken);
 - * bebouwing algemeen te hoog;
 - * isolement woonwijk; verstoring "klimaat";
- Bereikbaarheid/veiligheid:
 - * onvoldoende rekening gehouden met langzaam verkeer;
 - * tunnels (2x) onveilig;
 - * onvoldoende voetpaden en aansluitingen van fietspaden;
 - * route v.v. station is onveilig.

11. Bewonersvereniging
Ons Domein

- Idem als reactie Bewonersoverleg Randwyck-Noord.

12. R.J.J.Halfens

- Korrigeren voorstel bebouwing Sal.Allendedomein.
- Aanpassen appartementencomplexen.
- Behoefte aan winkels.
- Speelvoorzieningen realiseren (nakomen beloften).

13. Bewonerscomitee
Aubeldomein

- Bebouwing tussen Linnaeusdomein en Debeyedomein vervangen door groenvoorziening of zeker meer afstand tot bestaande bebouwing aanhouden.
- Winkelvoorzieningen in de woonbuurt.
- Circuit rond MECC afsluiten bij Forum.
- Rechtstreekse ontsluiting Randwyck op A2 (Randwyck uit).
- R&R situeren waar verkeer vandaan komt.
- Capaciteit KNP, MECC, Provinciehuis benutten voor parkeren bij activiteiten.
- Te weinig groen.
- Te weinig aandacht voor voetgangers en fietsers.
- Route naar station is onaantrekkelijk.
- Fietspad Aubeldomein recht doortrekken naar ziekenhuis.
- Zie bezwaren Bewonersoverleg Randwyck-Noord.

14. Vereniging Vernieuwend Wonen
(zie ook reactie A. van Wijk
en W. Driessen)

- Beheersing van de ontwikkelingen noodzakelijk, maar niet op basis van gepresenteerde visie Ungers/Von Brandt.

- Woonklimaat:
 - * bebouwing zuidwestelijk van MECC en verplaatsen verkeersweg ontoelaatbare inbreuk op woonklimaat;
 - * bebouwingshoogten e.d. onderdrukken bestaande bebouwing (bijv. 3 torens);
 - * verplaatsing verkeersaders en toename autodruk in strijd met milieubeleidsplan aktiepunt 65.
- Bebouwing:
 - * argumenten voor torens bij Ittersondomein zijn niet steekhoudend en torens zijn overbodig;
 - * MECC-hal afschermen akkoord, maar met realistische oplossing (andere vormgeving of groene facade).
- Verkeer:
 - * toename (penetratie) verkeer en alles wat daaruit volgt onacceptabel;
 - * Randwycksingel afsluiten m.u.v. openbaar vervoer en verzorgdend verkeer;
 - * aan- afvoer MECC aan oostkant leggen.
- Groen:
 - * aandacht voor groen bij woningen ontbreekt in plan;
 - * geplande groen naast VGZ is overgeciviliseerd in relatie tot heemtuin Vrije School;
 - * terrein omgeven door MECC, Ittersondomein en Aubeldomein moet plein/park "der ontmoeting" worden in samenspraak met bewoners.

15. S. Bogman

- Carre-gebouw lager en meer afstand tot bestaande bebouwing.
- Meer P&R.
- Slechts verzorgingsverkeer toelaten.
- Meer groen.

16. Vereniging van Eigenaren, blok 5.1

- Bezwaar tegen bebouwing grenzend aan Linnaeusdomein: doortrekken groenzone.
- Buurtwinkels noodzakelijk.
- Verkeersroute rond MECC laten vervallen.

17. KOVERANO

- Bebouwing:
 - * nieuwe complexen rond woonbebouwing te hoog en te dichtbij;
 - * houdt zicht naar ziekenhuis open;
 - * laat park doorlopen langs Bellemontedomein;
 - * wat wordt verstaan onder "gemengde bestemming"?
- Winkelvoorziening:
 - * eigen kleine winkelbestand noodzakelijk;
 - * ook sociale ontmoetingsvoorziening gewenst.
- Autoverkeer:
 - * P&R in het zuiden niet geschikt voor bezoekers uit het noorden;
 - * meer P&R voorzieningen daar waar verkeer vandaan komt;
 - * akkoord met extra afslag, maar uitgaand verkeer achter ziekenhuis houden; circulatie rond MECC onverstandig; voorkom weer woonbuurt inrijden;
 - * beheersprobleem handhaving overtredingen.

- Langzaam verkeer:
 - * voor fietsers en voetgangers is wijk slecht bereikbaar;
 - * routes naar station, ziekenhuis, postkantoor voor voetgangers onvriendelijk.
 - Sfeer:
 - * betonstad, teveel kantoren (leegstand?);
 - * park erg klein; groen wordt opgeofferd;
 - * ziekenhuis juist niet afschermen;
 - * Carre geeft "enge plekken", tunneltjes idem;
 - * laat plan toetsen op sociale veiligheid.
18. Medewerkers van R.L.
 (Carel Thijs en 183 collega's
 via handtekeningenlijsten)
- Bezwaar tegen het niet toelaten van detailhandel voor dagelijkse behoeften (bewoners en werknemers) in Randwyck.
19. H. Kruithof en
 V. Holland
- Bezwaar tegen bebouwing bij Linnaeusdomein; groen/water doortrekken.
 - Buurtwinkels toestaan.
 - Eens met reactie van Bewonersvereniging Eigenaren.
20. Voorzitter Eigenarenvereniging
 Linnaeusdomein, H. Friebel
- Bezwaar tegen bebouwingsvoorstel bij Linnaeusdomein (groen en water doortrekken).
 - Klachten over afwerking bestrating.
 - Eens met opmerkingen van anderen m.b.t. winkelvoorziening, verkeerscirculatie e.d..
21. L.D.G.P. Coninx
- Plan geeft op vele punten verbetering, is evenwel te grootschalig.
 - Maatregelen ter voorkoming van sluipverkeer Sorbonne- en Salernolaan.
 - Verbetering groen en parkeren bij sporthal.
 - Wel aansluiting allee en ringweg ter voorkoming van sluipverkeer door woonbuurt.
 - Verkeersremmende maatregelen op route Leuvenlaan/Praag- laan/ Salernolaan.
 - Sorbonnelaan onderbreken.
 - Regelgeving aanpassen om winkels mogelijk te maken.
22. Werkgroep Verkeer O.B.S.
 "De Spiegel" en bewoners Salernolaan
- Aandacht voor de nog steeds bestaande problemen rond openbare school en omgeving.
 - Voorstellen ter verbetering verkeersveiligheid:
 - * verplaatsing bushalte van Sorbonnelaan naar Termileslaan en omlegging via Oeslingerbaan/Universiteitssingel;

- * drempels in Sorbonne/Leuvenlaan; uitbreiding 30 km-zone;
- * aanleggen veilige oversteek aan Salernolaan.
- Oneigenlijk gebruik parkeerplaats Sporthal.
 - * invoeren max. parkeerduur en afsluiten "groene" parkeerterrein.
- Betere instelling verkeerslichten Oeslingerbaan/Molensingel t.b.v. fietsers/voetgangers.
- Verplaatsing overlast bezorgende bouwketen hoek Oeslingerbaan/Salernolaan.
- Inboeten groenvoorzieningen en plaatsing vuilnisbakken in combinatie met periodieke schoonmaakbeurt.

23. H. Went
- Pleidooi voor een totaal andere oplossing m.b.t. de ontsluiting via het Kennedy-trace; n.m.l. via een T-aansluiting, zowel voor verkeer komend uit westen als oosten (beveiliging met stoplichten), uitmondend in een rotonde H.Spaakplein met gescheiden voorzieningen voor bus en fietsers.
Zie ingediende ontwerpschetsen!

Alle ingediende brieven zijn t.b.v. de leden van de raadscommissie V.S.R. en de betrokken ambtelijke disciplines integraal aan dit verslag toegevoegd.

0592HS

Dit verslag is toegestuurd aan:

- allen die hebben deelgenomen aan de twee informatie/inspraakbijeenkomsten en/of schriftelijk gereageerd hebben
- de leden van de Raadscommissie VSR > inclusief de schriftelijke
- de betrokken ambtelijke disciplines > reacties 1 t/m 23

Het college van Burgemeester en Wethouders
Stadhuisstraat 5
MAASTRICHT

①

Ingekomen dd. 21.02.92	
Nr.: 92.33	Dossier:
Behandeld: <i>HANS</i>	

10 februari 1992

Betreft: Stedebouwkundig ontwerp en voorontwerp bestemmingsplan voor de stadsuitbreiding Randwijk-Noord te Maastricht.
November 1991.

Geacht College,

KNP Fine Paper B.V., (verder te noemen KNP) maakt hierbij gebruik van de inspraakmogelijkheid inzake bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan, zoals vermeld in uw schrijven van het project-bureau d.d. 22 november 1991, kenmerk "Presentatie plan Randwijk Noord".

Als inspraakreactie van KNP hebben wij de volgende opmerkingen:

- op de plankaart "B" is sprake van zogenaamde "orientatiepunten". Dit begrip wordt nergens duidelijk omschreven, ook niet in de toelichting.
- kaart 4 wekt de indruk dat de orientatiepunten, die de zogenaamde poort moeten voorstellen, bestaan uit twee identieke gebouwen.
- het noordelijke orientatiepunt ligt in het plangebied "kantoren" (art. 14), het zuidelijke punt daarentegen ligt in het plangebied "wonen 2" (art. 16).
- art. 14 sluit woondoeleinden nadrukkelijk uit, maar geeft middels een vrijstellingsregeling wel die bestemmingsmogelijkheid aan voor het orientatiepunt. Art. 16 geeft naast woondoeleinden ook de mogelijkheid tot kantoordoeleinden.
- kaart 7 geeft de bebouwingsprognose. Hierop komt tot 2000 de poort en het gebouw rond de parkeerplaats van KNP niet voor.

- hoofdstuk 7 "Randvoorwaarden".

In dit hoofdstuk worden onder paragraaf 7.2 "overeenkomsten" de afspraken, die met KNP in het verleden zijn gemaakt (zie verder in deze paragraaf onder KNP), terecht beschouwd als een privaatrechtelijke overeenkomst.

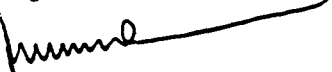
Deze gemaakte afspraken zijn, tot het moment dat anders wordt overeengekomen tussen de partijen, te beschouwen als randvoorwaarden voor de toekomstige inrichting van Randwijck Noord.

Tijdens het overleg tussen Gemeente Maastricht en KNP/Aegon van 25 oktober 1990, is door mij bezwaar geuit tegen de plannen m.b.t. de "poort", dit in verband met het uitzicht vanuit ons kantoorgebouw. Met name tegen de bestemming van de "poort" voor woondoeleinden hebben wij ernstig bezwaar aangetekend.

Onze bezwaren zijn niet vermeld in paragraaf 7.2 onder "KNP". Zie ook punt 4 "extra aandachtspunten" van het door U opgestelde verslag van het overleg van 25 oktober 1990, kenmerk SOG 91-RS.

- In hoofdstuk 10 "maatschappelijke uitvoerbaarheid" wordt gesteld dat er overleg heeft plaats gevonden met KNP, dat is juist. Uw citaat "Voor zover relevant voor het bestemmingsplan zijn de opmerkingen van de participanten vermeld" is evenwel niet juist of tenminste onvolledig vandaar onze reactie nogmaals middels dit schrijven.

Hoogachtend,



D.D.P. Bosscher
Algemeen Directeur
KNP Fine Paper B.V.

Kopie gezonden aan:

- Projectbureau Randwijck, t.a.v. de heer A.C. Pasmans
- Commissie Inspraak en Ondersteuning, t.a.v. de heer J. Schoonbroodt

castricht 21-3-92

Mijne Heer,

Ingekomen dd. 25.03.92
Nr.: 92.66 Dossier:
Behandeld: H. Sleijper

(2)

Allereerst, fijn te weten dat ik inspraak kan geven via bureau
Inspraak en ondersteuning, voorheen ben ik van het Kestje naar
de muur verwezen bij de gemeente, van daar dan ook een
schrijven naar de Provinciale staten, en PvdA den Haag, van
18-2-92 zie bijlage.

Mijn visie en inspraak over heden en toekomst is als volgt.

1. ER komt veel te veel autoverkeer, en dus te veel auto-gasstank
dit moet weg, en openbaar vervoer in de plaats.
2. ER staat veel te weinig bomen, en die er staan hebben totaal
geen kleur, zoals bv. bomen met Rose bloesem.
breng toch wat meer kleur in onze wijk, het ziet
er nu verschrikkelijk doods uit.
3. 2 jaar geleden werd door de Heer Pasmans een winkelcentrum
beloofd ook via de Krant was dit te horen, hoe lang
mogen we nog wachten, en elders onze boodschappen
doen met de auto. alweer slijcht voor het milieu.

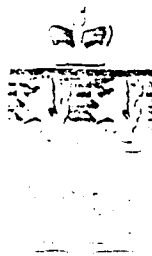
Vervolg.

4. De straat M.L. Kingdomein; Kunt u enkele paaltjes plaatsen naast de vlucht heuvels Links en Rechts? daar de auto's deze heuvels proberen te weren en gedeeltelijk over de stoep rijden, wat ook nog eens gevaarlijk is voor de kleine spelende kinderen.
5. Het schoolcomplex liggend aan de Randwijk singel ziet er onaantrekkelijk uit; het past niet ik vind het een rot zooitje, maak het een beetje smaakvoller ipv die prikkeldraad.

Dit waren mijn bezwaren, nou maar afwachten of onze wijk er op vooruit gaat, en zo mooi, zelfs nog mooier mag worden, dan elders

Hoogachtend,

W. J. PEREE'
Martin Luther Kingdomein 5
6229 HV Maastricht.



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

Aan
W. Perreé
M.L. Kingdomein 5
6229 HV Maastricht

Maastricht: 18 februari 1992

Hoofdgroep: Toestel nr.: Nummer: Bijlagen:
VWM 7146 92/4316 0

Onderwerp:
Stankoverlast autoverkeer Randwyck.

Eind december 1991 ontvingen wij Uw schrijven over stankklachten als gevolg van autoverkeer in de Maastrichtse wijk Randwyck. Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg is geen bevoegd gezag voor wat betreft de verkeerskundige aangelegenheden in de wijk Randwyck. Dat wil zeggen dat de provincie geen wegbeheerder is en als zodanig dan ook geen mogelijkheden heeft om de verkeersstromen in Randwyck te beïnvloeden.

De wegbeheerder in Randwyck is de gemeente Maastricht. Voor de door U aangegeven problemen dient U zich daarom te richten tot de gemeente.

De landelijke overheid heeft voor de meeste luchtverontreinigende stoffen normen gesteld. Dat betreft normen voor de concentraties van zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), koolstofmonoxide (CO) en stikstofoxiden (NO_x). In Randwyck worden deze normen niet overschreden.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Overeenkomstig de geparafeerde minuut,
De Griffier,

Svp bij beantwoording
datum en nummer
vermelden
Per brief één onderwerp

Bezoekadres:
Limburglaan 10
Maastricht
Randwyck

Postadres:
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. 043 899999
telefax 043 618099

bankrekening NMB
67 94 11 372
postrekening
1060741

Aan het Bureau Inpraak en Ondersteuning,
Stadhuisstraat 7,
6211 CG Maastricht.

Onderwerp: Bestemmingsplan Randwyck-Noord

Maastricht, 22 maart 1992

(3)

Ingekomen dd. 25.03.92
Nr.: 92.67 Dossier:
Behandeld: H. Sleijpen

Naar aanleiding van het gepubliceerde materiaal en de informatieavond van 16 maart j.l. wil ik op een aantal punten nog een nadere reactie geven. Op de informatieavond zelf heb ik al een aantal vragen gesteld. Op sommige daarvan is een antwoord gegeven. Het lijkt me echter nog steeds dat het belang van de bewoners van de wijk onvoldoende meegewogen wordt.

De stedenbouwkundige opzet

Het voorliggende bestemmingsplan wordt 'verkocht' met termen als:
Eenheid in verscheidenheid;
Die Stadt in der Stadt;
Een duidelijk nieuwe benadering van Randwyck-Noord;
Randwyck-Noord als een vesting met (groen)wallen en een citadel.

Als we het plan, bijv. via de maquette, bekijken blijken dit allemaal loze kreten. De eenheid wordt gesuggereert door met ruime hand kurkbolletjes te strooien. Dat stellen bomen voor zoals die over 30-40 jaar wellicht zouden kunnen zijn. Als tenminste de regen minder zuur wordt, de verkeersontwikkelingen geen bomen doen wijken, er geen inbreidingsplannen komen om exploitatietekorten weg te werken of er geen klachten komen van nutsbedrijven, aanwonenden e.d. over te groot uitgewassen bomen. Een dergelijke presentatie is m.i. volksverlakkerij!

Verder wordt in dit plan alle restructies ingevuld met bebouwing, voornamelijk verkeersaantrekkende kantoorbebouwing. Nergens worden er overgangszones gepland tussen woonbestemmingen en overige bestemmingen, terwijl één van de problemen juist de confrontatie Wonen - Mecc is, maar ook de confrontatie Wonen - Verkeerbestemming. Voor nu nog braakliggende terreinen tussen twee verschillende bestemmingen zouden groen/speel bestemmingen overwogen moeten worden waardoor overgangen verzacht worden, er looproutes ontstaan die op die manier voor iets meer eenheid zouden kunnen zorgen en waardoor de onderlinge overlast vermindert. Een sprekend voorbeeld hiervan is het Ittersondomein. Volgens het plan wordt de bestaande weg vanaf het H.Spaakplein verlegd richting woonbebouwing (verkeersoverlast van vele buslijnen en rondtoerend Mecc-verkeer) en wordt het Mecc afgeschermd met bebouwing die showrooms zou moeten gaan bevatten! Nog meer overlast dus. Veel meer voor de hand liggend zou zijn het braakliggend stukje terrein een groen/speel bestemming te geven, de Randwycksingel daar af te sluiten en de fietsroute te versterken.

De stad in de stad suggereert een compleetheid die Randwyck niet biedt. Het biedt alleen wonen en werken, waarbij de bewoners niet in de wijk werken en het personeel niet in de wijk woont. Verder is de wijk geheel op voorzieningen buiten de wijk aangewezen. De activiteiten-as (Dopplerdomein c.s.) biedt de mogelijkheid om tot een bescheiden centrumvorming te komen. Het is echter één van de stilste straten van de wijk, met veel leegstand. Louvain-la-Neuve heeft, zegt men, tot voorbeeld gediend. Het is echter wel een heel mager aftreksel daarvan. Daar treft men wel degelijk levendigheid aan in de centrale straten. De doodsheid in onze straten zou weggenomen kunnen worden door een ruimhartiger beleid.

Het plan Ungers biedt wat mij betreft geen duidelijke nieuwe benadering maar is een knieval voor meer duur te verkopen kantoorbestemmingen met dotjes groen op steeltjes als compensatie voor bewoners. Randwyck-Noord wordt misschien inderdaad een vesting, maar dan in de negatieve zin van het woord: woonbuurten belegerd door kantoren, parkeerproblemen en rondrijdende hordes automobielen.

Verkeer

Een uitermate zwak punt bij de presentatie van de plannen was het gegeven dat de aanvoer van verkeer voor het Mecc verbeterd wordt door een eigen afrit, maar dat de bezoekers bij vertrek maar moeten zien hoe ze weg komen. De enige twee mogelijkheden zijn langs het ziekenhuis en over de Randwycksingel. De bewoners zitten echter niet te wachten op grote stromen verkeer, inclusief files tijdens de topdrukte, veroorzaakt door het Mecc. Ik herhaal daarom mijn voorstel om de Randwycksingel ter hoogte van het H.Spaakplein af te sluiten voor alle gemotoriseerde verkeer, m.u.v. het openbaar vervoer. Als zoiets aan het eind van de Ziekenhuisallee kan, kan dat ook voor de Randwycksingel.

Over parkeer problemen in de wijk wordt nauwelijks gesproken. Er wordt wel een gigantische parkeerplaats gepland in Heugem-Zuid met een Park and Ride systeem, maar tegelijk wordt door de wethouder toegegeven dat $\frac{3}{4}$ van de aanvoer voor het Mecc vanuit het noorden de stad binnen komt. De vraag is dus of deze oplossing werkt. Wellicht moet de proef bij de Geuselt definitief worden om de stroom van die kant op te vangen.

Tijdens Mecc-topdagen wordt tot nu toe de buurt overspoeld door foutparkeerders. Niet alleen wordt er (met toestemming van de politie!) in diverse straten met parkeerverboden geparkeerd, zelfs op de binnenterreinen komen vreemde auto's. Zal dit in de toekomst beter worden? Welke maatregelen denkt de gemeente te nemen?

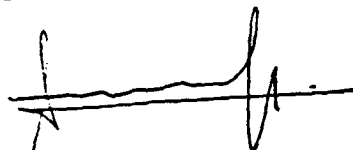
Leefbaarheid

Het centrale park in de wijk is fraai aangelegd en voldoet zeker. Voor de leefbaarheid is echter meer van belang. Mensen moeten zich veilig voelen, er moet een relatie zijn tussen wat er buiten gebeurt en wat er van binnenuit beleefd wordt. Herkenbaarheid en beïnvloedbaarheid zijn daarbij sleutelwoorden. Anonieme stromen kantoorpersoneel en Mecc-bezoekers verstoren de leefbaarheid. Wezenlijk is ook de mogelijkheid om in je eigen wijk een (aantrekkelijk) blokje om te kunnen lopen, je hond uit te laten, je kinderen te kunnen laten spelen. Kinderen hebben grote behoefte aan 'rommelplekjes' met een ruige begroëing. Nu nog jagen er roofvogels in onze wijk, lopen er konijnen rond, worden er patrijzen gezien. Alles volbouwen en van keurige bembepanting voorzien haalt het leven uit een wijk. Verpaupering ligt dan al snel op de loer.

In plaats van voor veel geld aan prof. Ungers te vragen een plan te maken met meer van hetzelfde had er ook een inspraakproces met de bewoners gehouden kunnen worden, desnoods onder leiding van prof. Ungers. Wie weet was er dan een echt leuk plan uit gekomen. Maar misschien kunnen bewoners vanaf nu nog echt meepraten.

Ik hoop dat de bovengenoemde suggesties en voorstellen overgenomen zullen worden.

A.van Wijk,
Randwycksingel 13c,
6229 EG Maastricht



Ingekomen dd. 26.03.'92

Nr.: 9.2.70 Dossier:

Infoavond in het Mecc.

Behandeld: zien is, mijn H Sleypen

Betreft: Bestemmingsplan Randwyck Noord.

N.a.v. gepubliceerd en aanschouwelijk materiaal, en hetgeen er aan 'ontwikkelingen' in het gebied te eerste inspraak-reaktie;

Bij uw poging de wijk te ontwikkelen, de wijk meer als een geheel te doen funktioneeren kiest u de weg van de oppervlakkige uiterlijke benadering (Na de ene trend, komt de andere trend) in plaats van een die uitgaat van het weren der dingen d.w.z. van de functies, de daden van die functies, die er plaats vinden en zouden kunnen plaatsvinden. Aan een inheerlij denken komt u helaas ^(nog) niet toe. Een geheel - bijv. een stadsdeel - te zien als een organisme, met de wijkes daerbinnen als organen en de bewoners en gebruikers als individuen, zou een realistisch aanpak zijn, uiterlijk- en innerlijkheid rechtdoend.

T.b.v. de grotere (uiterlijke) eenheid in individuele verschijningsvormen, hebt u uw toevlucht gezocht tot 2 'kunstenaars' - stedsbouwkundigen - waarvan u een totaal-visie verwacht. De relatie tot de bestaande bebouwing zou belangrijk zijn en verschillen hierin zelfs de prikkel geven tot de eenheidsgedachte.

Gevraagd advies noemt u zelfs een 'Masterplan', een wel zeer onderdanige - gelovige in ontsien - houding. Het neerleggen van zoveel verantwoordelijkheid bij slechts 2 autonoom werkende lieden houdt een zeer groot risico in en is in deze tijd onverantwoord, beter gezegd; geen antwoord aan de tijd. Het concept Ungers von Brandt is een - excuser te niet - afstandse, op onzelfstandigheid gebaseerde benadering. Er wordt - uw keuze wordt duidelijk - vanuit uiterlijke abstracties, Bouwvolumen gedacht. Bij wijze van spreken: als de buitenvormen er maar staan, dan volgt de 'rest' automatisch. (Met de leerschool van het Mecc, zou men enige wijsheid van uw kant verwachten)

Geheel deze vertwijfel doet het grootste onrecht aan de idee van vernieuwing, waarbij de ontmoeting, het samenwerken, het procesmatig werken centraal staat.

Uw eenheid in verscheidenheid - en ik betreur dit ten eerste - blijkt tot nu toe nauwelijks meer dan een frase.

De verschillende, door u gesignaleerde 'identiteiten' komen gezamenlijk met elkaar 'in gesprek'; niet binnen de wijken, niet binnen de wijken onderling. Gemeenschappelijkheid ontstaat niet van buitenaf of van bovenaf doch door werken vanuit die verscheidenheid.

2

In werre bieden bovengenoemde deskundigen een overkoepelend een-vormig systeem aan van overcivilisatie, dat zijn macht door gebrek aan menselijkheid enkel wil uitbreiden.

Het in harmonie brengen schiet zijn doel zover voorbij, dat het louter verduchten inhoudt; opvullen

Concreet Randwyl Noord wordt getweendeeld in een hard, massief, star, overgeciviliseerd Oostelijk gedeelte en een ondergestructureerd (reeds bestaand) naar chaos tenderend Westelijk gedeelte.

De wijken In het gebied van hun grenzen - onderlinge grenzen - wordt de confrontatie ^(alleen) aangescherpt i.p.v. dat er met elkaar in samenspraak gebracht wordt

- 1 Ontmoeting Centraal Park met bestaande open gebied.
De zeer lange en hoge zewelwand van de mammoet-carrié snijdt hier als een zwaard.
 - 2 Ontmoeting 'Mecc-wijk' met woongedeelte Dersoudomein, Aubeldomein. De drie torenachtige bouwsels zouden de 'Veronieuwend wonen' het liefst onder de voet lopen, zo licht het.
 - 3 Ontmoeting Linneusdomein, Bellomontedomein met de mammoetcarrié resp. de twee tochtsluismassieven (een verbiediger ^{be} napping is onmogelijk) vooral nog.
De rechte hoek van het carrié steekt op z'n brutaalst de bestaande natuur en woonsfeer in.
De twee massieven 'creëren' een zuigende tochtsluis en correleren volstrekt niet qua vorm met de realiteit aldaar.
-

ontmoeting Mecc-wijk met woongedeelte.

Nervolg punt 2 De vanuit het Mecc naar voren geschoven 3

toernachtige bouwvolumen - functie showrooms - tegen-
over het Itersondomein zijn een inbreuk van het grootste soort op
het woon- en leefklimaat. Zo behandelt men zijn buur niet.
Zulke hoge bouwvolumes in directe nabijheid van woonhuizen
is 'dictatuur'.

- Zij zijn ook in tegenstrijd met de visie vaningers van Brandt zelf
en uw voorwaarde (door van Brandt aan mij medegedeeld), dat aan
de ruimtebeleving van de gebruikers van Randwyck, recht wordt
gestaan; beleving van ruimte, horizonzicht
- Achter de 'corans' ontstaat een 'unheimisch' niemandsland.

Stedebouwkundig gezien zeer dubieus beargumenteerd. Dat van
abdämmung van het A.Z.M. werd op de Dufo-avond gezegd.
Het staat als zodanig, als stedebouwkundig element, niet in
het plan.

- Het argument van afscherming van de Mecc-hal t.b.v. een beter
aanzien van dit 'centrum' is zeer ver gezocht. De bouw staat in
het plan op geruime afstand van deze hal.

Conclusie en Advies Geheel overbodig. Van af zien.

De economische 'aktiviteiten' nemen reeds zoveel ruimte -
in de ruimte zin - dat verdere opdringing onverantwoord is.

Advies zie voortel bla. 6

Verkeer . De aan vorige punt gehoppelde verlegging van de verkeersweg, verbreed met vrije bus baan richting woonbebouwing is eveneens een ontoelastbare inbreuk op het woon- leefmilieu

- door : 1 grote toename luchtvervuiling
 - 2 grote toename geluidshinder
 - 3 grote toename van onrust
 - 4 grote toename van visuele vervuiling
 - 5 overschrijden gevaar grens (talrijkheid jonge kinderen en in betr. woongebied)
- } wettelijke normen zullen in voorgedette plan overschreden worden.

Dit alles is in tegenspraak met het Milieu Beleidsplan
Actie punt 65.

Conclusie en Advies Ontoelastbaar. Deze verkeersbewegingen dienen minimaal op een afstand te liggen van de aanwezige woonbebouwing, die zij nu heeft,

Verkeerswegen structuur Het toegankelijk maken van het Mecc voor autoverkeer is onverantwoord. gezien vanuit milieu-oogpunt alswel uit oogpunt van (bewegings) ruimte in beslagname. De grenzen zijn bereikt. Enerzijds verkeer aantrekken en anderzijds nog duidelijker doen blijken dan al het geval was, dat geen oplossing voor parkeren en afvoer van verkeer geboden kan worden, is erger dan "je kop in het zand steken"
Niet door docht

Conclusie en Advies Zie af van een geheel ommevangsmogelijkheid voor verkeer rond het Mecc.

Stel voor de Randwycelsingel vanaf de Leuvenlaan →

- eenrichtingsverkeer in eveneens gekend voor de Gaetano Martinolaan. (enkel richting oost toegestaan)
Sluit de Randwycksingel ter hoogte van het P.H. Spaakplein af voor verder verkeer Johan Willem Beynenlaan, uitgezonderd busverkeer. Een stuk J.W. Beynenlaan ten zuiden van het Mecc houdt dus voor gewoon autoverkeer te vervallen in beide richtingen
Het via de nieuwe afslag vanaf de Kennedy-singel aangeverste verkeer, alsmede het via de Randwycksingel aangekomen verkeer vloeit in de zone van het Europeplein weer af resp. wordt in de aldaar aanwezige verkeersstructuur ingevoegd.

○ Groen, beleefbaarheid, leefbaarheid, leefbaarheid

Zoals gezegd: nu nu voorgedragde visie is er een van over-civilisatie. Het vegetatieve wordt daarin gemanipuleert en geminimaliseerd: afschermen met groen, het groene 'hart' (binnen de carré) plat houden, groen in kopselen in sierbeton, geen onderhoud willen plegen. Dit uit zijn balans raken roept het tegendeel op; realties vanuit chaos; agressie.

- Ook het verder opvullen van nog levende ruimten verheugt dit dramatisch gebeuren; een verdere vervreemding.

..

In de omgeving van het Tersondomein, dubeldomein, Doppler-domein is toe nu toe geen enkele aandacht besteed aan groenbe-leefbaarheid, spelmogelijkheid voor kinderen, of ontmoetings-gelegenheid voor mensen. De activiteiten op de zgn. Activiteiten as zijn minder dan bescheiden. Uw plan brengt daarin geen verandering. In tegendeel - zoals in voorgaan-de - is aangetoond.

- Voorstel zie volgende blad

6

Het gebied, gevormd door Mecc-hal, Vernieuwend Wonen-
woningen en flats Dubeldomein is bij uitstek een ruimte
om het tij ten goede te keren; een (kleine) oefenplaats, een
'werkplaats'.

Ik stel u voor, nodig u uit om in samenspraak, volgens
of naar eenheid in verscheidenheid, vanuit de wil
tot een vernieuwend denken, met ideeën en inhoudelijk-
heden als uitgangspunt dit 'Plein der Ontmoeting'
vorm te geven.

Pleinen zijn een typisch Europees fenomeen. In de midde-
Europese steden treft men ze overal aan; groot, haal, rati-
onalistisch vormgegeven. Er zijn veel 'mensengebeurens' geweest
op die pleinen. In ons land - minder talrijk aan verig-
struikelt men over bloembakken, of worden ze veroverd door
kleine winkeltjes en kraampjes - Hier en daar staat
nog een verloren muurkint, des te desola ter, naarmate
de uiteindelijk auto-vrije ruimte geen nieuw leven
ingebleden wordt. Hoe zou zulk een 'vrij te maken
hof' eruit zien?

Om dit beeld zichtbaar te maken, is een investering
nodig; een investering in de kwaliteit van de ont-
moeting. Zij/hij schept een duurzame economie
van de toekomst; een economie van (uit) het
innerlijk, Een Europees Gebouwen.

woensdag 25 maart,

W. Driessen
Itersondomein 8

6229 ED Maastricht

Randwyck, Wim Driessen.

5

Mossdicht, 23.3.92

Betekende bestemmingsplan
Ranswyck - Noord.

Ingekomen dd.	26.03.92
Nr.: 92.71	Dossier:
Behandeld: H. Sleypen	

hierbij mijn dankbetuiging aan de afzender van
Bestemmingsplan Ranswyck - Noord.

Meer specifiek: het uitvoeren op de Oostrijp-
Oraan (deel) rotonde - fietsersvrije - Hoje Weer.
Ik wil hierbij wijzen op art. 74 van de Wet
geïncalinder. Gezien de te verwachten verkeersaan-
me is het een goed mogelijk dat er meer dan
2500 motorvoertuigen het betreffende gebied zullen
afleggen hetgeen de uitruiming, zoals in art. 74
sub a vermeld, meer zal doen. De in sub 1a 3
zone (100 m) zal dan moeten worden aan-
houden.

Om de gehele Oostrijp ook als uitkijps-
op aan te geven is, gezien de te verwachten
toename van het motorvoertuigen-verkeer, niet
juist.

Een uitkijping richting Eysden via de Molend-
weg is mij daarom een oplossing.

J. Steffmanns
Ben Jolindalemin 41
6229 HH Mossdicht.

6

datum	2.4.'92
Nr.	92 91
Beheerder:	H. Kleppen

Inspraakronde nieuwe ontwikkelingen
Beleidsplan Randwijk-Noord
Bureau inspraak en ondersteuning
Stadhuisstraat 7
6211 CG MAASTRICHT

Kenmerk:

Betreft: argumentatie inspraakverzoek

Maastricht, 31 maart 1992

Mijne heren,

Onder referte aan ons schrijven van 25 maart jl., waarin wij aankondigden te willen inspreken m.b.t. de nieuwe ontwikkelingen in het Beleidsplan Randwijk-Noord, doe ik u hierbij de nadere argumentatie toekomen.

- De ontwikkelingen van onze leerlingenaantallen zijn dusdanig, dat wij de voor uitbreiding gereserveerde grond naast de school in de komende jaren daadwerkelijk voor uitbreiding zullen nodig hebben. Op dit moment hebben wij al recht op een elfde lokaal, terwijl het schoolgebouw slechts tien lokalen telt. Bovendien starten wij in het komende schooljaar met een vierde kleuterklas, waardoor de enige jaren geleden gemaakte prognose van onze leerlingenaantallen bijgesteld zal moeten worden. De start van deze vierde kleuterklas betekent dat wij waarschijnlijk vrij snel een twaalfde leslokaal nodig hebben en op termijn nog meer.
- Wij maken ons ernstige zorgen over de verkeersveiligheid rondom de school. Met name de drukker wordende Randwijcksingel vormt een groot probleem omdat nogal wat leerlingen deze straat moeten oversteken van of naar de bushalte.
- De grond naast de school hebben wij op het ogenblik in pacht. Een gedeelte hiervan, nl. een strook langs de Randwijcksingel, is ingericht als heemtuin en moestuin ten behoeve van het tuinbouwonderwijs aan onze school. U treft een tweetal bijlagen aan: daarin vindt u
 - a. de argumenten van het lerarencollege voor het behoud van de heem- en moestuin in het belang van het tuinbouwonderwijs;
 - b. de argumenten van de tuinbouwdocent voor het behoud van de heem- en moestuin, mede in het kader van natuureducatie en natuurlijk plantsoenbeheer.

Wij hopen hiermee de redenen voor onze wens tot inspraak voldoende te hebben uiteengezet.

Hoogachtend,



C.A.R. Brosky

Voorzitter Schoolbestuur Maastrichtse Vrije School

bijlagen: 2



Dat de zorg voor de aarde actueler is dan ooit kunnen we dagelijks om ons heen ervaren.

Meer dan 60 jaar geleden werd in het leerplan van de "Vrije Scholen" (De Waldorfschulen) het tuinbouwonderwijs voor 12 t/m 16 jarige opgenomen.

Rudolf Steiner, stichter van de eerste Waldorfschool in Stuttgart, gaf toen al het belang aan van het zelf bewerken van de grond door opgroeiende kinderen.

Nu steeds meer kinderen in stedelijke milieu's opgroeien is de noodzaak om hen te laten kennis maken met de levende aarde alleen maar toegenomen.

Tijdens het tuinbouwonderwijs kunnen de kinderen de jaarcyclus van onze cultuurgewassen, groenten en vruchten van nabij meemaken: het voorzaaien, het verspenen, het afharden, waarna het uitplanten en daarna de lange tijd van verzorgen het schoffelen en wieden, waarna uiteindelijk de oogst volgen kan. Maar dan: kunnen de groenten zo gegeten worden of volgt er nog een bewerking: sap maken soms? Hoe moeten ze gedurende de wintertijd bewaard worden?

Dat zo, op bijzondere wijze, de samenhang ervaren wordt tussen plantenwereld en jaarverloop, zal duidelijk zijn.

Wanneer dat proces een aantal jaren achter elkaar beleefd wordt, kan ook het maken van kompost, het toepassen van wisselteelt, het zoeken naar de meest gunstige combinatieteelt tot de ervaringen van de kinderen gaan behoren. Eindelijk is dat niet minder dan hen leren, hoe de aarde gezond en vruchtbaar te houden.

Dat naast de moestuin, de bloementuin een schat van waarnemingen kan opleveren spreekt vanzelf. Al die verschillende groei en bloei-vormen, al die verschillende zaadvormen met hun eigen wijze van verspreiden.

Wanneer naast de bloementuin een heemtuin bij de school aanwezig is, kunnen de kinderen de rijkdom en de grote verscheidenheid van de plantenwereld, en de samenhang tussen plantengemeenschappen gaan ontdekken en kan hen tevens de verbinding tussen insecten, vogels en kleine diersoorten en plantenwereld worden getoond.

Wij als leraren van de Vrije School prijzen ons bijzonder gelukkig dat we op het stukje grond rond de school bovenstaande vormen van tuinbouwonderwijs hebben kunnen realiseren, al zijn we pas twee jaar bezig. Vandaar dat het voornemen van de gemeente om de schooltuin een andere bestemming te geven ons bijzonder geschokt heeft.

In onze schooltuin wordt getracht de kinderen zorg en verantwoording te laten dragen voor een stukje levende aarde. Op zo'n dierbaar stuk grond gaan bouwen betekent letterlijk: de kinderen stenen voor brood geven.

Waarom delen van de openbare ruimte langs de Randwijcksingel de bestemming 'Oecologisch Groen' zouden moeten behouden, c.q. verkrijgen.

Aan het stedelijk groen kunnen verschillende functies worden toegekend die voor een leefbare stad onmisbaar zijn. De voornaamste zijn esthetische, functionele, recreatieve, educatieve, cultuurhistorische, klimatologische en oecologische functies.

Landelijk gezien wordt er de laatste tien jaar een voorzichtige start gemaakt met de versterking van de oecologische functie van het openbare groen (o.a. P. Zonderwijk 1982). Vooral in nieuwbouwwijken komen projecten van de grond waarbij educatieve milieutuinen rond scholen een belangrijke voorlichtende rol vervullen. A. Koster ... geeft een inspirerende visie op de vele mogelijkheden waarop natuurbeheersconcepten kunnen worden toegepast in het openbare groen. Als bioloog ben ik in de praktijk reeds jarenlang betrokken bij deze ontwikkelingen (P. Janssen 1987).

Het blijkt dat er binnen het stedelijk groen allerlei mogelijkheden zijn om refugia te scheppen voor bedreigde diersoorten en plantensoorten. Deze mogelijkheden worden tot nu toe nog slechts mondjesmaat uitgebuit. Met relatief eenvoudige middelen blijkt het mogelijk in een park een complex van biotopen te laten ontstaan (A. Koster ...)

Voor het gebied rond de Randwijcksingel is de hierna volgende lijst van toepassing.

Biotoop	aantal bedreigde, c.q. uitgestorven soorten
1 droog schraalgrasland	142
2 droge, voedselrijke pioniermilieus incl. akkers	91
3 (matig) voedselrijk, droog grasland	54
4 voedselrijk vochtig grasland	48
5 voedselarm, droog pioniermilieu	39
6 natte ruigten	24
7 muren en andere stenige milieus	24
8 droge ruigten	24

Hierbij is gekeken naar het aantal in Zuid Limburg bedreigde plantensoorten wat in deze milieus voorkomt (gegevens naar Th. Mulder 1989). Van een gedeelte van deze soorten mag aangenomen worden dat ze zich zouden kunnen vestigen in een ter plaatse aangelegd natuurpark (G. Londo 1977, J. Landwehr en C. Sipkes 1974, eigen ervaring; zie bijgevoegde lijst van Rode Lijst soorten.) In het algemeen kwamen bovenstaande biotopen vroeger algemeen in het agrarische gebied voor, tegenwoordig echter door de modernisering van de landbouw echter nauwelijks meer.

Met goedkeuring van de Gemeente (i.c. de heer Peters, de vorige wethouder van milieu) heb ik ten noorden van de Maastrichtse Vrije School de aanleg van een Milieutuin gestart. Aanleg en onderhoud worden voor een groot gedeelte door de kinderen in het kader van door mij gegeven tuinbouwlessen uitgevoerd. Incidenteel springt een groepje ouders en de afdeling Milieueducatie van de gemeente bij. De gemeente heeft de aanschaf van het benodigde gereedschap gefinancierd. Deze milieutuin heeft nu grofweg zijn vorm gekregen, hoewel er nog veel details afgewerkt moeten worden. Het lag in de bedoeling door een uitgekiend natuurbeheer de variatie in biotopen de komende jaren zodanig te vergroten dat de soortenrijkdom enorm opgevoerd zou gaan worden (G. Londo 1977).

Ik heb ten behoeve van dit geschrift een lijst van in Limburg bedreigde plantensoorten - zgn Rode Lijst soorten (J. Cortenraad en Th. Mulder 1989)

vervaardigd die geschikt zijn voor vestiging. Sommige soorten zouden zich direkt kunnen vestigen, voor anderen is een zekere rijping van het milieu noodzakelijk. Deze lijst is samengesteld op grond van eigen ervaring als hovenier en met behulp van diverse Literatuur. Gedeeltelijk zijn deze soorten al op de kwekerij in mijn eigen tuin als moerplant aanwezig. Hiervan kan zaad of stek genomen worden voor vestiging in de Milieutuin.

Er hebben zich ook al spontaan enkele bedreigde soorten in het beheerde gebied rond de school gevestigd (zie bijgevoegde lijst). De komende jaren zou deze tuin zijn functie voor de natuureducatie kunnen gaan vervullen.

De Maastrichtse Vrije School is niet voor niets enthousiast over deze ontwikkeling. Binnen het Vrije School onderwijs speelt namelijk de praktische vorming een belangrijke rol. Tuinbouw vormt hiervan een belangrijk onderdeel (R. Otger, M. de la Rive Box, R. Tuk (red) 1990). Tuinieren is in het leerplan opgenomen van klas 6 tm 10. Op de Maastrichtse Vrije School wordt op dit moment tuinbouwles gegeven aan klas 6 en klas 7, waarbij het de bedoeling is dat de komende jaren de tuinbouwles in de hogere klassen wordt ingevoerd. De lijn waarvoor is gekozen begint met eenvoudig moestuinieren en eindigt bij natuur- en landschapsbel. Waarbij natuurontwikkeling in het stedelijk groen een belangrijk item is. Het was niet de bedoeling om al deze plannen op het huidige stuk grond uit te voeren. Op termijn zou er gezocht moeten worden naar uitbreiding.

Deze hele ontwikkeling dreigt in de kiem gesmoord te worden door de stedenbouwkundige plannen die nu ter discussie zijn. Op de pas aangelegde moestuin annex wilde plantenkwekerij is een studentenflat gepland, anderzijds is er het plan de milieutuin te egaliseren en er een sierbestrating met 4 bomen op aan te brengen.

De studentenflat die opgetrokken zal worden ter plekke van de moestuin past goed in het stedenbouwkundige concept. Daar het hele tuinbouwonderwijs op onze school staat of valt met de aanwezigheid van een dergelijk stuk tuin zal er naar een alternatief gezocht moeten worden. Verder zou het plan de milieutuin te bestraten heroverwogen moeten worden. Ik heb van de heer Pasmans begrepen dat er aan bestrating gedacht wordt vanwege de eenheid in de opnbare ruimte. Zou het geen goede gedachte zijn gezien de bovenstaande argumenten juist te denken aan een uitbreiding van het oecologisch beheerde groen bijvoorbeeld naar de openblijvende ruimte tussen het toekomstige VGZ gebouw en de PLEM? Ervaringen elders in den lande leren dat juist rond grote, strak vormgegeven gebouwen de zachte vorm- en kleurenrijkdom van oecologisch beheerd groen een aangenaam contrast oplevert.

Het mes zou hiermee aan twee kanten snijden. Voor de Maastrichtse Vrije School zou het ruimteprobleem voor het tuinbouwonderwijs tm klas 10 opgelost zijn en de Gemeente Maastricht zou er door deze schaalvergroting een oecologisch park met vele mogelijkheden binnen zijn grenzen bijkrijgen. De financiële consequenties behoeven nog overleg, maar hier is met enige creativiteit iets moois te starten! Ik kan in ieder geval gesteund door diverse deskundigen in den lande en leden van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg zorg dragen voor een degelijk ontwerp.

Literatuur

- P.Zonderwijk 1982 More recent forms of management with the help of wild plants in the urban greenery. in "The Natural City" 35-50 Congress Report, Dienst der Gemeenteplantsoenen van 's Gravenhage.
- A.Koster ... Stedelijk Groen Natuurlijker Wageningen:Adviesgroep Vegetatiebeheer notitie adviesgroep vegetatiebeheer nr 20 isbn 90-72927-01-x
- P.Janssen 1987 Pleidooi voor wilde planten.wandelingen in de ecologische tuin te Pieterburen. uitgegeven door Rob van den Elst.Eenrum
- T.Mulder 1989 Biotoopbescherming ten behoeve van bedreigde planten in Limburg:prioriteiten en punten van aandacht. Nat.Hist.Maandblad 78|11|1989| pag.190-198
- G.Londo 1977 Natuurtuinen en parken.Aanleg en onderhoud. Uitgave:Thieme Zutphen
- J.Landwehr en C.Sipkes 1974 Wildeplantentuinen uitg.Instituut voor Natuurbeschermingseducatie.
- J.Cortenraad en T.Mulder 1989 Bedreigde planten van Limburg Nat.Hist.Maandblad 78|11|1989 pag 181-184

Rode Lijst-soorten waarvan verwacht wordt dat ze zich in het natuurpark kunnen vestigen.

	code	aanwezig opkwekerij	aanwezig rond school
<i>Agrimonia eupatoria</i> (Gewone agrimonie)			
A			
<i>Agrostemma githago</i> (Bolderik)	3	+	+
<i>Aira caryophylla</i> (Zilverhaver)	1	+	+
<i>Aira praecox</i> (Vroege haver)	3		
<i>Alchemilla glabra</i> (Kale vrouwemantel)	2		
<i>Alchemilla mollis</i> (Fraaie vrouwemantel)	0	+	
<i>Allium oleraceum</i> (Moeslook)	1	+	
<i>Alyssum alyssoides</i> (Bleek schildzaad)	2		
<i>Anagallis arvensis</i> ssp. <i>coerulea</i> (Blauw guichelheil)	1		
<i>Anthemis arvensis</i> (Valse kamille)	1	+	
<i>Anchusa arvensis</i> (Kromhals)	2		
<i>Anthemis cotula</i> (Stinkende kamille)	2		
<i>Anthyllis vulneraria</i> (Wondklaver)	2	+	
<i>Aphanes arvensis</i> (Grote leeuweklauw)	2		
<i>Anthemis tinctoria</i> (Gele kamille)	3		
<i>Arctium tomentosum</i> (Donzige klit)	1		
<i>Aristolochia clematitis</i> (Pijpbloem)	1		
<i>Armoracia rusticana</i> (Mierik)	1	+	
<i>Artemisia absinthium</i> (Absinth alsem)	2		
<i>Artemisia campestris</i> ssp. <i>campestris</i> (Wilde averuit)	1		
<i>Aster lanceolatus</i> (Smalle aster)	1		
<i>Aster tradescantii</i> (Kleine aster)	2		
<i>Astragalus glycyphyllos</i> (Hokjespeul)	1		
<i>Atropa bella-donna</i> (Wolfskers)	2		
<i>Ballota nigra</i> (Stinkende ballotte)	1		
<i>Berteroa incana</i> (Grijskruid)	3		
<i>Briza media</i> (bevertjes)	1	+	+
<i>Buglossoides arvensis</i> (Ruw parelzaad)	3	+	
<i>Bunias orientalis</i> (Grote hardvrucht)	1		
<i>Bunium bulbocastanum</i> (Aardkastanje)	1		
<i>Campanula rapunculoides</i> (Akkerklokje)	2	+	
<i>Campanula rapunculus</i> (Rapunzelklokje)	2		
<i>Carduus nutans</i> (Knikkende distel)	3	+	
<i>Carlina vulgaris</i> (Driedistel)	3		
<i>Carum carvi</i> (Echte karwij)	1		
<i>Centaurea cyanus</i> (Korenbloem)	2	+	+

	code	aanwezig op kwekerij	aanwezig rond school
<i>Centaurea scabiosa</i> (Grote centaurie)	3		
<i>Chenopodium bonus-henricus</i> (Brave hendrik)	1		
<i>Cichorium intybus</i> (Wilde cichorei)	3	+	
<i>Cirsium acaule</i> (Aarddistel)	2		
<i>Cirsium oleraceum</i> (Moesdistel)	2	+	+
<i>Clematis viticella</i> (Italiaanse clematis)	1	+	
<i>Colchicum autumnale</i> (Herfsttijloos)	3		
<i>Cornus mas</i> (Gele kornoelje)	1		
<i>Coronilla varia</i> (Bont kroonkruid)	1		
<i>Cynoglossum officinale</i> (Veldhondstong)	1		
<i>Datura stramonium</i> (Doornappel)	2	+	
<i>Dianthus armeria</i> (Ruige anjer)	1		
<i>Dianthus deltoides</i> (Ruige anjer)	1		
<i>Diplotaxis tenuifolia</i> (Grote zandkool)	3	+	
<i>Erodium cicutarium</i> ssp <i>dunense</i> (Gewone reigersbek)	1		
<i>Eryngium campestre</i> (Echte kruisdistel)	1		
<i>Euphorbia cyparissias</i> (Cypreswolfsmelk)	-	+	
<i>Euphrasia stricta</i> (Stijve ogentroost)	2	+	
<i>Geranium Phaeum</i> (Donkere ooievaarsbek)	1	+	
<i>Geranium pratense</i> (Beemdooievaarsbek)	1	+	
<i>Helianthemum nummularium</i> (Geel zonneroosje)	1		
<i>Hieracium amplexicaule</i> (Stengelomvattend havikskruid)	2		
<i>Hieracium aurantiacum</i> (Oranje havikskruid)	2	+	
<i>Hieracium caespitosum</i> (Weidehavikskruid)	1	+	
<i>Hyoscyamus niger</i> (Bilzekruid)	1		
<i>Hypochaeris glabra</i> (Glad biggekruid)	0		
<i>Impatiens noli-tangere</i> (Groot springzaad)	3	+	
<i>Inula brittannica</i> (Engelse alant)	1		
<i>Inula conyzae</i> (Donderkruid)	3	+	+
<i>Jasione montana</i> (Zandblauwtje)	1	+	
<i>Kickxia elatine</i> (Spiesleeuwebek)	2		
<i>Kickxia spuria</i> (Eironde leeuwebek)	1		
<i>Lathyrus aphaca</i> (Naakte lathyrus)	1		
<i>Lathyrus tuberosus</i> (Aardaker)	3		
<i>Legousia speculum-veneris</i> (Groot spiegelklokje)	2		
<i>Leontodon hispidus</i> (Ruige leeuwetand)	3	+	
<i>Leonurus cardiaca</i> (Hartgespan)	1	+	+

	code	aanwezig op kwekerij	aanwezig rond school
Lychnis flos-cuculi (Echte koekoeksbloem)	3	+	
Malva alcea (Vijfdelig kaasjeskruid)	2	+	
Malva moschata (Muskuskaasjeskruid)	2		
Marrubium vulgare (Malrove)	1		
Melampyrum arvense (Wilde weit)	1		
Misopates orontium (akkerleeuwebek)	2		
Myosotis discolor (Veelkleurig vergeetmenietje)	2		
Myrrhis odorata (Roomse kervel)	1		+
Nepeta cataria (Wild kattekruid)	2		
Odontites vernassssp serotinus (Late ogentroost)	3	+	
Odontites vernus ssp vernus (Akkerogentroost)	3	+	
Ononis repens ssp repens (Kruipend stalkruid)	3		
Ononis repens ssp spinosa (Kattedoorn)	3		
Onopordum acanthium (Wegdistel)	3 +	+	+
Origanum vulgare (Wilde marjolein)	3	+	
Orobanche minor (Klavervreter)	2		+
Papaver argemone (Ruige klaproos)	3	+	
Papaver dubium (Bleke klaproos)	3	+	
Parietaria judaica (Klein glaskruid)	1		
Parietaria officinalis (Groot glaskruid)	1		
Pastinaca sativa ssp sativa (Gewone pastinaak)	2	+	+
Picris echioides (Dubbelkelk)	2	+	
Pimpinella saxifraga (Kleine bevernel)	3		
Plantago media (Ruige weegbree)	3	+	
Polygala vulgaris (Gewone vleugeltjesbloem)	2		
Polygonum bistorta (Adderwortel)	3	+	
Potentilla erecta (Tormentil)	3		
Potentilla verna (Voorjaarsganzerik)	2	+	
Primula veris (Gulden sleutelbloem)	3		
Primula vulgaris (Stengelloze sleutelbloem)	1	+	
Pseudofumaria alba (Geelwitte helmbloem)	1	+	
Pseudofumaria lutea (Gele helmbloem)	3	+	
Ranunculus arvensis (akkerboterbloem)	2		
Ranunculus auricomus (Gulden boterbloem)	3	+	
Ranunculus bulbosus (Knolboterbloem)	3	+	
Rapistrum rugosum (Bolletjesraket)	2		+
Rhamnus catharticus (Wegedoorn)	2		+
Rhinanthus alectorolophus (Harige ratelaar)	2		+

	code	aanwezig op kwekerij	aanwezig rond school
Rhinanthus angustifolius (Grote ratelaar)	2		
Rhinanthus minor (Kleine ratelaar)	3		
Ribes alpinum (Alpenbes)	1		
Rudbeckia laciniata (Slipbladige rudbeckia)	0	+	+
Salix purpurea (Bittere wilg)	1		
Salvia pratensis (Veldsalie)	1	+	
Salvia verticillata (Kranssalie)	1		
Sambucus ebulus (Kruidvlies)	2		
Sanguisorba minor (Kleine pimpernel)	3	+	
Sanguisorba officinalis (Grote pimpernel)	0		
Satureja acinos (Kleine steenthijm)	1		
Satureja vulgaris (Borstelkrans)	3		
Saxifraga granulata (Knolsteenbreek)	3	+	+
Saxifraga tridactylites (Kandelaartje)	3		
Scabiosa columbaria (Duifkruid)	3	+	
Scandix pecten-veneris (Naaldekervel)	1		
Scilla non-scripta (Wilde hyacint)	2	+	+
Sedum album (Wit vetkruid)	2	+	
Sedum rupestre (Tripmadam)	0	+	
Sedum sexangulare (Zacht vetkruid)	2		
Senecio erucifolius (Viltig kruiskruid)	3		
Sherardia arvensis (Blauw walstro)	3		
Silene noctiflora (Nachtkoekoeksbloem)	1	+	
Silene nutans (Nachtsilene)	1		
Silene vulgaris (Blaassilene)	3	+	
Solidago virgaurea (Echte guldenroede)	2		+
Stachys arvensis (Akkerandoorn)	3		
Stachys officinalis (Betonie)	1		
Teucrium chamaedrys (Echte gamander)	1	+	+
Teucrium montanum (Berggamander)	1		
Thalictrum flavum (Poelruit)	2		
Thymus pulegioides (Grote wilde thijm)	3	+	
Tragopogon porrifolius (Paarse morgenster)	1	+	+
Trifolium arvense (Hazepootje)	1	+	+
Verbascum lychnitis (Melige toorts)	1		
Verbascum phlomoides (Keizerskaars)	2		
Verbena officinalis (Ijzerhard)	3		
Veronica agrestis (Akkerereprijs)	2		
Veronica austriaca ssp teucrium (Bodeereprijs)	1		
Veronica triphyllos (Hanjesereprijs)	0		

In Limburg uitgestorven Rode Lijst-soorten waarvan verwacht wordt dat ze zich in het natuurpark kunnen vestigen.

Allium scorodoprasum (Slangelook)
Althaea officinalis (Echte heemst)
Asperula arvensis (Akkerbedstro)
Camelina sativa (Huttentut)
Consolida regalis (Wilde ridderspoor)
Crocus vernus (Bonte crocus)
Dianthus carthusianorum (Karthuizer anjer)
Onobrychis viciifolia (Esparcette)
Silene gallica (Franse silene)
Tragopogon pratensis ssp. *orientalis* (Oosterse morgenster)

7

Bureau Inspraak en Ondersteuning
T.a.v. De Heer Sleijpen
Stadhuisstraat 7
6211 CG MAASTRICHT

Ingekomen dd. 27.03.'92
Nr.: 92-75 Dossier:
Behandeld: H. Sleijpen

26 maart 1992

Geachte Heer Sleijpen,

In aansluiting op de informatie-avond over het nieuwe ontwerp bestemmingsplan voor Randwyck-Noord op 16 maart j.l. volgt hier onze reactie.

Wij zijn de Bewonersvereniging Huurders Erasmusdomein en wonen het ABP-gebouw met 109 appartementen. Wij hebben duidelijk twee verschillende groepen bewoners: een grote groep ouderen en een groep jongeren, alleenstaand of met partner en kind. Wij zijn de bewoners van het eerste uur en hebben de bouwactiviteiten in de wijk helemaal meegemaakt. Vanaf het begin hebben we deelgenomen aan het Gebruikersoverleg Randwyck met bedrijven en bewoners en hebben er onze stem laten horen. Sommige zaken zijn naar genoeg geregeld, andere zouden we met deze inspraakronde onder de aandacht willen brengen.

Wij missen in de wijk een goede supermarkt of enkele winkels met zaken voor dagelijkse levensbehoeften zoals groenten-fruit, vlees-vleeswaren, kruidenierswaren, drogistrij-artikelen. Op alle vergaderingen van het Gebruikersoverleg hebben we dit aan de orde gesteld. Even zovele keren werd dit van de tafel geveegd met het argument: "er is een afspraak gemaakt met de winkeliersvereniging van Maastricht om geen detailhandel toe te laten in Randwyck". Het gaat ons om de leefbaarheid in de wijk met 2500 à 3000 bewoners. Wij willen op loopafstand onze inkopen kunnen doen.

Wij constateren dat nog steeds bij veel-publiek-trekkende gebeurtenissen in het MECC vele auto's geparkeerd worden op de Randwycksingel, Leuvenlaan en Erasmusdomein. Hier geldt een parkeerverbod. Maar zolang er geen controle plaatsvindt en geen bekeuringen worden gemaakt, zal dit niet veranderen.

We hopen dat bovenstaande items voldoende aandacht krijgen in de komende inspraakronde.
Met vriendelijke groeten,

M. Mulder
M. Mulder
Secretaris

Ingekomen dd. 27.03.92
Nr.: 92.76 Dossier:
Behandeld: H. Sleijpen

8

Bureau
Inspraak en Ondersteuning
Gemeente Maastricht
Stadhuisstraat 7
6211 CG Maastricht

Mr. P.E. Rodenburg
Salvador
Allendedomein 2
6229 HW Maastricht
tel. 618203 of
637950 (werk)

Onderwerp : reaktie op
nieuw ontwerp-bestemmingsplan Randwijk-Noord

22 maart 1992.

L.S..

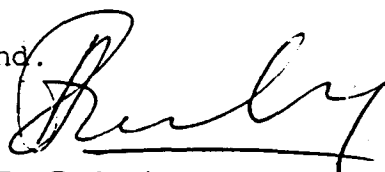
Hoewel ik j.l. 16 maart verhinderd was naar de door de gemeente georganiseerde voorlichtingsbijeenkomst te komen, heb ik me door de verspreide voorlichtingsbrochure en de aanwezige voorlichting in het gemeentehuis toch redelijk op de hoogte kunnen stellen van de (vernieuwde) plannen.

1. Op de maquette van het plan Ungers/von Brandt zijn aan de zuidzijde van het Salvador Allendedomein vier geplande woningen met een "ouderwets" schuin dak te zien. Ik neem aan dat dit een vergissing is. Het is de bedoeling dat projectontwikkelaar Ruyters hier vier witte woningen van twee verdiepingen bouwt met een plat dak. Drie van dergelijke woningen zijn al afgebouwd en bewoond. Vier andere zijn eveneens gepland aan het Salvador Allendedomein, evenwijdig aan de Maas. Ik pleit er sterk voor dat de geplande woningen gewoon gebouwd worden. Mocht dit niet het geval zijn, dan neem ik aan dat in dezelfde moderne stijl (witte steen, zwarte panelen, plat dak, architect Gulikers) woningen worden gerealiseerd met een hoogte van niet meer dan twee verdiepingen (begane grond, eerste en tweede verdieping).
2. Evenwijdig aan de Maas (richting Erasmusflat) ten noorden van de Oeslingerbaan zijn drie appartementencomplexen gepland. Om de orientatie van de onder punt 1 genoemde elf woningen richting Maas/St. Pietersberg niet te sterk aan te tasten pleit ik ervoor dat de bouwhoogte niet uitkomt boven die van de onder punt 1 genoemde woningen. Ook ga ik er van uit dat deze woningen qua stijl goed zullen aansluiten bij de onder punt 1 genoemde woningen van Gulikers. Een afwijking van deze stijl zou mijns inziens een ernstige aantasting zijn van de kwaliteit van de omgeving.

3. Gaarne verneem ik van de gemeente wat de juridische gevolgen zijn indien een projectontwikkelaar de aan hem ter beschikking gestelde grond niet bebouwt. Ik mag toch aannemen dat na een bepaalde termijn (welke ?) de grond weer ter beschikking komt van de gemeente, zodat deze de grond of zelf kan bebouwen of uitgeven aan een andere projectontwikkelaar ? (die dan ook - naar ik hoop - een termijn gesteld krijgt ?). In verband met de leefbaarheid van de woonomgeving pleit ik voor snelheid van handelen : dus : **bebouwen of adequate groenvoorziening**. Mocht een langdurig braak liggen te verwachten zijn dan pleit ik voor tijdelijke groenvoorziening.

In de verwachting schriftelijk antwoord te krijgen op mijn vragen (eventueel pas na 14 april).

Hoogachtend.



P.E. Rodenburg

9

Vakgroep Kwantitatieve Economie

Bureau Inspraak & Ondersteuning
t.a.v. Dhr. H. Sleypen
Stadhuisstraat 7
6221 CG MAASTRICHT

Ingekomen dd. 27.03.92
Nr.: 92.77 Dossier:
Behandeld: H. Sleypen

Uw referentie

Onze referentie

Maastricht

KE 92.227/GP/KvdB

24 maart 1992

Lokatie:

Doorkiesnummer, (043) 888

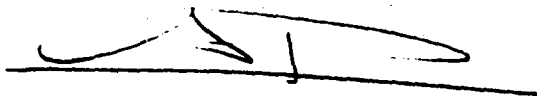
15.53

302

Geachte heer Sleypen,

Bijgaand treft u aan een bezwaarschrift naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan van Randwijck-Noord.

Met vriendelijke groet,



Gerard Pfann

Bijlage: 1

BEZWAARSCHRIFT naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan Randwyck-Noord

Naar aanleiding van het door de Duitse stedenbouwkundigen Oswald Ungers en Jürgen von Brandt opgestelde ontwerp bestemmingsplan Randwijck-Noord en de inspraak-avond in het MECC op maandag 16 maart jongstleden, willen wij als bewoners gebruik maken van de mogelijkheid tot schriftelijke inspraak.

In deze schriftelijke reactie zullen wij ons met name richten op de geplande bebouwing van Randwijck-Noord. Met betrekking tot voorzieningen voor detailhandel, en dergelijke, gaan wij ervan uit dat sinds 16 maart de gemeenteraad voldoende doordrongen is van het besef dat de huidige situatie onhoudbaar is (hiermee doelend op de niet te tolereren afspraak tussen binnenstad-middenstand en gemeenteraad dat voorzieningen voor levensonderhoud louter gekocht mogen worden aan de westzijde van de Maas), en aanleiding zal geven tot voortdurend burgerlijk ongenoegen.

Puntsgewijs zijn onze bezwaren als volgt:

1: De twee "Pentahedrons" ten noorden van het Linnaeusdomein.

Deze "Pentahedrons" ogen kolossaal en lijken zich niet te verhouden tot de reeds bestaande bebouwing van de eenheid, die wordt ingesloten door het Linnaeus-, het Bellomonte-, en het J.P.Thyssedomein. In omvang zowel als in hoogte vallen deze twee gebouwen uit de toon. In het ontwerp-bestemmingsplan wordt gesproken over meersgezinswoningen. Navraag bij zowel een medewerker van de afdeling Voorlichting van de Gemeente Maastricht, die betrokken is bij Randwyck-Noord, als bij de toezichthoudende stedenbouwkundige Jürgen von Brandt, deed ons vermoeden bevestigen, dat geen van beiden op de hoogte is van het feit dat het hier geen meersgezinswoning betreft, maar vrije-sector eensgezinswoningen.

Tevens gaf Jürgen von Brandt te kennen niet op de hoogte te zijn van de weersgesteldheid van dit gebied. Hier wordt de sterke westen- of oosten-wind, die vaak en sterk waait over het Bellomontedomein, bedoeld. De nu geplande gang tussen de twee pentahedrons, die in het plan dient als "zichtlijn", wordt inmiddels in de volksmond aangeduid als "De Tochtgang". Het dunkt ons, om het Allee-idee te bewaren aan de noordzijde (dat is de zijde die grenst aan de Allee), dat hier beide gebouwen met elkaar dienen te worden verbonden, en tegelijkertijd moet worden afgezien van de in zuidelijk richting geplande gedeelten van de pentahedrons. In plaats hiervan kan de, ten tijde van de verkoop van de betreffende eensgezinswoningen in het vooruitzicht gestelde groenvoorziening, annex waterpartij, worden gerealiseerd.

2: Het "Begijnhof".

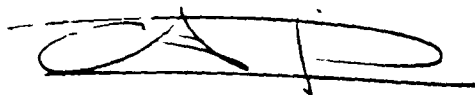
Vooropgesteld moet worden dat de term "begijnhof" misleidend en ongepast is. Zelfs na bestudering vertoont het plan op geen enkele wijze, zelfs niet bij benadering, een gelijkenis van een knus en omsloten begijnhof. De geplande bebouwing is op z'n minst te hoog, en dient te worden aangepast aan de bebouwing van universiteitsgebouw aan het Prof. Debeyeplein en de vrije-sector eensgezinswoningen aan het Bellomontedomein.

3: Het Bellomontedomein.

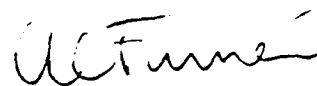
Ten tijde van de verkoop van de vrije-sector eensgezinswoningen aan het Bellomontedomein, tussen het Linnaeus- en het J.P. Thijsdomein, was er sprake van een doodlopende weg (voor gemotoriseerd verkeer). Het Bellomontedomein vormde geen doorgaande weg met het Linnaeusdomein. De aankoopwaarde van deze woningen is gebaseerd geworden op onder andere deze situatie. Het lijkt ons niet raadzaam en niet noodzakelijk om van deze voorstelling af te wijken in een nieuw te ontwerpen verkeerssituatie.

Wij hopen met dit bezwaarschrift een positieve bijdrage te mogen leveren aan de ontwikkeling van een leefbaar en consistent Randwijck-Noord.

Hoogachtend,



Dr. G.A. Pfann
Bellomontedomein 2
6229 GL MAASTRICHT



Mw.Drs. A.C. Furnée
Bellomontedomein 2
6229 GL MAASTRICHT

Bureau Inspraak en Ondersteuning
Stadhuisstraat 7
Maastricht

(10)

Ingekomen dd.	30.03.92
Nr.: 42 75	Dossier:
Behandeld: H. Steyppin	

BEZWAREN ,OPMERKINGEN, AANDACHTSPUNTEN M.B.T.
INSPRAAKPROCEDURE RANDWIJCK-NOORD

Deze items zijn naar voren gekomen op vergaderingen tussen de besturen of vertegenwoordigers van de bewonersverenigingen in Randwijck-Noord.

Maastricht, 26-3-1992

Winkels en detailhandel in het woongebied.

Unaniem maken de aanwezigen bezwaar tegen het ontbreken van een aantal winkels voor eerste levensbehoeften.

Het gevoel heerst dat de bewoners van Randwijck worden benadeeld door de randvoorwaarden die indertijd zijn gesteld door de winkeliers van Heugem, Heer, City en door de Kamer van Koophandel, te weten geen detailhandel in Randwijck uit oogpunt van haalbaarheid maar vooral uit concurrentie oogpunt.

De bewoners eisen een aantal kleine bedrijven op buurtwinkel-niveau (slager, groenteboer etc.).

Deze winkels kunnen meteen bijdragen tot een grotere sociale leefbaarheid van de wijk, uit oogpunt van een duidelijke trefpunt-functie.

Deze winkelvoorzieningen zijn niet alleen van belang voor de bewoners, maar ook voor de werknemers van de bedrijven in Randwijck.

Ook van deze zijde is herhaaldelijk aangegeven dat de mogelijkheid voor het doen van dagelijkse boodschappen in bijvoorbeeld de middagpauze als zeer wenselijk wordt ervaren.

Als een van de belangrijkste argumenten voor deze winkels wordt aangehaald de benodigde tijd en afstand tot de huidige voorzieningen.

Deze is onredelijk groot.

In verband met het mobiliteitbeheersplan is het natuurlijk vreemd te konstateren dat het door de Gemeente gewenste beleid teniet wordt gedaan door de bewoners van Randwijck te dwingen gebruik te maken van een auto om binnen redelijke voorwaarden hun dagelijkse boodschappen te kunnen doen.

Verkeer en verkeersproblematiek, en alles wat hiermee samenhangt.

Bij verdere bestudering van de verkeersplannen in en rond Randwijck constateren de aanwezigen een aantal knelpunten, onmogelijkheden en onduidelijkheden.

Het tijdens de voorlichtingsavond besproken P&R systeem heeft een aantal bezwaren.
Wethouder Creemers geeft aan dat 75% van het te verwachten verkeer komt uit noordelijke richting. Het P&R terrein is gepland in het zuiden van Heugem.
Gevolg, een enorme toename van verkeer, niet alleen bij het aanrijden van het P&R terrein, maar vooral bij het wegrijden. Niet alleen de P&R gebruikers moeten over de A2 naar het noorden, maar ook de gebruikers van de parkeerterreinen op Randwijck zelf.
Gevolg, enorme opstoppingen op het A2 traject en in Randwijck met alle gevolgen als overlast, stank en milieu-problemen.

Uiteraard geldt dit niet alleen voor de evenementen van Mecc of bezoeken van het AZM.
Op alle werkdagen ontaan er op vaste tijden piekbelastingen van de aan- en afvoerwegen

De bewoners pleiten dan ook voor uitbreiding van P&R-terreinen aan de NOORD-zijde van Maastricht.

Daarnaast moeten er kleinere P&R terreinen komen aan die in- en uitvalswegen waar de bezoekers vandaan komen.
Bijvoorbeeld in Maastricht West voor de bezoekers uit België. In Maastricht Oost (Sibematerrein?) voor de bezoekers uit Duitsland enz.
De hierboven en hieronder aangegeven problemen en mogelijke oplossingen maken deel uit van een groter geheel.
Dit betekend dat wij in deze nooit volledig kunnen zijn.

De rondweg rond het MECC moet niet de functie krijgen van een verkeerscirkel waarbij het verkeer blijft rondrijden op zoek naar een parkeerplek.
De bewoners willen een voorziening die dit voorkomt.
Bijvoorbeeld ter hoogte van het Forum een sluis aanbrengen waar alleen openbaar vervoer, taxi's en ambulances gebruik van kunnen maken.
Uiteraard moeten de in- en uitrijgedeelten om de woningen te bereiken blijven gehandhaafd.
Het niet kunnen rondrijden voorkomt tevens dat het autoverkeer op die plaatsen de wijk in rijdt.
Deze oplossing zou tevens een ontlasting betekenen van de Randwijcksingel.

Een van de grootste bezwaren hebben de aanwezigen tegen de voorgenomen plannen voor de Randwijcksingel. Door het benoemen van de Randwijcksingel tot een van de hoofd aan- en afvoerwegen, en door de geplande toename van de openbaar vervoer frequentie ontstaat een voor bewoners onverteerbare situatie.

Men vreest voor grote overlast op het gebied van geluid, stank, verkeer, milieubelasting etc.

De verkeersonveiligheid in de wijk zal door deze bestemming enorm toenemen.

Als de gemeente deze plannen door wil zetten dan eisen de bewoners vooraf op de hoogte te worden gesteld over de effecten op het gebied van aantallen bussen, aantallen auto's Milieu-effecten, geluidsoverlast in decibellen, en eventueel voorzieningen die men denkt te treffen om deze gevolgen tot een minimum te beperken.

Een vraag van bewonerszijde is of al deze bovengenoemde milieu-aspecten niet MER-plichtig zijn.

Indien deze aspecten MER-plichtig zijn dan wensen de bewoners van deze rapportage op de hoogte te worden gebracht.

De aanwezigen konstateren tevens dat de huidige begeleiding door politie bij grote evenementen ernstig tekort schiet. Parkeren in de groenvoorzieningen wordt aangemoedigd en zelfs de parkeerzone wordt genegeerd.

Vraag die hieruit volgt, gezien de te verwachten grote toename van het toekomstige verkeer; hoe wil de gemeente dit in de hand houden?

Op dit moment vinden de aanwezigen de huidige overlast al niet meer acceptabel.

Voorts wordt er in dit kader op aangedrongen over te gaan tot een betere bewegwijzering van de alternatieve parkeerterreinen als bijvoorbeeld de KNP.

Het is onaanvaardbaar te konstateren dat de parkeerplaatsen van het Provinciehuis in 99% van alle gevallen zijn afgesloten voor verkeer bij grote evenementen.

Een andere onduidelijkheid is het feit dat het Mecc gaat uitbreiden naar de westzijde.

Deze uitbreiding gaat gepaard met het verlies van de aanwezige parkeerruimte.

Dit houdt in een toename van beurscapaciteit, maar een afname van de parkeerfaciliteiten.

De aanwezigen maken dan ook duidelijk bezwaar tegen de algemene tendens tot een forse toename van al dan niet gewenste kantoorfaciliteiten. Meer kantoren heeft tot gevolg een toename van benodigde parkeerfaciliteiten en hiermee samenhangende aspecten als toename van het auto-verkeer en opoffering van groenvoorzieningen.

Mede hierdoor ontstaat een situatie waarin de woonhuizen worden ingesloten door grote aan- en afvoerwegen.

Deze eilandpositie acht men onacceptabel. De gevaren die deze eilandpositie met zich meebrengt in een jonge wijk met veel jonge gezinnen en kinderen, zijn niet te overzien. Zelfs voor het bereiken van een aantal openbare gebouwen moet men deze drukke trace's oversteken.

Verder constateren de aanwezigen dat er alle mogelijke oplossingen zijn bedacht om Randwijck beter bereikbaar te maken. De mogelijkheid om Randwijck weer uit te komen ontbreekt echter volledig. Het verkeer kruist elkaar op alle wegen. Wij pleiten dan ook voor een directe aansluiting op de A2 ter hoogte van de Kennedy-brug, om zodoende een goede afvoer van verkeer te kunnen garanderen.

Groenvoorziening: aanpak en relatie tot de bebouwde omgeving.

Met betrekking tot de groenvoorzieningen komen een aantal aanmerkingen en aanbevelingen van bewonerszijde.

De bewoners gaan ervan uit dat de bestaande groenvoorzieningen worden gehandhaafd en dat vooral met betrekking tot de aanwezige bomen de Gemeentelijke Kapverordening strikt wordt toegepast.

Er is een eis, van beduidend meer groenvoorzieningen in de wijk dan gepland.

De aanwezigen zijn van mening dat de verhouding groen t.o.v. van bebouwing onvoldoende is.

Zo wenst men een groene long direct naast het Linneausdomein in combinatie met het tussenvoegen van groen bij het carre en de woningen met gracht aan het Bellomontedomein.

Hierdoor scheidt men een groene afscheiding tussen het AZM en carre en bovendien een betere afscherming tussen woon- en kantoorfuncties.

Bovendien voorkomt men een mogelijke verstoring van o.a. de lichtopbrengst bij de bestaande woningbouw.

Met name de hoogte van de bebouwing is hier debet aan.

Er wordt gepleit voor een grotere afstand van het centrale carre t.o.v. de huidige bebouwing aan het Bellomontedomein, tussenvoegen van meer (hoog) groen en een zuidelijker plaatsing, dit alles in relatie tot de te verwachten bebouwings-hoogte.

De bewoners vinden het de hoogste tijd dat de in het groen geplande speelvoorzieningen worden uitgevoerd en waar mogelijk uitgebreid.

Ook een punt van aandacht is de versmalling van het braakliggende terrein aan het Ittersondomein t.b.v. een busbaan.

Gezien de bovenstaande argumenten is dit zeker niet wenselijk.

Bebouwde omgeving

Een aantal bezwaren tegen de bestemming, aanwezigheid, en/of bouwhoogte van de in het bestemmingsplan aangegeven bebouwing, zal door de bewonersorganisaties afzonderlijk voor van hun van belangzijnde bebouwing worden behandeld.

Puntsgewijs worden hier een aantal algemene opmerkingen aangegeven.

- * Een afsluiting van de zichtlijn AZM-Maas door de centrale carre is niet wenselijk omdat dit een negatieve invloed heeft op de controle en zichtbaarheid van de open gebieden. De verlichting die aanwezig is in het AZM ervaren de omwonenden als een positieve bijdrage tot de sociale veiligheid van de wijk.
- * De grote carre in het centrum van de wijk zal door zijn voorgenomen vormgeving een grote aantrekkingskracht uitoefenen op criminele elementen.
Er zijn veel dode hoeken, waardoor de zichtbaarheid vanuit het complex of vanuit de groenvoorzieningen vrijwel nihil is.
De ruimten in en om het complex worden zo oncontroleerbaar.
- * De gemiddelde bebouwingshoogte van alle nieuw geplande gebouwen is hoog.
Hierdoor ontstaan op meerdere plekken smalle, hoge en donkere steegjes die niet bijdragen tot het gevoel van veiligheid.
- * Door de verscheidenheid in bebouwingshoogte en -dichtheid ontstaat een onnatuurlijke luchtstroom.
Men kan in dit kader spreken van de verstoring van het stadsklimaat.
Ook ontstaat een situatie waarbij door deze aspecten het dagelijkse leefklimaat wordt aangetast.
In dit kader is het goed aan te geven dat bewoners door aanpassingen van de woonomgeving, niet in een onvrijwillig isolement mogen geraken.

BEREIKBAARHEID EN VEILIGHEID VAN EN VOOR HET LANGZAAM VERKEER

Twee jaar geleden is door het Bewonersplatform een lijst samengesteld, waarin opgenomen een 80-tal ! knelpunten en onveilige situaties in en om Randwijck.

De aanwezigen vinden dat naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan er geen wezenlijke verbetering te verwachten is.

Zij wensen dan ook de aandacht te vestigen op de navolgende punten:

- * De bestaande en geplande infrastructuur houdt onvoldoende rekening met het langzaam verkeer.
- * De bereikbaarheid van Randwijck is voor deze groepen onvoldoende.
Van en naar het centrum kan alleen via de Maaspuntweg of Kennedy-brug. Tenzij men via een omweg door Wijck vanuit het centrum naar Randwijck wil.
De bestemming van de Maaspuntweg is onduidelijk, gezien de Ceramique-plannen.
Daarnaast is deze route, en de route Kennedy-brug zeer onveilig. (Criminaliteit-gegevens Gemeente-Politie.)
- * Vanuit de wijken Akerpoort en Heugem is Randwijck bereikbaar door onder andere een tweetal tunnels.
Deze tunnels worden, mede door hun afgeleden ligging als onveilig ervaren.
Het ziet er naar uit dat dit met de invoering van het nieuwe bestemmingsplan niet verbeterd.
- * Er ontbreken voldoende voetpaden en fietspaden in de wijk.
Bijvoorbeeld langs de Limburglaan van Plem naar Heugem is geen voetpad.
Een aansluiting met een voetpad op de Oeslingerbaan is er niet.
Het fietspad Dopplerdomein-Aubeldomein-Linnaeusdomein stopt opeens.
- * De trottoirs en fietspaden naar het AZM en straks de Allee ontbreken of zijn niet compleet.
- * De route Station Randwijck naar de woningen of openbare gebouwen is door het ontbreken van een mogelijkheid tot controle zeer onveilig.
Door de geplande hoge bebouwing er omheen neemt de zichtbaarheid op deze route alleen maar af.

Samenvattend kunnen wij stellen, dat de plannen voor Randwijck met betrekking tot de hier genoemde aspecten als bebouwing, groenvoorzieningen en infrastructuur, door de aanwezigen worden ervaren als voornemens, die haaks staan op het door de Gemeente gewenste beleid met betrekking tot het Mobiliteit-beheersplan.

Hoogachtend

A.M.J.J. Cimmermans
Bellomontedomein 32



Voorzitter Bewonersoverleg.
Randwijck-Noord

11

BEZWAREN, OPMERKINGEN, AANDACHTSPUNTEN M.B.T.
INSPRAAKPROCEDURE RANDWIJCK-NOORD

Maastricht, 26-3-1992

De bewoners van het Bellomontedomein, J.P. Thijssedomein, Plantijndomein, Dopplerdomein en Aubeldomein verenigd in de bewonersvereniging Ons Domein sluiten zich aan bij de brief, opgesteld door het overkoepelend overleg Randwijck zoals gehouden en op schrift gesteld 26 maart 1992. Daarenboven wenst de bewonersvereniging namens haar leden nog enkele nuanceringen aan te brengen.

Winkels en detailhandel in het woongebied.

Unaniem maken de leden bezwaar tegen het ontbreken van een aantal winkels voor eerste levensbehoeften.

Het gevoel heerst dat de bewoners van Randwijck worden benadeeld door de randvoorwaarden die indertijd zijn gesteld door de winkeliers van Heugem, Heer, City en door de Kamer van Koophandel, te weten geen detailhandel in Randwijck uit oogpunt van haalbaarheid maar vooral uit concurrentie oogpunt.

De leden eisen een aantal kleine bedrijven op buurtwinkel-niveau (slager, groenteboer etc.). Deze winkels kunnen meteen bijdragen tot een grotere sociale leefbaarheid van de wijk, uit oogpunt van een duidelijke trefpunt-functie. Daarnaast zal dit een zeer welkome invulling zijn van de nog leegstaande bedrijfsruimten. Het straatbeeld zal hierdoor aanmerkelijk verlevendigen, en dit komt weer ten goede aan de functie van de activiteiten-as die aansluit aan ons woonblok.

Een ander belangrijk argument is de benodigde tijd en afstand tot de huidige voorzieningen. Deze is onredelijk groot.

In verband met het mobiliteitbeheersplan is het natuurlijk vreemd te constateren dat het door de Gemeente gewenste beleid teniet wordt gedaan door de bewoners van Randwijck te dwingen gebruik te maken van een auto om binnen redelijke voorwaarden hun dagelijkse boodschappen te kunnen doen.

Ingekomen dd. 30.03.92
Nr.: 9280 Dossier:
Behandeld: H. Skjpen

Verkeer en verkeersproblematiek, en alles wat hiermee samenhangt.

Bij bestudering van de verkeersplannen in en rond Randwijck constateren de leden een aantal knelpunten, onmogelijkheden en onduidelijkheden.

De rondweg rond het MECC mag niet de functie krijgen van een verkeerscirkel waarbij het verkeer blijft rondrijden op zoek naar een parkeerplek.

De bewoners willen een voorziening die dit voorkomt.

Bijvoorbeeld ter hoogte van het Forum een sluis aanbrengen waar alleen openbaar vervoer, taxi's en ambulances gebruik van kunnen maken.

Uiteraard moeten de in en uitrijgedeelten om de woningen te bereiken blijven gehandhaafd.

Het niet kunnen rondrijden voorkomt tevens dat het autoverkeer op die plaatsen de wijk in rijdt.

Deze oplossing zou tevens een ontlasting betekenen van de Randwijcksingel.

Met nadruk wil de bewonersvereniging erop wijzen dat het niet de bedoeling is dat het prive-binnenterrein wordt gebruikt door vreemden.

Door de huidige werkwijze van de politie worden bezoekers op zoek naar een parkeerplaats vaak de woonwijk in gestuurd, om op die manier de aan- en afvoerroutes vrij te houden.

Als deze bezoekers gaan rondrijden in de woonwijk levert dit niet alleen veel overlast op maar ook een oneigenlijk gebruik van het prive-binnenterrein.

Gezien de plannen voor Randwijck zal deze situatie alleen maar verergeren.

Ook onze leden hebben bezwaren tegen de voorgenomen plannen voor de Randwijcksingel.

Door het benoemen van de Randwijcksingel tot een van de hoofd aan- en afvoerwegen, en door de geplande toename van de openbaar vervoer frequentie ontstaat een voor bewoners onverteerbare situatie.

Men vreest voor grote overlast op het gebied van geluid, stank, verkeer, milieubelasting etc.

De verkeersonveiligheid in de wijk zal door deze bestemming enorm toenemen.

Als de gemeente deze plannen door wil zetten dan eisen de bewoners vooraf op de hoogte te worden gesteld over de effecten op het gebied van aantallen bussen, aantallen auto's Milieu-effecten, geluidsoverlast in decibellen, en eventueel voorzieningen die men denkt te treffen om deze gevolgen tot een minimum te beperken.

De leden konstateren eveneens dat de huidige begeleiding door politie bij grote evenementen ernstig tekort schiet. Parkeren in de groenvoorzieningen wordt aangemoedigd en zelfs de parkeerzone wordt genegeerd.

Vraag die hieruit volgt, gezien de te verwachten grote toename van het toekomstige verkeer; hoe wil de gemeente dit in de hand houden?

Op dit moment vinden de leden de huidige overlast al niet meer acceptabel.

Voorts wordt er in dit kader op aangedrongen over te gaan tot een betere bewegwijzering van de alternatieve parkeerterreinen als bijvoorbeeld de KNP.

Het is zuur te konstateren dat de parkeerplaatsen van het Provinciehuis in 99% van alle gevallen zijn afgesloten voor verkeer bij grote evenementen.

De vereniging maakt ook duidelijk bezwaar tegen de algemene tendens tot een forse toename van al dan niet gewenste kantoorfaciliteiten.

Meer kantoren heeft tot gevolg een toename van benodigde parkeerfaciliteiten en hiermee samenhangende aspecten als toename van het auto-verkeer en opoffering van groenvoorzieningen.

Los van een ernstige aantasting van het woongenot, ontstaat een situatie waarin de woonhuizen worden ingesloten door grote aan- en afvoerwegen.

Deze eilandpositie acht men onacceptabel.

Wij maken ons ernstige zorgen over de gevaren die deze positie met zich meebrengt in een jonge wijk met veel jonge gezinnen en kinderen.

Zelfs voor het bereiken van een aantal openbare gebouwen moet men deze drukke trace's oversteken.

Groenvoorziening: aanpak en relatie tot de bebouwde omgeving.

Met betrekking tot de groenvoorzieningen komen een aantal aanmerkingen en aanbevelingen van bewonerszijde.

De bewoners gaan ervan uit dat de bestaande groenvoorzieningen worden gehandhaafd en dat vooral met betrekking tot de aanwezige bomen de Gemeentelijke Kapverordening wordt toegepast.

Er is een eis, van beduidend meer groenvoorzieningen in de wijk dan gepland.

De leden zijn van mening dat de verhouding groen t.o.v. van bebouwing onvoldoende is.

Zo wenst men een groene long direct naast het Linneausdomein in combinatie met het tussenvoegen van groen bij het carre en de woningen met gracht aan het Bellomontedomein.

Hierdoor scheidt men een groene afscheiding tussen het AZM, carre en woningen zo ontstaat een betere afscherming tussen woon- en kantoorfuncties.

Bovendien voorkomt men een mogelijke verstoring van o.a. de lichtopbrengst bij de bestaande woningbouw.

Met name de hoogte van de bebouwing is hier debet aan.

Er wordt gepleit voor een grotere afstand van het centrale carre t.o.v. de huidige bebouwing aan het Bellomontedomein, tussenvoegen van meer (hoog) groen en een zuidelijker plaatsing, dit alles in relatie tot de te verwachten bebouwings-hoogte.

Bovendien wensen de leden aan de zijde van het Bellomontedomein een niet hogere bebouwingshoogte dan 3 verdiepingen.

Het carre kan dan trapsgewijs oplopen naar 6 verdiepingen op plaatsen waar de omgeving dit toelaat, en in relatie met de bebouwingshoogte aan de zijde van de Allee.

De bewoners vinden het de hoogste tijd dat de in het groen geplande speelvoorzieningen worden uitgevoerd en waar mogelijk uitgebreid.

Ook een punt van aandacht is de versmalling van de groenstrook aan het Ittersondomein t.b.v. een busbaan.

Deze baan zou op die manier nog korter tegen de aanwezige bebouwing aan komen.

Gezien de bovenstaande argumenten is dit zeker niet wenselijk.

Daarnaast staan op het oude en nieuwe bestemmingsplan details aangegeven met betrekking tot de afwerking van de directe omgeving.

Denk hierbij aan het planten van bomen en verder afwerken van de gracht aan het Bellomontedomein.

De vereniging vindt dat voordat andere plannen worden gerealiseerd eerst de aangegeven detail-afwerking moet plaatsvinden.

Bebouwde omgeving

Een aantal bezwaren tegen de bestemming, aanwezigheid, en/of bouwhoogte van is hieronder aangegeven.

Puntsgewijs worden hier een aantal algemene opmerkingen aangegeven.

- * Een afsluiting van de zichtlijn AZM-Maas door de centrale carre is niet wenselijk omdat dit een negatieve invloed heeft op de controle en zichtbaarheid van de open gebieden. De verlichting die aanwezig is in het AZM ervaren de omwonenden als een positieve bijdrage tot de sociale veiligheid van de wijk.
- * De grote carre in het centrum van de wijk zal door zijn voorgenomen vormgeving een grote aantrekkingskracht uitoefenen op criminele elementen. Er zijn veel dode hoeken, waardoor de zichtbaarheid vanuit het complex of vanuit de groenvoorzieningen vrijwel nihil is. De ruimten in en om het complex worden zo oncontroleerbaar.
- * De gemiddelde bebouwingshoogte van alle nieuw geplande gebouwen is hoog. Hierdoor ontstaan op meerdere plekken smalle, hoge en donkere steegjes die niet bijdragen tot het gevoel van veiligheid.
- * Door de verscheidenheid in bebouwingshoogte en -dichtheid ontstaat een onnatuurlijke luchtstroom. Men kan in dit kader spreken van de verstoring van het stadsklimaat. Ook ontstaat een situatie waarbij door deze aspecten het dagelijkse leefklimaat wordt aangetast. In dit kader is het goed aan te geven dat bewoners door aanpassingen van de woonomgeving, niet in een onvrijwillig isolement mogen geraken.

- * Volgens de plannen wordt de busbaan/straat aan het Itersondomein verlegd richting fietspad, en komt er hoge bebouwing vlak tegenover het blok van Vernieuwend Wonen. Wij hebben hiertegen bezwaar omdat wij vrezen dat de aldus ontstane nauwe doorgang het lawaai van auto- en busverkeer voortgeleidt richting Dopplerdomein en Aubeldomein, en zo voor veel lawaai-overlast zal zorgen. Dit klemt temeer wanneer dit de hoofdroute van het openbaar vervoer van de stad naar Randwijck wordt. Het idee om het Mecc aan het zicht te onttrekken is op zicht niet slecht, maar dit kan dan evenzeer door bebouwing of groenaanplant op de bestaande strook tussen fietspad en busbaan.

- * Tegenover de bestaande woningen aan het Linneausdomein is een hoge bebouwing geprojecteerd. De geplande afstand tot de bestaande bebouwing en de aangegeven bouwhoogte doen ons vrezen dat dit een onvriendelijk, winderig straatje wordt. Momenteel is zoiets al het geval met het Aubeldomein, waar twee flats in donkere baksteen ook pal op de tegenovergelegen bebouwing staat. Wanneer het Aubeldomein nu ook nog visueel wordt afgesloten door de geplande bebouwing aan het Linneausdomein, wordt dit effect nog eens versterkt. Dit vinden wij geen goede zaak voor het leefklimaat en het gevoel van veiligheid in de buurt. Wij pleiten dan ook voor een ruimere opzet, met op zijn minst een zichtlijn vanuit het Aubeldomein, een overzichtelijke aansluiting met de allee, en, als dit al in de vorm van bebouwing moet, een geleidelijker overgang in bouwhoogte van de allee naar de woonwijk.

BEREIKBAARHEID EN VEILIGHEID VAN EN VOOR HET LANGZAAM VERKEER

Twee jaar geleden is door het Bewonersplatform een lijst samengesteld, waarin opgenomen een 80-tal ! knelpunten en onveilige situaties in en om Randwijck.

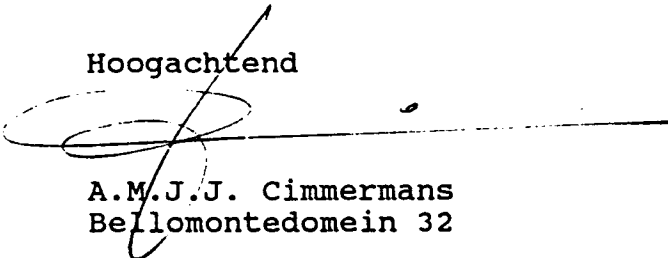
De leden vinden dat naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan er geen wezenlijke verbetering te verwachten is.

Zij wensen dan ook de aandacht te vestigen op de navolgende punten:

- * De bestaande en geplande infrastructuur houdt onvoldoende rekening met het langzaam verkeer.
- * De bereikbaarheid van Randwijck is voor deze groepen onvoldoende.
Van en naar het centrum kan alleen via de Maaspuntweg of Kennedy-brug. Tenzij men via een omweg door Wijck vanuit het centrum naar Randwijck wil.
De bestemming van de Maaspuntweg is onduidelijk, gezien de Ceramique-plannen.
Daarnaast is deze route, en de route Kennedy-brug zeer onveilig. (Criminaliteit-gegevens Gemeente-Politie.)
- * Vanuit de wijken Akerpoort en Heugem is Randwijck bereikbaar door onder andere een tweetal tunnels.
Deze tunnels worden, mede door hun afgeleden ligging als onveilig ervaren.
Het ziet er naar uit dat dit met de invoering van het nieuwe bestemmingsplan niet verbeterd.
- * Er ontbreken voldoende voetpaden en fietspaden in de wijk.
Bijvoorbeeld langs de Limburglaan van Plem naar Heugem is geen voetpad.
Een aansluiting met een voetpad op de Oeslingerbaan is er niet.
Het fietspad Dopplerdomein-Aubeldomein-Linnaeusdomein stopt opeens.
- * De trottoirs en fietspaden naar het AZM en straks de Allee ontbreken of zijn niet compleet.
- * De route Station Randwijck naar de woningen of openbare gebouwen is door het ontbreken van een mogelijkheid tot controle zeer onveilig.
Door de geplande hoge bebouwing er omheen neemt de zichtbaarheid op deze route alleen maar af.

Samenvattend kunnen wij stellen, dat de plannen voor Randwijck met betrekking tot de hier genoemde aspecten als bebouwing, groenvoorzieningen en infrastructuur, door de aanwezigen worden ervaren als voornemens, die haaks staan op het door de Gemeente gewenste beleid met betrekking tot het Mobiliteit-beheersplan.

Hoogachtend



A.M.J.J. Cimmermans
Bellomontedomein 32

Voorzitter Bewonersvereniging Ons Domein

Bureau Inspraak en ondersteuning
Stadhuisstraat 7
6211 CG Maastricht

Ingekomen dd. 30.03.92
Nr.: 92.91 Dossier:
Behandeld: H. Sleijpen

Maastricht, 26-03-92

Geachte Heer Sleijpen,

12

Naar aanleiding van de informatiebijeenkomst op 16 maart, en het plan Ungers-Brandt de volgende op- en aanmerkingen:

1. In het genoemde plan zijn op de Salvador-Allendedomein vier woningen gepland met een schuin dak. Dit is in tegenstelling met het vorige plan, waarin vier huizen gepland stonden met een plat dak. Deze vier huizen vormen onderdeel van een project van 11 huizen, waarvan er drie gerealiseerd zijn. Daar ik vermoed dat de getoonde schuine daken een vergissing zijn verzoek ik U dit te corrigeren. Mocht dit geen vergissing zijn, dan maak ik bij deze bezwaar tegen deze wijziging van het oorspronkelijke plan.
2. In het huidige plan zijn langs de weg naar Heugem drie appartementencomplexen gesitueerd. Ik neem aan dat het hierbij om laagbouw gaat. Mocht dit niet zo zijn dan, maak ik bij deze bezwaar tegen de hoogte, daar in het verleden ons bezworen is dat er uitsluitend laagbouw gepland was, zoals het al gerealiseerde appartementen gebouw. Tevens zou het wenselijk zijn deze gebouwen in overeenstemming te brengen met de bestaande en nog te realiseren 11 huizen, zoals genoemd onder punt 1.
3. Op dit moment wonen wij enkele maanden in Randwyck. Vanaf het begin hebben wij winkels in Randwijck node gemist. De uitleg op de informatieavond was niet geheel duidelijk. Als ik het goed begreep, bepaalt de winkeliersvereniging Heer (of de Heeg?) en niet de bewoners of er winkels zijn toegestaan. Een situatie die mij niet geheel logisch in de oren klinkt. Kortom ik verzoek U zo snel mogelijk werk te maken van de duidelijk behoefte aan winkels in Randwijck.

4. Tot slot is mij niet geheel duidelijk wanneer speelvoorzieningen gerealiseerd worden. Vanaf het moment dat we hier wonen, wordt mijn vrouw door uw ambetnaren verzekerd dat deze zo spoedig mogelijk gerealiseerd worden. De laatste maanden wordt zelfs over binnen een week en morgen gesproken. Nu kan ik mij veel voorstellen, maar dit lijkt toch erg veel op misleiding. Toen wij hier kwamen wonen waren al die bewoners die zich sterk gemaakt hadden voor een speelvoorziening zeer gedemotiveerd. Steeds kregen we te horen dat de gemeente al zo vaak beloofd had te zullen starten met de speelvoorziening, dat deze groep de moed opgegeven had. Als wethouder Wevers dan graag een bewonersgroep heeft om zijn plannen mee te bespreken, dan zal de gemeente toch eerst zijn beloftes moeten nakomen. U begrijpt dat ons vertrouwen in de gemeente ten opzichte van dit punt tot het nulpunt nadert.

Met vriendelijk groeten,



Dr. R.J.G. Halfens

Praaglaan 123
6229 HR Maastricht

Bezwaarpunten tegen het bestemmingeplan Randwijk-Noord.

Opgesteld namens bewonerscomité Aubeldomein, die de even nummers van het Aubeldomein vertegenwoordigt.

Bezwaar nummer 1: Bebouwing Linneausdomein.

De tussen het Linneausdomein en de Debeyelaan geplande bouw zou plaats moeten maken voor groenvoorziening. De geplande bouw die 6 verdiepingen omvat ontnemt de bewoners van het Aubeldomein alle licht en uitzicht. Hierdoor wordt het Aubeldomein een donkere steeg, nog erger dan dat deze reeds is. In het kader van het uitgangspunt "Stadt in der Stadt" zou het logischer zijn als hier groenvoorzieningen zouden komen. Hierdoor wordt de scheiding tussen de Universiteit en het A.Z.M. en de "woonstad" duidelijker geaccentueerd.

Als die bebouwing er dan toch moet komen gelieve deze niet zo dicht op de bestaande bebouwing te plaatsen zoals dit in het Aubeldomein gebeurd is. Uw idee was om een gezellige buurt te creëren zoals de oude binnenstad van Maastricht is. Maar uw doelstelling wordt op deze manier helaas niet bereikt. Doordat er door het Aubeldomein verkeer komt (behalve fietsers) en er geen winkels zijn (alleen leegstaande ruimten) is het er 's avonds verlaten. Dit geeft een onveilige en kale indruk. Als er door de geplande bebouwing nog zo'n steeg langs het linnaeusdomein ontstaat denken wij dat de buurt onveiliger wordt. Dit komt de buurt en uw plannen niet ten goede.

Bezwaar nummer 2: Leegstand tegenover Winkelruimte.

Als men Randwijk multifunctioneel wil houden, dus met woningen, dan moet men er ook kunnen leven en dus ook in de buurt in zijn eerste levensbehoeften kunnen voorzien. Dus ook boodschappen kunnen doen. Winkelruimte is in de buurt voldoende aanwezig (leegstand van diverse faciliteiten), doch wordt niet benut omdat enkele winkeliers uit Heugem en Heer hier tegen zouden zijn. Het zal toch niet zo zijn dat enkele middenstanders bepalen wat er wel en niet in Randwijk komt en dat dezelfde middenstanders bepalen of wij dicht bij huis boodschappen moeten doen of dat we telkens in de auto moeten stappen. Tevens strookt dit niet met het nationale ontmoedigingsbeleid omtrent autogebruik. Bovenstaande redenering ontmoedigt niet maar moedigt juist aan. Als we dan toch in de auto zitten kunnen we net zo goed naar een groter (lees: goedkoper) winkelcentrum doorrijden.

Ingekomen dd. 31.03.92

Nr.: 92.82 Dossier:

Behandeld: H. Steijpen

Bezwaar nummer 3. Het circuit rond het MECC.

Het circuit rond het Mecc zou afgesloten moeten worden vanaf het Forum tot aan het P.H. Spaakplein voor alle snelverkeer behalve openbaar vervoer. Dit afsluiten kan zelfs al vanaf de Leuvenlaan zodat alle verkeer dat het MECC wil bereiken de nieuwe afrit van de Kennedybrug moet gebruiken. Tevens willen wij even stilstaan bij uw redenatie over de oplossing van de huidige verkeersproblematiek. Het is inmiddels gebleken dat Randwijck binnenkomen weinig problemen oplevert.

De huidige problemen ontstaan echter doordat niemand Randwijck uitkomt. De toevalswegen zijn dus goed, maar de uitvalswegen zijn ronduit slecht. De probleem wordt versterkt door het druppelsgewijs binnenkomen van "bezoekers" en hiertegenover het massale gelijktijdige vertrek van "bezoekers". Een beter oplossing zou dus zijn, niet de afrit van de Kennedybrug waardoor er nog meer bezoekers Randwijck binnen kunnen komen, maar een rechtstreekse ontsluiting van Randwijck op de A2. Met het oog op de toekomst, de ondertunneling van A2 in Maastricht kan men dus snel vanaf het MECC buiten Maastricht geraken. Dit is prettig voor bezoekers, geen lange wachttijden meer, en voor bewoners, het verkeer verlaat Randwijck aan de andere kant.

Het "Park and Ride" systeem moet verder uitgebreid worden met dienverstande dat het verkeer daar opgevangen moet worden waar het vandaan komt, nl. verkeer uit het zuiden op de geplande P&R plaats in Gronsveld, verkeer uit het Oosten zou kunnen parkeren op een P&R plaats op het voormalige Sibema terrein in Heer, verkeer uit het Noorden zou opgevangen kunnen worden op een P&R plaats bij de Geusselt en verkeer uit het Westen zou opgevangen kunnen worden op een P&R plaats op de Prins Bisschopsingel, achter het politieburo.

Tevens kan men ervoor zorgen dat de aanwezige parkeerplaatsen (KNP, MEGA, Provinciehuis) goed en effectief benut worden. Bij evenementen liggen deze vaak leeg en bezorgen de illegale parkeerders overlast voor de bewoners. Al deze maatregelen hebben tot gevolg dat er minder geluidsoverlast en stankoverlast in de wijk zal zijn.

Bezwaar nummer 4: Weinig groen.

Naar verhouding is er vrij weinig groen in de wijk als men de "groene binnenplaatsjes" niet mee telt. Gezien de hoogte en het oppervlak van de geplande bebouwing is meer groen helemaal geen luxe.

Bezwaar nummer 5: Voetgangers en fietsers

De voetgangers en fietsers zijn tot op heden in deze wijk erg benadeeld, zij moeten steeds drukke en daardoor vaak levensgevaarlijke wegen oversteken zonder enige bescherming. Als voorbeeld noemen wij de Oeslingerbaan of de Randwijcksingel. Ook de wandelweg vanaf het station Randwijck naar de woonwijk loopt 's avonds langs donkere en verlaten kantoren, een reden te meer om het Linaeusdomein groen te laten in plaats van nog meer kantoorbebouwing.

C Tevens pleiten wij ervoor om het fietspad op het Aubeldomein **recht** door te trekken naar het ziekenhuis. Door de vele onoverzichtelijke bochten die in het fietspad verwerkt zijn voelt men zich hier, vooral 's avonds, onveilig. Men weet immers niet wat er om de bocht gebeurt. Om dit verder te voorkomen zou het fietspad overzichtelijker moeten zijn. Wij zien het fietspad dan ook liever doorlopen tot aan het A.Z.M. of Forum zodat een overzichtelijker geheel ontstaat. Dit kan eventueel aangepast worden in combinatie met bezwaarpunt 1.

Verder zijn er nog enkele bezwaren van algemene aard, deze zullen verwoord worden in een bezwaarschrift dat het bewonersplatform Randwijck-Noord U toe zal zenden. Ons bewonerscomité neemt ook deel in dit bewonersplatform en onderschrijft hun bezwaarschriften.

C
Namens bewonerscomité Aubeldomein (even nummers)

W.M.L. Wijnant
Aubeldomein 2D

Ing. C.G.M. van Hoef
Aubeldomein 12C

Ing. R. Limpens
Aubeldomein 10D

C

(14)

AANDACHTSPUNTEN, VRAGEN EN OPMERKINGEN M.B.T. DE WIJZIGING VAN HET BESTEMMINGSPLAN
RANDWYCK-NOORD.

ingekomen op: 31.03.92	
Nr.: 92.83	Dossier:
Behandeld: H. Steyaen	

Bij deze delen wij U mede ten volle gebruik te willen ~~maken van de mogelijkheid tot~~
inspraak betreffende de wijziging van het bestemmingsplan Randwyck-Noord, anders
gezegd: in het nieuw te vormen bestemmingsplan.

Onze eerste reactie op Uw voorstel dienaangaande was er een van verbazing, teleurstelling en verontwaardiging. Ons realiserend dat bijstelling en beheersing van de ontwikkelingen in het gebied hoogst noodzakelijk zijn, geeft het ons geenszins de indruk het vanuit het verleden gegevene te respecteren en daarop aan te sluiten. Hierbij doelen wij in eerste instantie op de wijze waarop Randwyck-Noord tot op heden is gerealiseerd.

Het getuigt van een grote ommezwaai in de totaalvisie en -het spijt ons dit te moeten constateren- van een niet bepaald evenwichtig beleid, meer van denken in trends dan van inhoudelijk denken. U wenst kennelijk als College van B&W er een geheel andere invulling van het begrip 'eenheid' op na te houden, dan hetwelk wij -zijnde bewoners van de Coöperatieve Vereniging Vernieuwend Wonen Maastricht U.A. in onze woonpraktijk voorstaan en hanteren, en welk begrip geenszins in een 'small-is-beautiful'-gedachte, of wat voor trend dan ook is blijven steken, doch voortkomt uit de idee van de vernieuwing. Wij willen U hierbij graag herinneren aan Uw aan de dag gelegde enthousiasme voor onze wil tot vernieuwing, hetgeen U tot uitdrukking bracht door unaniem in te stemmen met ons woonproject.

Een beleid ook -het spijt ons wederom te moeten constateren- dat strijdig is met Uw eigen doelstelling -die ook de onze is- nl. het streven naar duurzame kwaliteit van de stad en welks streven U vastgelegd hebt in het Milieubeleidsplan Maastricht 1992 - 1995 : een milieu, de gehele mens omvattend.

Over de volgende kwesties zullen wij het dan ook eens te dienen te worden -of in Uw woorden- tot eenheid dienen te geraken:

A. HET WOONKLIMAAT

Het bebouwen van het gebied zuidwestelijk van de Mecchal-Zuid inclusief het verplaatsen van de verkeersweg met uit te breiden vrije busbaan, beschouwen wij als een ontoelaatbare inbreuk op het woonklimaat in deze buurt en voor het wonen aan het Itersondomein in het bijzonder.

1. Invloed bebouwing op het woonklimaat;

Door bebouwingshoogte, starre vormgeving en grote nabijheid, ontstaat een sfeer van onderdrukking, in de ruimte van het Itersondomein van bedrukking. Geheel in strijd met de 'eigen' visie van de door U aangetrokken stedenbouwkundigen zelf en de door U overgenomen voorwaarden, nl. dat aan de gebruiker van Randwyck recht wordt gedaan

aan zijn of haar ruimtebeleving. Achter de drie voorgestelde torens ontstaat een naargeestige tussenruimte met een typisch stadsklimaat veroorzaakt door afwisselend hoog- en laagbouw met veel wind en veel tocht.

2. Verplaatsing verkeersaders;

De grote toename van geluidshinder, het dichtbij komen van de luchtvervuilingsbron die dit verkeer is, strookt geeszens met de sfeer van vernieuwend-mens-milieuvriendelijk wonen en meer technisch gezien met de aard van de gerealiseerde huizenbouw (grote ramen aan de voorzijde). De wettelijke toegestane normen dienaangaande zullen dan ook aan de orde komen (zie ook de vragen).

Er wordt o.i. ook een gevaargrens overschreden: in een wijk of straat met zoveel kleine kinderen lopen deze laatsten extra gevaar.

Verder wijzen wij nog op de sterke toename van de visuele vervuiling welke deze dichtbij verkeersstroom veroorzaakt, alsmede de voortdurende onrust.

In dit verband van de woonkwaliteit past ook een economisch aspect. Onze Coöperatieve Vereniging wordt sterk benadeeld doordat de koophuizen aan het Itersondomein door de voorgestelde plannen onverkoopbaar worden. Dit houdt ook voor de Gemeente Maastricht een risico-verhoging in.

Conclusie en advies: een dergelijke verkeersader, nog geïntensiveerd door nog meer (streek) busverkeer behoort op een afstand van de woonbebouwing zich te bevinden die hij momenteel heeft. Wij verwijzen U hierbij naar Uw Milieubeleidsplan, actiepunten 65.

B. DE BEBOUWING

Drie kubusvormige torens tegenover, of beter gezegd pal op het Itersondomein met de functie van showrooms (op info-avond medegedeeld). Met weinig moeite is aan te tonen dat de argumenten van de stedenbouwkundigen aangaande deze drie showtorens weinig steek houden:

1. "Abdämmung": van het A.Z.M. Genoemde moeite bestaat uit een tochtje naar de overkant van de Maas, naar St. Pieter, alwaar een uitzicht over het betrokken gebied duidelijkheid verschaft. De afstand tussen voorgestelde bebouwing en A.Z.M. is groot. De direkte gebruikers van Randwyck zullen deze vogelvluchtbeleving niet hebben.

2. Afscherming van de Mecchal d.m.v. deze drie torens zou een harmonischer beeld voor Mecc-bezoekers (continue gebruikers die Randwyck-Noord bewoners zijn, worden door U niet genoemd) opleveren is zeer dubieus. Genoemde bezoekers benaderen de torens namelijk vanaf de in vorig punt genoemde naargeestige ruimte, aan de voorkant ligt immers direkt de rijbaan. De bezoeker die zich in zijn auto door deze smalle uitvoerweg wurmt, zal weinig aandacht op kunnen brengen voor deze prestigieuze objecten, al zijn aandacht nodig hebbend de hindernis van het H. Spaakplein te nemen!

Vanuit financieel oogpunt lijkt ons realisering van deze torens onverantwoord.

De vraag die aangaande dit punt ook rijst, is in hoeverre B.& W. zich nog kan verlaten op, in onze ogen ouderwets autonoom te werk gaande architecten. Bij de tijd zou zijn meer procesmatig werkende stedenbouwkundigen aan te trekken. De keuze voor deze stedenbouwkundigen doet willekeurig aan. Reputatie genieten is nog geen waarborg voor duurzame kwaliteit. Dan is er meer nodig dan een trend-denken.

Conclusie en advies: de drie torens zijn volstrekt overbodig. Mecc-achtige activiteiten zoals 'show' dienen in het Mecc plaats te vinden. Wanneer de financiële huishouding van het Mecc gezonder is, en haar structuur sterker, pas dan mag er over uitbreiding gedacht worden door middel van een wijziging op het dan vigerende bestemmingsplan.

Het idee van afscherming van de Mecc-hal doch dan met een realistische oplossing juichen wij toe. De dagelijkse beleving door deze schoenendoos in reuzeformaat opgevoeren, wordt ook niet hoog gewaardeerd.

Wij stellen twee mogelijke opties voor. Een vormgevingsdeskundige onder ons wil U hierin graag van dienst zijn. Zijn visie is gebaseerd op in dit geval de 'eerlijke benadering van de face-lift' namelijk een façade. Een groot deel van de stad Amsterdam staat er vol van en funktioneert (bijvoorbeeld het Muziektheater annex Gemeentehuis). Zulke gevels nemen geen ruimte in of af in onderhavige geval kan zelfs exakt de grondvorm gebruikt worden van de hier reeds aanwezige muur. Deze kan a.h.w. volgens de visie van de deskundige opgetrokken worden in baksteen. Het huidige wegdek kan daarmee behouden blijven.

Een andere optie zou kunnen zijn een volledige groene facade.

HET VERKEER (infra-structuur)

Het toegankelijker maken van het Mecc voor autoverkeer -ook via de Randwycksingel- zonder daarbij afdoende oplossingen aan te kunnen bieden voor parkeren en afvoer van verkeer,het is een crime. Wij voelen met U mee, doch wij zijn moreel verplicht een duidelijk standpunt in te nemen:

1. Penetratie van Mecc-bezoekende automobilisten, wildparkeren en verdere verzieking die hiermee gepaard gaat (afgaande auto-alarmen, wegwerpen rommel, etc.) is ontoelaatbaar.
2. De gelegenheid bieden tot verdere luchtvervuiling, onnodig energieverbruik als gevolg van meer verkeer toelaten op de Randwycksingel, is onverantwoord.

Conclusie en advies: de infra-structuur is duidelijk ontoereikend. Afsluiten van de Randwycksingel als primaire ontsluiting voor het Mecc m.u.v. het openbaar vervoer en verzorgingsverkeer! De Hoofd aan- en afvoer aan de oostkant van het Mecc.

D. HET GROEN

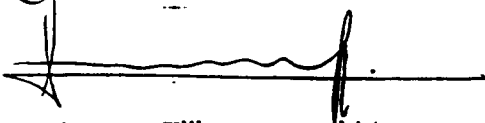
- De aandacht en zorg voor te beleven groen in onze buurt en in de nabijheid van de woningen ontbreekt geheel. Zo doods als de zogenaamde activiteiten-as Dopplerdomein Aubeldomein zijn uitgevallen door het volledig ontbreken van vegetatieve activiteit, zo doods dreigt met Uw plan ook het Itersondomein te worden. Een en ander is eveneens in strijd met het Milieubeleidsplan waarin aan groen een kwaliteitsvergroten- de functie wordt toegeschreven van de dagelijkse woonomgeving en als één van de belang- rijkste bronnen van natuurervaring voor de stadsbewoner wordt beschouwd.

Het geplande groen naast het gebouw van de V.G.Z. doorgetrokken naar de overzijde van de Randwycksingel getuigt van een wel erg overgeciviliseerde aanpak, de bestaande openbare heemtuin -door de Vrije School en buurtbewoners gebruikt- volstrekt nege- rend.

- Een grote vraag wordt bij het naar voren brengen van onze standpunten duidelijk: wat te doen met het open terrein, gevormd door Mecc, Itersondomein en flats Aubeldomein? Wij stellen voor er een plein, annex park van te maken. Wij stellen voor, wellicht beter gezegd, dagen U uit in samenspraak naar 'eenheid in verscheidenheid', vanuit een vernieuwend scheppend denken (vanuit ideeën) dit PLEIN DER ONTMOETING vorm te geven onder het motto:
"Investeren in de kwaliteit van de ontmoeting schept een economie van de toekomst; een Europees Gebeuren !

Coöperatieve vereniging Vernieuwend Wonen, Dopplerdomein 20-a, 6229 GN M'tricht

○ Namens het bestuur



A. van Wijk, voorzitter

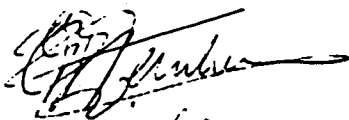


Tense Bilgoe, secretaris

○ Namens de bewoners:
Annemke Riele.



C.C.M. RUTTEN



(F. van Tolhuis)

W. DRIESSEN

W. DRIESSEN

Maastricht, 28 maart 1950

Betreft: Bezwaarschrift Randwyck-Noord.

15

Ingekomen dd. 31.03.50
Nr.: 92.84 Dossier:
Behandeld: H. Sleyper

Mijne Heeren,

Bij deze willen wij reageren op het nieuwe ontwerp Bestemmingsplan voor het gebied Randwyck-Noord.

Wij willen tegen de volgende zaken bezwaar indienen:

1. Het terrein vormig gebouw rondom het universiteitsgebouw
 - geen zes woonlagen.
 - meer afstand bewaren t.o.v. de bebouwing aan het Bellomonte-terrein.
2. Randwyck-Noord en het verkeer;
 - alleen verzorgings en bestemmingsverkeer toelaten.
 - meer gebruik maken van parkeren + reizen.
3. Groenvoorziening;
 - meer groenvoorziening in het gebied Randwyck-Noord.
 - onderhoud van waterpartij moet geregeld gedaan worden.

Met vriendelijke groet,

afz. S. Bogman + F. Amoy
Bellomonte-terrein 4b
6229 GL Maastricht

S Bogman

Bureau Inspraak en Ondersteuning
Stadhuisstraat 7
6211 CG MAASTRICHT

J. Gordijn
Aubeldomein 7C
6229 EB MAASTRICHT

Ingekomen dd. 31.03.92

Nr.: 92.05 Dossier:

Behandeld: H. Sleijpen

16

Maastricht, 24-3-1992

Betreft: Bezwaren naar aanleiding van de informatie inspraakronde over het bestemmingsplan Randwyck-Noord.

Naar aanleiding van de onlangs gehouden informatie inspraakronde over het bestemmingsplan Randwyck-Noord willen wij als bewoners van het Aubeldomein 1b.11D, verenigd in de V.v.E. Randwyck blok 5.I de navolgende bezwaren indienen.

1. Geplande bebouwing grenzend aan het Linnaeusdomein

Wij maken bezwaar tegen deze bebouwing omdat het uiterst smalle Aubeldomein (fietspad/voetpad), ingesloten dreigt te worden. Dit werkt visueel beklemmend, zeker bij de geplande hoogte. Het licht wordt hierdoor weggenomen.

Wij zagen graag een scheiding tussen de woonfunctie en de kantoor/ziekenhuisfunctie. Hiervoor is het doortrekken van de groenzone langs het Bellomontedomein-Linnaeusdomein de aangewezen weg. Zie hiervoor ook de opmerking in "Eenheid in verscheidenheid, Randwyck Noord naar 2000", bladzijde 11, 5e alinea.

Meer groenvoorziening bevordert ook de verhouding tussen bebouwd- en groen gebied.

Tevens vervult een groenzone op deze plaats een maatschappelijke en sociale functie voor de bewoners, bezoekers van het MECC, gebruikers van de kantoren, ziekenhuisbezoekers/personeel/patiënten en de mensen van de Rijksuniversiteit.

De combinatie van de smalle straatjes en de kantoren die s'avonds verlaten zijn, bevordert niet de veiligheid op straat met name richting van en naar het station.

2. Het ontbreken van buurtwinkels

Door het ontbreken van buurtwinkels bestaat nu een onaanvaardbare grote loop cq. fietsafstand tot de huidige voorzieningen in Heugem, De Heeg en Heer.

De bewoners zijn genoodzaakt gebruik te maken van een auto om de dagelijkse boodschappen te kunnen doen.

De angst van de winkeliers uit Heer en Heugem voor concurrentie is ons inziens niet terecht. Dit punt zou onderbouwd moeten worden met een onderzoek.

Winkels vervullen ook een sociale functie en dragen bij tot verlevendiging van de wijk.

Winkels zouden de bestaande bedrijfsruimten kunnen benutten en zo een einde maken aan de huidige leegstand op het Aubel- en Dopplerdomein.

3. De verkeerssituatie

De geprojecteerde rondrijroute om het MECC dient te vervallen omdat dit tot grote hinder van het plaatselijk verkeer leidt. Op genoemde route komt veel verkeer ten gevolge van activiteiten in het MECC, vrachtverkeer naar de laad- en losruimten, busbaanfunctie van en naar het Forum en ziekenhuis en is tevens enige uitgang voor het lokale verkeer (Aubel-, Linnaeus-, Jac Thijssen- en Bellomontedomein).

Als de bezoekers van het MECC geen parkeerplaats vinden zien zij zich genoodzaakt in de woonwijk een parkeerplaats te zoeken. Hierdoor wordt de toegang voor de bewoners bemoeilijkt en bestaat het risico dat de toegankelijkheid voor brandweer en ambulance in gevaar komt.

Tot slot willen wij vermelden dat de verkeersstroom rond het MECC ons inziens overlast zal veroorzaken in de vorm van stank- en geluidshinder. Een onderzoek door een onafhankelijk bureau is gewenst.

Bovenstaande punten in aanmerking nemend, zien wij in het bestemmingsplan zoals dat nu voorligt, een aantasting van de leefbaarheid, de veiligheid en het welzijn van de bewoners en gebruikers van Randwyck noord.

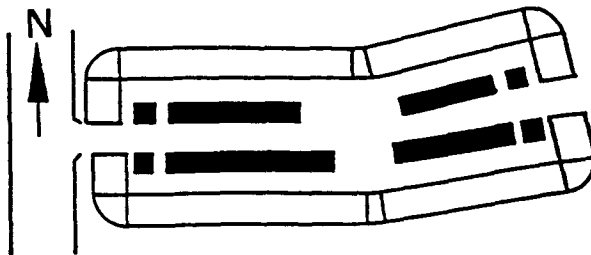
Wij vragen daarom het bestemmingsplan ten aanzien van bovengenoemde zaken te wijzigen.

Namens de Vereniging van Eigenaren, Randwyck blok 5.1

J. Gordijn
Voorzitter

KOVERANO

Kopers-Vereniging Randwijck-Noord



adres secretaris: Wim van den Dries Dopplerdomein 71, 6229 GP Maastricht (043-618014)

Aan de heer H. Sleijpen
Bureau Inspraak en Ondersteuning
Stadhuisstraat 7
6211 CG MAASTRICHT

Ingekomen dd. 31.03.'92	
Nr.: 92.86	Dossier:
Behandeld: H. Sleijpen	

29 maart 1992

Geachte heer Sleijpen,

hierbij sturen wij, bestuursleden, en leden van de vereniging van eigenaren-bewoners KOVERANO U een reactie op het plan Ungers-von Brandt voor onze wijk Randwyck, zoals dat gepresenteerd is in diverse teksten en brochures, en is toegelicht op de informatie-avond op 16 maart j.l.

De in onze reactie opgesomde onderwerpen kunnen ons inziens dienen als discussie-thema's op de inspraak-avond op 14 april a.s., waarbij wij willen benadrukken dat wij ons tot de hoofdthema's hebben beperkt. Detailzaken zullen gedurende de inspraakprocedures alsnog naar voren worden gebracht.

Met vriendelijke groeten,

namens KOVERANO,

Jeroen van Eijck, Bellomontedomein 84

Lex Hover, Plantijndomein 14

Ton Vissers, Plantijndomein 12

Wim van den Dries, Dopplerdomein 71

[Handwritten signatures]
 Jeroen van Eijck
 Lex Hover
 Ton Vissers
 Wim van den Dries

Definitieve reactie KOVERANO (complex bestrijkt Leuvenlaan, Bellomontedomein (hogere nummers), Plantijdomein en Dopplerdomein (hogere nummers))

Hoewel ons complex zich in de luwte bevindt van de grote bouwactiviteiten in Randwyck-Noord, hebben wij toch een aantal opmerkingen en vragen over de gepresenteerde plannen die wij graag beantwoord en toegelicht zouden zien tijdens de discussie-avond op 14 april a.s.

A: Bebouwing.

Aan de noord-oost, oost- en zuid-oostzijde van het woongedeelte verrijzen een aantal zeer hoge kantoorcomplexen (6 verdiepingen?) langs het MECC, aan het Linnaeusdomein en als Carre in het park langs het watertje aan het Bellomontedomein. Dit lijkt ons onwenselijk; de complexen staan zo dicht bij de woningen dat daar zeer nauwe straatjes en verbindingen ontstaan die onprettig overkomen. De toch al niet erg vriendelijke looproute naar het NS station wordt alleen nog maar saai en zeker bij avond, wellicht onveiliger. Ook het redelijk vrije uitzicht naar het oosten, met o.a. het toch niet echt lelijke ziekenhuis wordt gehinderd door deze hoogbouw. Het is ook geen fraaie oplossing om het toch al kleine park af te sluiten met een wand van 6 verdiepingen kantoren. Ons inziens is het beter het park te laten doorlopen langs de waterpartij aan het Bellomontedomein naar een groenvoorziening bij het Linnaeusdomein. In die groenvoorziening zouden enkele speelvoorzieningen voor kleinere en grotere kinderen opgenomen kunnen worden. De groenspeelvoorzieningen worden zo een buffer naar de kantorenwijk toe. Daarnaast zouden wij graag exact weten welke bestemming de gebouwen krijgen die nu in het plan staan aangegeven als 'gemengde bestemming'.

B: Winkelvoorzieningen.

In Randwyck-Noord zijn vrijwel geen winkelvoorzieningen. Het is voor veel mensen (ouderen, kinderen, auto-lozen e.d.) moeilijk om de dagelijkse boodschappen te verwerven, aangezien er alleen winkels zijn in andere wijken zoals Heer, De Heeg en Heugem. In een wijk waarbij men probeert het autogebruik tegen te gaan is het vreemd dat men voor de simpelste boodschappen ver moet rijden. Ook ontbreekt het in het geplande Randwyck aan een sociaal middelpunt. Enkele winkelvoorzieningen zouden de banden tussen de bewoners kunnen versterken. Ook zou gedacht kunnen worden aan een buurthuis of een andere sociale ontmoetingsplaats. Het buurthuis de Klakeburg in Heugem ligt te ver van de wijk af om als zodanig te kunnen functioneren. De gemeente Maastricht beschouwt toch al vaak, volgens ons ten onrechte, de buurten Heugem en Randwyck als een wijk, terwijl er heel veel verschillen en maar weinig overeenkomsten en contacten zijn tussen de twee buurten die ook nog van elkaar gescheiden zijn door de hoge drempel van de Oeslingerbaan die moeilijk is over te steken (alleen via de niet ongevaarlijke rotonde of het niet echt prettige tunneltje). Een eigen klein winkelbestand zou de wijk veel levendiger en leefbaarder maken.

C: Autoverkeer.

Grote zorgen hebben wij over het auto-verkeer in al zijn aspecten.

1. Wij zijn bang dat een Park and Ride voorziening ten Zuiden van Maastricht, na enige tijd alleen gebruikt zal worden door bezoekers vanuit het Zuiden, voornamelijk Belgen. De stroom uit het Noorden zal toch weer proberen bij het MECC te parkeren, bij voorkeur gratis, en desnoods foutief. Wij willen dan ook pleiten voor meer Park and Ride voorzieningen, bijv. ergens bij de samenvoeging van de autowegen uit Heerlen en Sittard, bij de City (bijv. de sportvelden van de AFCENT, het Sibema-terrein etc.),

waardoor de overlast gespreid wordt.

2. Op zich kunnen wij instemmen met een extra afslag naar het MECC, maar de afvoer van de auto's is niet juist. Bezoekers (die er tenslotte zelf voor kiezen het MECC te bezoeken) zouden alleen achter het ziekenhuis om weer naar de autoweg moeten kunnen. Circulatie rondom het MECC is o. i. onverstandig: de capaciteit van de wegen is te gering; bij het Spaakplein loopt de zaak toch vast, en bezoekers zouden in de verleiding kunnen komen de woonwijk in te rijden bv. via het Thijssedomein. Ook zou moeten worden voorkomen dat bezoekers via de Randwycksingel en de Leuvenlaan de woonwijk inrijden en daar gaan parkeren, vaak langs de weg, wat verboden is, of zelfs op de prive-terreinen van de bewoners. Misschien dat meer drempels en andere voorzieningen de drukte op de Leuvenlaan dan kunnen verminderen. Ook dient er op hoogtij-dagen veel meer toezicht te zijn van politie of MECC-personeel, een betere verwijzing naar alternatieve parkeerplaatsen en een zeer streng beleid t.a.v. fout-parkeerders. Door het drukke verkeer, ook op gewone werkdagen, op Randwijcksingel, busbaan, Sorbonnelaan, Oeslingerbaan, bij de aansluiting bij de autoweg en andere wegen, wordt de woonwijk steeds vaker van de buitenwereld afgesloten en is het voor bewoners vaak moeilijk eigen wijk te bereiken of te verlaten.

3. Or de enorme verkeersdrukke, het lawaai, de uitlaatgassen en alle andere zaken die bezoekers achterlaten (tot en met boze woorden als je hen eens wijst op hun plichten) wordt de leefbaarheid van de wijk aangetast. Het zou ook goed zijn wanneer de bedrijven die in Randwyck gevestigd zijn zouden proberen het woonwerkverkeer te beperken bijv. door het inzetten van personeelsbusjes.

3. Wij constateren een beheersprobleem t.a.v. de handhaving van de verkeersregels in Randwyck, en vrezen dat het alleen maar erger zal worden: parkeren waar het niet mag, zelfs op de binnenterreinen van de wooncomplexen, rijden in straten waar het niet mag, het overschrijden van de maximumsnelheid etc. Het zou goed zijn als er duidelijkheid komt over wat er wel en niet mag, en een betere bebording en scherper toezicht op de regels.

D. Langzaam verkeer.

Voor fietsers en wandelaars is de wijk vanuit de stad of de omliggende wijken slecht bereikbaar, ondanks de mooie woorden in dit plan en eerdere plannen. Ook binnen de wijk zijn er een aantal knelpunten, bijv. de fiets- en wandelaar-onvriendelijke route naar het NS-station, de wegen rondom het ziekenhuis, of de verbinding naar het postkantoor, een van de weinige sociale ontmoetingsplaatsen voor de bewoners uit de wijk.

C Sfeer.

We zijn bang dat Randwyck-Noord een betonstad wordt met weer veel kantoren, waarvan het de vraag is of er wel behoefte aan bestaat, met het risico dat er straks weer veel leegstand is met alle gevolgen van criminaliteit en verminderde veiligheid. Het park blijft erg klein, er is nauwelijks plaats voor groen- en speelvoorzieningen, het bestaande groen wordt opgeofferd aan grote nieuwbouwcomplexen (bijv. op de plaats van de vroegere ijsbaan), terwijl ook de milieutuin bij de Vrije School (een van de weinige open plekken in de wijk) gevaar loopt. We hebben de indruk dat de wijk een minder onvriendelijke wijk wordt wanneer het ziekenhuis en het faculteitsgebouw JUIST NIET worden afgeschermd door hoge kantoorgebouwen. Nu kijkt het ziekenhuis, waar altijd licht is en altijd wel mensen zijn, uit over het park, en vanuit het park heb je steeds de rustgevende gedachte dat men je, in positieve zin, in de gaten kan houden. Wanneer het ziekenhuis vrij ligt zal het veel meer de kern van de wijk kunnen worden. Het Carre in deze

C

vorm lijkt een voorbeeld van hoe het niet moet: de onderdoorgangen en besloten binnenterreinen binnen een kantoorcomplex zijn uitermate geschikt voor allerlei vormen van baldadigheid en (drugs)criminaliteit. Dit geldt ook voor de beide tunnels die Randwyck met de buitenwereld (resp. Akerpoort en Heugen) verbinden. Het verdient de aanbeveling het plan Ungers-von Brandt op zijn veiligheidsaspecten te laten beoordelen door de Vereniging Beveiliging Randwyck die ontstaan is uit het Gebruikersoverleg Randwyck.

C

C

C

Vakgroep Epidemiologie/ Gezondheidszorgonderzoek

18

Aan: Afdeling Inspraak en Ondersteuning
t.a.v. Dhr. H. Sleypen
Stadhuisstraat 7

Ingekomen dd.	31 03 '92
Nr.:	92 87
Dossier:	
Behandeld:	H Sleypen

Uw referentie

Lokatie: **Kapoenstraat 2**

Onze referentie **CT 92/**

Doorkiesnummer, 043 - **887346**

Maastricht, **30 maart 1992**

Betreft: Inspraak bestemmingsplan Randwijck

L.S.


Namens de medewerkers van de Rijksuniversiteit Limburg die medio dit jaar op de lokatie Faculteiten-I (Debeyeplein 1, Randwijck) komen te werken, wil ik bezwaar aantekenen tegen het beleid van de gemeente geen detailhandel toe te staan in Randwijck-Noord.

Veel medewerkers werken nu nog op lokaties in de binnenstad. De mogelijkheid om in de middagpauze of aan het einde van de werkdag boodschappen te doen in de buurt van het werk zal voor hen op de nieuwe lokatie ontbreken. Ook om andere reden is de aanwezigheid van buurtwinkels in de omgeving van het werk gewenst. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Ik wil er tevens op wijzen dat het niet toelaten van detailhandel in Randwijck-Noord ertoe zal leiden dat mensen die er wonen en/of werken, gedwongen worden de auto te nemen om elders boodschappen te doen. Dit strookt niet met het gemeentelijke beleid om het autoverkeer te beperken. Argumenten dat de middenstand in Heer, Heugem, Heugemerveld en de binnenstad geen concurrentie mag worden aangedaan door detailhandel in Randwijck-Noord, zijn niet ter zake, daar de afstand tot deze kernen te groot is om in een middagpauze of na 17.00 uur te voet of met de fiets te bereiken.

Bijgaand vindt u lijsten met handtekeningen van medewerkers die dit verzoek steunen. Deze zijn zeker niet compleet: door de korte inspraaktermijn hebben zij slechts gedurende twee dagen op de verschillende werkplekken opgehangen. Niettemin betreft het de meerderheid van de toekomstige werknemers op Faculteiten-I.

Met vriendelijke groeten,



Carel Thijs

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK


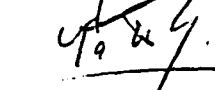



Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-1).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

	Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
1.	Broukhorst T.			
2.	den Hooyer M.			
3.	S. Rucensler			
4.	Heub Ruyters			
5.	Dick Spaans (ook een drankhandelaar)			

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK



Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
Jo Elisse		J. GERARDS	
ADP			

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE EUURT VAN UW WERK

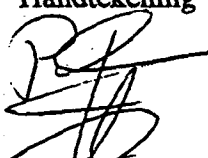
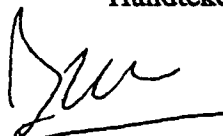
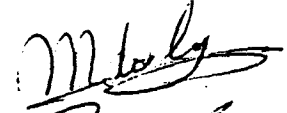
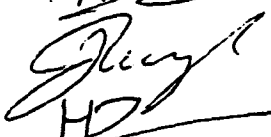

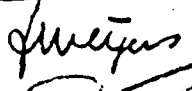

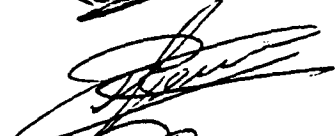



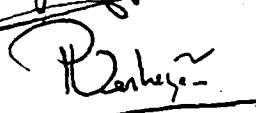
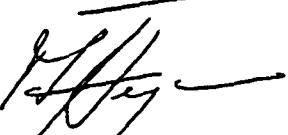
Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-1).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
P. Lemeer		2. J. W. Waterlaer	
A. Shouk			
M. de Lyon			
J. Ruyt			
H. Dello			
J. Wijers			
B. d'Hennel			
R. v. Sebille			
W. Ruber			
R. Klinkenberg			
E. Beerden			
P. Verheer			
M. Steyvers			

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

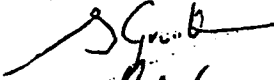

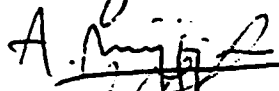






Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-1).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

	Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
22.	S. Groothuis			
23.	R. Groothedde			
24.	A. Muijters			
25.	E. van der Meulen			
6.	M. Hynens			
7.	J. Rooij			
8.	D.K. Donker			
9.	H. Fonteyn			
10.	H. Tange			

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

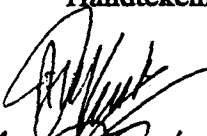
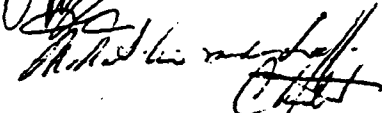
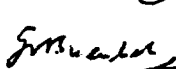
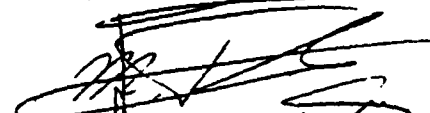

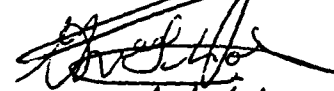

Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

	Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
31	A Kester			
32	M. Schin v.d. Laaf			
33	C VAN DREUKELLEN			
34	M. Theunissen			
35	F. Touw			
36	I. Schids			
37	A mbergen			

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

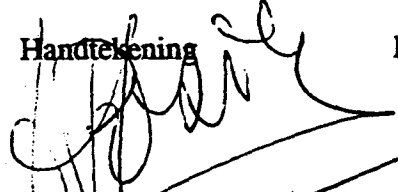
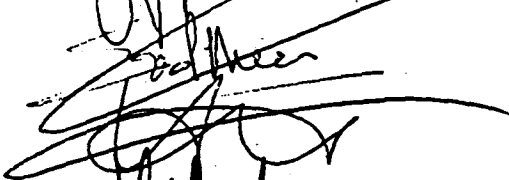
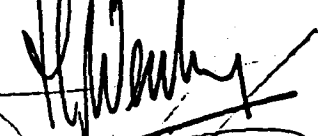



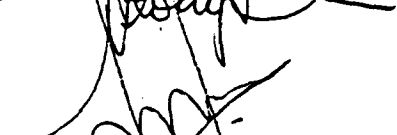


Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
1. Hilde Kusters			
2. Eddy v.d. Meer			
3. Hunk Auel			
4. Hans Wenting			
5. Gerard Bergers			
6. H. Vermeere			
7. Blom			
8. Postma			
9. Post			

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK




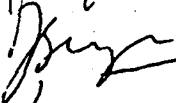
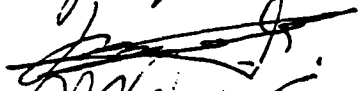


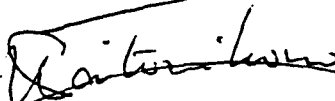
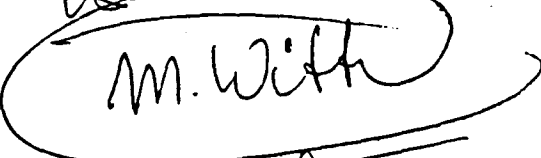
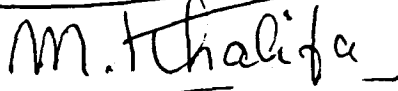
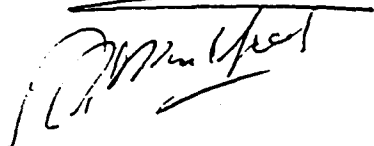
Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord. (Reeds maandagavond)

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein
Retourneren aan Vakgr. Epid, Kap 2.

	Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
17	J. Khalifa			
18	G. Franse			
19	G. Wijnands			
20	J. Bergen			
21	Ch.v. Beuron			
22	M. Kruijzen			
23	J. Lissen			
24	maïan motoh.	m.motoh		
25	H. Parboinhuw			
26	M. Witte			
27	M. Khalifa			
28	VRZ van Montfort			

C UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord. (Reeds maandagavond)

C Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein
Retourneren aan vakgr. Epid, Kap 2.

	Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
9	M.A. Doyle	M.A. Doyle	72 B. Schuffens	<u>B. Schuffens</u>
50	M. Gelders	M. Gelders		
51	F. Vermissen	F. Vermissen		
2	A.F. de Buren	A.F. de Buren		
10	J. Haaijck	J. Haaijck		
64	J. Haube			
65	J. Jooris			
	MEDISCHE SOCIOLOGIE →			
56	F. Heves			
7	H. v. Bolderberg			
3	A. Cousten			
8	C. Hupkens			
5	R. Heve			
-1	K. B. d.			

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
73 R.J.J. Kocken	R.J.J. Kocken	83 M. v. Maanen	M. v. Maanen
74 N. Geraerds	N. Geraerds	84 P. Rinkens	P. Rinkens
N.P.J.H. Hevers	N.P.J.H. Hevers	85 K. Heiz	K. Heiz
75			
76 M. Ruyters			
77 A. v. Bogaert	A. v. Bogaert		
78 J. Siegelae	J. Siegelae		
79 D. Hendriks	D. Hendriks		
80 E. Breevoort	E. Breevoort		
81 J. Tatipaba	J. Tatipaba		
82 F. Ruyters	F. Ruyters.		


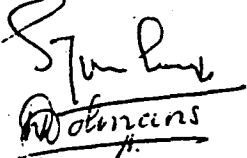
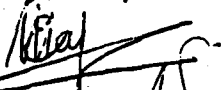


Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-1).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein.

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
86 J. Scheltus			
87 D. Dolmans			
88 E. Meyers			
89 H. Snellen-Balenchon			
90 B. Stalenhoef-Halling			

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
1 J.M. Verwaeghe		107 P.A.J. Boshuys	
2 d. van den Brink		108 Monique Seuren	
3 R. Hoogenboom		109 L. Fiddelaers	
4 M. Stassen		110 M. Schyver	
5 B. VERKHOF		111	
6 A.M. Schipper		112 T. de Vries Spaen	
7 M. Uroegop		113 F. van Dersse	
8 M. Broeders		114 Els Boshuize	
9 J. Wolfhagen		115 Frans Noutekap	
10 C. v.d. Nute		116 Driksen.	
11 G. Kokx		117	
12 M. Gulikers		118 Anien Segers	
13 B. Dersse		119	
14 E. Duitshorn		120	
15 R. Vaatstra		121	
16 Wim Gyslaer			

Riny Rondas

Margje v.d. Wil

Lambert Schout

W. de Grave

Epidem Kap 2

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

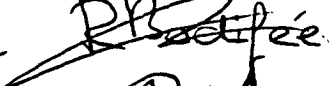


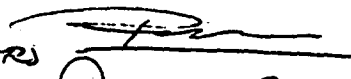



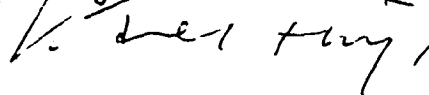
Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
------	--------------	------	--------------

122	R. Bodifée		
123	A. Visser		
124	T. Aarts		
125	R. Reijnders		
126	W. Haveman		
127	A. Kessels		
128	H. Petri		
129	C. Thijs		

Epidem Ksp2

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK


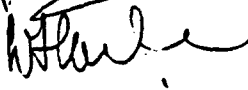
Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

	Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
50	Piel Brandt			
31	R. Hollands			

SVO smullen voor maandagmiddag 30 maart 14.00u.

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK


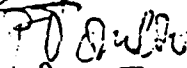





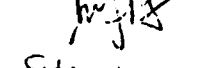

Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

	Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
132	Resi Borgees			
133	P. Tomlow			
134	D. Heen			
135	J. W. Oostveen			
136	Harm Hoppers			
137	Ilse Mesken			
138	Gerard Sijts			
139	M. Hoyer			
140	Inge Mulders			

Epidem MBr 5

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

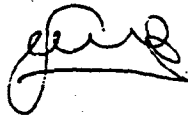
Naam

Handtekening

Naam

Handtekening

41 Andrea u wijl



UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK


Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-1).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord.

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
142 Martien van Dongen	<i>M. v. Dongen</i>	157 Gudkeijden	
143 Jeanne van Loon	<i>Jeanne van Loon</i>	158 A. Mordant	
144 Elisabeth Dorant	<i>Elisabeth Dorant</i>		
145 Yolanda Melissen	<i>Yolanda Melissen</i>		
146 Rob de Bie	<i>Rob de Bie</i>		
147 Lia Gray v. Bronkhorst	<i>Lia Gray v. Bronkhorst</i>		
148 O. v. v. Oerschoot	<i>O. v. v. Oerschoot</i>		
149 Erik van Rossum	<i>Erik van Rossum</i>		
150 Gerben ter Riet	<i>Gerben ter Riet</i>		
151 Hede Suelhorst	<i>Hede Suelhorst</i>		
152 Rieko de Vel	<i>Rieko de Vel</i>		
153 Veron Schaynemaekers	<i>Veron Schaynemaekers</i>		
154 Myriam Draad	<i>Myriam Draad</i>		
155 Mikanda Brix	<i>Mikanda Brix</i>		

UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

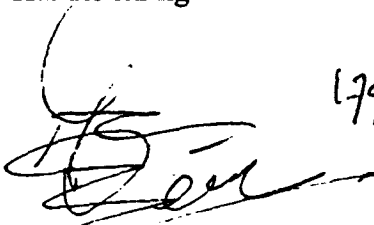

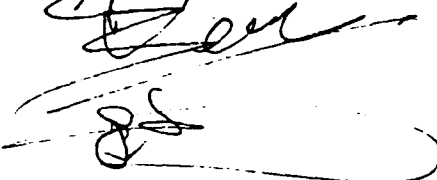
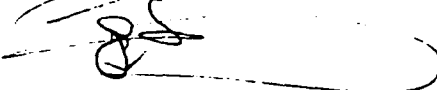


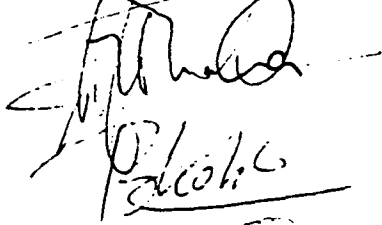
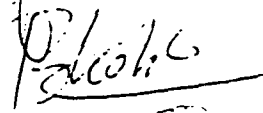


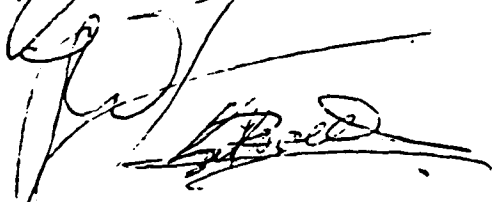
Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-I).

Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord. *(Reeds maandagavond)*

Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein
Retourneren aan vahgn. Epid, Kap 2

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
159 J. Janssen		179 G. W. G.	
160 T. Seegen			
161 T. Kernen			
162 A. Wesselingh			
163 P. Muger			
164 M. v. d. Aa			
165 Bep. Kralik			
166 Willem Edinings			
167 Lief Portegys			
168 J. W. de Jonge			

Spoed!!

C UW HANDTEKENING VOOR WINKELS IN DE BUURT VAN UW WERK

Momenteel loopt de inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Randwijck. Een van de punten waar de bewoners voor pleiten is de komst van de detailhandel in Randwijck. Dit kan ook voor u van belang zijn, wanneer u komt te werken in het 1e-fase-gebouw op Randwijck (faculteiten-D).


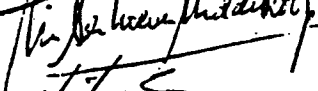
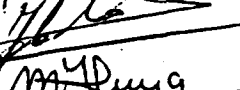

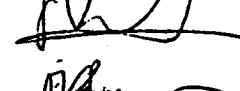



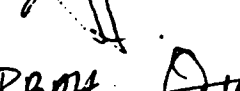





Wellicht doet u nu wel eens boodschappen in de onmiddellijke omgeving van uw werk. Als het aan de gemeente ligt, kan dat op Randwijck niet. De gemeente geeft geen vergunningen af voor detailhandel, met het argument dat de binnenstad, Heer en Heugem geen concurrentie mag worden aangedaan. Er is momenteel alleen een rijwielhandel, een herenkapper, en een lunchroom (die ook brood en banket verkoopt).

Ook om andere redenen is het van voordeel als er in de woonwijk naast uw toekomstige werkplek buurtwinkels zijn. Het verlevendigt de buurt, en veraangenaamt daarmee een wandelingetje in de middagpauze.

Wanneer u hieronder uw handtekening zet, zal ik er voor zorgen dat uw stem tijdens de inspraakronde wordt gehoord. (Reeds maandagavond)

C Carel Thijs, vakgroep Epidemiologie, secretaris van bewonersvereniging Ons Domein
 Retourneren aan de volgr. Epid, Kap 2.

Naam Handtekening Naam Handtekening

- | | | | |
|-----|--------------------|---|--|
| 170 | VIRSCH RYM |  | |
| 171 | VERHOEVEN M.I. |  | |
| 172 | Klinkenberg J |  | |
| 173 | Heugem, M. |  | |
| 174 | Verhoeven J |  | |
| 10 | Hagens f |  | |
| 176 | van Reij R. |  | |
| 177 | Immerzeel JCP |  | |
| 178 | beeren H. |  | |
| 179 | Ande Veldhuis BBPH |  | |
| 180 | Sanden de Lange |  | |
| 181 | Stassen V |  | |
| 102 | H. CLAESSENS |  | |
| 183 | L. van Dorp |  | |

Bureau Inspraak en Ondersteuning
Stadhuisstraat 7
6211 CG Maastricht

Ingekomen dd.	1-4-92
Nr.:	92-88 Dossier:
Behandeld:	H. Steijnen

H. Kruithof V. Holland
Aubeldomein 1-C
6229 EB Maastricht

Maastricht 30-3-92

Betreft: Bezwaarschrift bestemmingsplan Randwyck-Noord

Naar aanleiding van de onlangs gehouden informatie-inspraak
ronde d.d. 16-3-92 over het bestemmingsplan Randwyck-Noord
hebben wij als bewoners van Aubeldomein 1-C de navolgende
bezwaren:

1. Geplande bebouwing grenzend aan Linnaeusdomein.
Wij maken bezwaar tegen genoemde bebouwing om de
volgende redenen:

- a) dit plan wijkt af van het vorige bestemmingsplan,
waarin sprake was van groenvoorziening en waterpartij.
- b) dit plan belemmert vrij uitzicht en (zon-)lichtinval
van alle bewoners van Linnaeusdomein en hoekaparte-
menten van het Aubeldomein.
- c) de geplande hoogbouw werkt visueel beklemmend.
- d) waardevermindering van onder b genoemde panden,
waaronder appartement waar wij wonen.

2. Het ontbreken van buurtwinkels

VOORSTEL : 20.2.

VOORSTEL : - groenvoorziening i.p.v. geplande bebouwing
aan Linnaeusdomein
- meer winkels

Wij sluiten ons aan bij bezwaarschrift van onze bewoners -
vereniging U.V.E. Randwyck Blok 5.1.

Kent Knuthof
Vera Holland
Aubeldomein 1-c

Ingekomen dd. 1-4-'92
Nr.: 92.89 Dossier:
Behandeld: H. Steijpen

Bureau Inspraak en Ondersteuning
Stadhuisstraat 7
6211 CG Maastricht

20

Maastricht, 31 maart 1992

Bezwaren tegen nieuwe ontwerp bestemmingsplan Randwijk Noord door de bewoners-eigenaren aan het Linnaeusdomein.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Allereerst hebben we groot bezwaar tegen de geplande hoogbouw tegenover onze voordeuren en wel om de volgende redenen:

- 1 Bij de koop van onze woningen was ons gezegd dat de gracht zou doorlopen vanaf het Bellomontedomein langs het Linnaeusdomein. Ook op de stadsplattegrond van Maastricht is deze ingetekend. En de groenvoorziening in onze buurt, die toch al niet groots is, wordt weer verder ingeperkt.
- 2 Het argument dat de hoogbouw past cq een goede overgang is tussen ziekenhuis, Mecc en woongebied is zeer zwak. Onze woningen zijn slechts drie lagen hoog en volgens planning verrijst er een gebouwenreeks van 6 lagen: nogal een een hoogteverschil in plaats van overgang. En zo lelijk vinden we het uitzicht op het ziekenhuis niet. Op de tekentafel zal het allemaal er wel logisch uitzien, maar wij moeten er tegen aankijken!
- 3 Konsekwenties van een dergelijke hoogbouw (kunnen) zijn:
 - vermindering (zon)licht
 - tochtgang
 - doodse straat onder meer door lege kantoorpanden na kantoor tijd
 - 's avonds met name bedreigend
 - Randwijk Noord wordt meer een kantoor- dan een woonwijk.
- 4 Hoogbouw betekent waardevermindering van onze huizen. Financiële claims richting gemeente zullen we nader onderzoeken en indienen.

Wij stellen u dan ook voor de hoogbouw achterwege te laten en het park door te trekken evenals het water.

Het wordt overigens de hoogste tijd dat de bestrating van het Linnaeusdomein wordt aangepakt, ook al is het een voorlopige. We lopen nu al anderhalf jaar door modder om de bushalte en het station te bereiken. Hetzelfde geldt momenteel voor het braakliggende terrein. Het liefst meteen een fraai park, maar minsten de huidige troep opruimen en afvalstorting voorkomen.

Tot slot willen we opmerken dat we ons aansluiten bij de opmerkingen en bezwaren die gemaakt zijn door onze buurtblokken ten aanzien van de detailhandel, de verkeerscirculatie, groen- en speelvoorzieningen, veiligheid voetgangers en wielrijders.

Namens de bewoners van het Linnaeusdomein teken ik,



H.J. Friebel
Voorzitter eigenarenvereniging.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht,
t.a.v. Bureau Inspraak en Ondersteuning,
Stadhuisstraat 7,
6211 CG Maastricht.

Ingekomen dd.	02-04-92
Nr.: 92 94	Dossier:
Behandeld:	H. Steijnen

Betreft: inspraakreactie Bestemmingsplan Randwyck-Noord

Maastricht, 30 maart 1992.

Geacht College,

In vervolg op de door u georganiseerde informatiebijeenkomst over het voorgenomen nieuwe bestemmingsplan Randwyck-Noord, doe ik u hierbij toekomen mijn reactie.

Het geformuleerde plan geeft op vele punten een duidelijke verbetering voor de bestaande problematiek.

Echter bij de keuze van oplossingen is te zeer uitgegaan van een grootschalige benadering, met als gevolg dat knelpunten voor plaatselijke bewoners onvoldoende worden onderkend.

Te weten;

Probleembeschrijving;

* Verkeersveiligheid/Sluipverkeer.

De Sorbonne-, Salerno- en Leuvenlaan wordt intensief gebruikt sluijverkeer, die verkeersknelpunten elders in de wijk proberen te ontlopen. Dit met gevolg dat er levensgevaarlijke situaties ontstaan voor schoolgaande kinderen en ongewenste verkeersoverlast voor de bewoners.

De Stadsbus is hierbij een mede veroorzaker van bijzondere verkeersonveilige situaties in de Sorbonne- en Salernolaan. Een nadere bestudering gedurende van 14 dagen van waarnemingen leert dat de bushalte nauwelijks gebruikt wordt door bewoners van Randwyck, maar in hoofdzaak door bewoners van Heugem-Noord.

Oplissing;

* De Bushalte aan de Sorbonnelaan kan worden verplaatst naar de Termilleslaan (dit is de situatie van voor 1988) en de buslijn kan worden omgelegd via de Oestingerbaan/Universiteitsingel

* Naar mijn mening dienen er verkeersbeperkende maatregelen te worden genomen middels verkeersdrempels aan de Sorbonne- Leuvenlaan en deze straten tevens te betrekken in een uitbreiding van de 30 km zone.

Dit geeft tevens meer invulling aan het woonkarakter van de buurt.

* Woonbuurt in het groen.

Met de komst van de sporthal is een grote "groene" parkeerterrein gerealiseerd tussen de sporthal en de Salernolaan. Dit tot ongenoegen van de bewoners, die zich hiertegen hevig verzet hebben.

De bewoners werden toen gesust met de mededeling, dat bedoelde parkeerplaats maximaal slechts 10 x per jaar gebruikt zou worden en dat aan de kant van de Salernolaan

beplanting zou komen die de parkeerde auto's uit het zicht zouden houden.

In werkelijk blijkt nu, dat deze parkeerplaats dagelijks wordt benut door gebruikers van de sporthal en zelfs door bezoekers van het ziekenhuis.

De aangelegde groenvoorziening blijkt van een soort, dat slechts een maximale hoogte van 60 centimeter zal bereiken.

Van de projectleider Randwyck, de heer Pasmans heb ik mogen vernemen dat in het nieuwe bestemmingsplan geen wijzigingen voorzien zijn voor dit parkeerterrein.

Oplissing; In aansluiting op de verkeersbeperkende maatregelen, stel ik voor om de huidige "groene" parkeerterrein in te richten volgens de beschreven groenstructuur en tevens te voorzien van speelvoorzieningen voor kinderen.
Dit komt dan tevens ten goede voor de leerlingen van de nieuwe aanliggende basisschool.
Eventuele noodzakelijke parkeervoorziening voor evenementen kan dan oostelijk en of westelijk van de sporthal gerealiseerd worden.

* Verkeer en parkeren

De voorgestelde Allee is alleen bestemd voor openbaar vervoer en plaatselijk verkeer en heeft geen aansluiting op de ringweg van het mecc.

Naar mijn mening zullen vele bezoekers vanuit het zuiden het mecc "visueel" benaderen en zich vervolgens aan het einde van de Allee vast rijden. Vervolgens zal men zoeken naar een alternatieve route. Bijvoorbeeld via de Sorbonne- Salerno en Leuvenlaan, met als gevolg het voornoemde sluipverkeer.

Voorgesteld wordt om de woonbuurt te ontsluiten via de Randwycksingel, Leuvenlaan, Praaglaan en Salemolaan. Aangezien dit dan de enige direkte Noord-Zuid verbinding is binnen de wijk, zal dit wederom uitnodigen tot het eerder genoemde ongewenste sluipverkeer.

Oplissing; Een verbinding, wellicht eenrichtingverkeer, tussen de Allee en de ringweg zal in hoge mate bijdrage aan de noodzakelijk gewenste ontsluiting van de wijk. Afhankelijk van de gekozen infra-structuur zal dit geen belemmering zijn voor het openbaar vervoer.

Om het woonkarakter van de beschreven woonbuurt te benadrukken moeten zoveel mogelijk verkeersbeperkende maatregelen worden genomen als verkeersdrempels en alleen toegang bestemmings verkeer.

Een aanvulling hierbij is tevens het bruggetje aan de Leuvenlaan aan toegankelijk te maken voor langzaam verkeer. Op deze wijze wordt absoluut het sluipverkeer ontmoedigd, terwijl voor de bewoners geen directe noodzaak is voor een dergelijke verbinding.

De Sorbonnelaan ter hoogte van de ingang Sporthal onderbreken.

Op deze wijze wordt het ontsluiten van de woonbuurt via de Salemolaan benadrukt en wordt sluipverkeer via deze laan naar ziekenhuis en universiteit voorkomen.

Tevens heeft dit tot gevolg dat de universiteit en sporthal alleen via de universiteits-singel kan worden benaderd en derhalve geen overlast meer vormt voor de bewoners van de woonbuurt.

* Detailhandel

Het is bedroevend om te konstateren, dat ondernemersverenigingen lang voor de eerste bewoners maatregelen hebben genomen om detailhandel te voorkomen.

Gezien vele reacties van bewoners en de positieve ervaring met de beperkt aanwezige detailhandel, stel ik voor om de regelgeving hieromtrent op korte termijn te versoepelen.

Middels dit schrijven hoop ik een eerste zinvolle bijdrage te leveren aan de discussie-inspraakavond op 14 april a.s.

Voor geven van een nadere toelichting ben ik gaarne bereid.

Met vriendelijke groet,

L.D.G.P. Coninx,
Salernolaan 10,
6229 HB Maastricht.
tel. 043-610376

an het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht,
Postbus 1115,
6201 BC Maastricht.

bericht van ontvangst
verzonden: *PKA*

STADSE VERKEER EN GRONDZENEN MAASTRICHT
op 21 APR. 1992
92-3451
-1732.1

Ingekomen dd. 2.4.92
Nr.: 92.94 Dossier:
Behandeld: H. Sleypen

Maastricht, 14 april 1992.

22

Geacht College,

Aangezien uw College nu middels een nieuw bestemmingsplan van de heren Ungers en von Brandt probeert te komen tot een verbetering van de woon en leefsituatie in Randwyck vragen wij u hierbij aandacht voor de nog steeds bestaande problemen rond de openbare basisschool "de Spiegel" en de naaste omgeving.

Te weten;

1. Verkeersveiligheid
2. Parkeerplaats Sporthal
3. Stoplichten Oeslingerbaan/Universiteitsingel
4. Bouwketen Vissers
5. Groenvoorziening

Ad 1. Verkeersveiligheid

- Probleembeschrijving;
- A. De Stadsbus is mede een veroorzaker van bijzondere verkeersonveilige situaties in de Sorbonne- en Salernoaan. Een nadere bestudering gedurende van 14 dagen van waarnemingen leert dat de bushalte nauwelijks gebruikt wordt door bewoners van Randwijck, maar in hoofdzaak door bewoners van Heugem-Noord.
- B. De Sorbonne-, Salerno- en Leuvenlaan wordt intensief gebruikt sluipverkeer, die verkeersknelpunten elders in de wijk proberen te ontlopen. Dit met gevolg dat er levensgevaarlijke situaties ontstaan voor schoolgaande kinderen.
- C. De nieuwbouw van de basisschool blijkt vanuit de richting Salerno- en Leuvenlaan niet normaal via het trottoir bereikbaar. Behoudens een door bewoners provisorisch aangelegd tegelpad ter hoogte van Salernoaan 10 is er geen veilige oversteekplaats.

Alternatief;

- * De Bushalte aan de Sorbonnelaan kan worden verplaatst naar de Termillesslaan (dit is de situatie van voor 1988) en de buslijn kan worden omgelegd via de Oeslingerbaan/Universiteitsingel
 - * Naar onze mening dienen er verkeersbeperkende maatregelen te worden genomen middels verkeersdrempels aan de Sorbonne- Leuvenlaan en dienen deze straten tevens betrokken te worden in een uitbreiding van de 30 km zone.
- Dit geeft tevens meer invulling aan het woonkarakter van de buurt.
- * Het aanleggen van een verkeersveilige oversteekplaats aan de Salernoaan in combinatie met een trottoir aan de oostzijde van de Salernoaan.

Bereikbaarheid wil niet zeggen met de hoogst toegestane snelheid maximum 50 km. van punt A naar B te kunnen rijden binnen het stedelijk-gebied, met name Randwyck-noord.

Ter bevordering van het O.V. zal 50% van de beschikbare ruimte op de weg gereserveerd moeten worden, om te bereiken dat men sneller met het openbaar vervoer kan reizen dan te rijden met de auto.

Deze maatregelen zijn nodig omdat verwacht wordt dat het niet zal blijven bij de reeds toegenomen auto-gebruik van 35 % maar zelfs van toename 70-tot 90 % wordt gesproken.

We kunnen niet ongestraft nog meer wegen en bruggen blijven aanleggen om aan de vraag te voldoen, het zou veel te veel ruimte in beslag nemen en onaanvaardbare financiële consequenties hebben om van negatieve aspecten voor het milieu nog maar niet te spreken.

We kunnen ook niet ongebruideld doorgaan met het aanleggen van parkeerplaatsen, gezien de nog beschikbare ruimte en de beperkte financiële middelen, je zou zelfs kunnen spreken van verspilling van geldmiddelen. Stelt U het eens voor, op iedere Nederlander heb je drie parkeerplaatsen nodig, thuis, op het werk en de rest van bestemmingen.

De bereikbaarheid van het Centrale gedeelte van Randwyck-noord is niet alleen belangrijk voor de bezoekers maar tevens voor de gevestigde vervoers en dienstverlenende bedrijven.

Het is belangrijk dat de DGD, Mega, Ptt, Knp, SvB, Gak, Vgz, Mecc, Hotel, Limburger, Handelscentrum om maar een paar bedrijven te noemen goed bereikbaar blijven.

De geprojecteerde busbanen op zowel de Limburglaan en de Randwycksingel zullen de capaciteit van de wegen halveren.

Beide verbindingen zullen moeten worden ontlast van het meeste bestemmingsverkeer, waaronder het bewonersverkeer, de bewoners moeten ook over een zekere bereikbaarheid kunnen beschikken.

Al deze maatregelen hebben ongetwijfeld als doel het gebruik van het O.V. en de fiets te bevorderen, en het auto-gebruik te ontmoedigen.

Daarom heb ik reeds een aantal busbanen in het ontwerp opgenomen om tegemoet te komen aan het voorgestelde belid met name het auto-gebruik t.b.v. het woon/werkverkeer m.n. in het spitsuur te ontmoedigen.

Het O.V. kan een zeer grote bijdrage leveren in het aandeel van vervoerstromen. De bus kan het vervoer m.b.t. het woon/werk verkeer met name t.a.v. het spitsuurverkeer (spitsbus) een veel grotere rol gaan spelen.

De door mij voorgestelde T aansluiting is nader uitgewerkt A en vormt de aansluiting van de J.F.Kennedysingel met het wegvak dat nog moet worden aangelegd en wordt verbonden met een gereconstrueerd Paul Henri Spaakplein, D.

Bij de reconstructie van het P.H.Spaakplein is reeds ingespeeld op de aanleg van de busbanen ik ben zelfs een beetje verder gegaan om parallel met het Ittersondomein en de Willem Beijenlaan een busbaan te creëren, en als mini-rotonde uit te voeren. (zie D)
Bovendien is gedacht aan de bereikbaarheid voor bezoekers van het Postkantoor.

Het zou op dit moment te ver voeren nog verder op de details in te gaan, daar kan later nog op worden teruggekomen.

Vertrouwend hiermede een bescheiden bijdrage te hebben geleverd in de discussie, verblijft,

H. Went

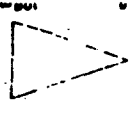







Gemeente Maastricht

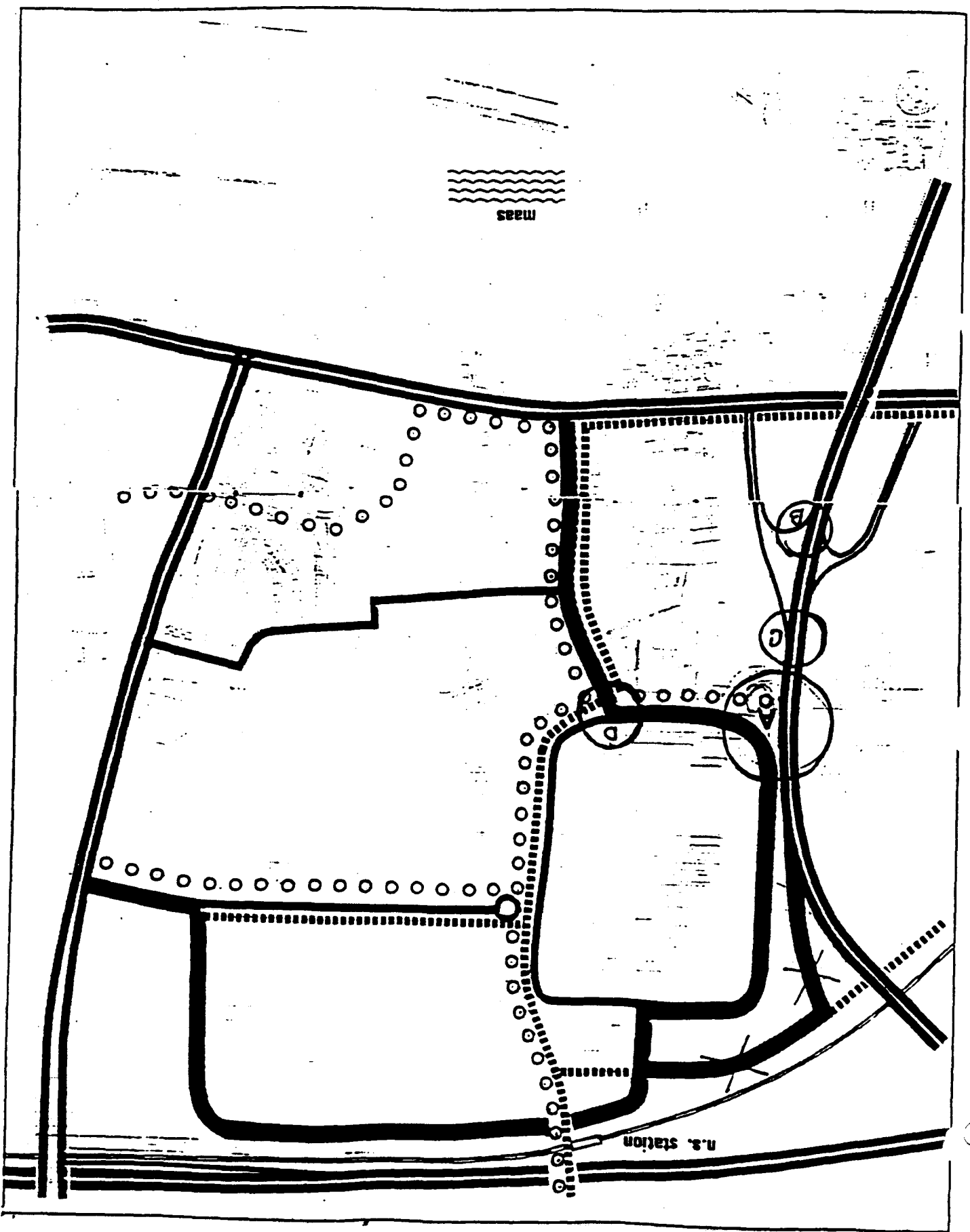
bestemmingsplan
Randwyck Noord

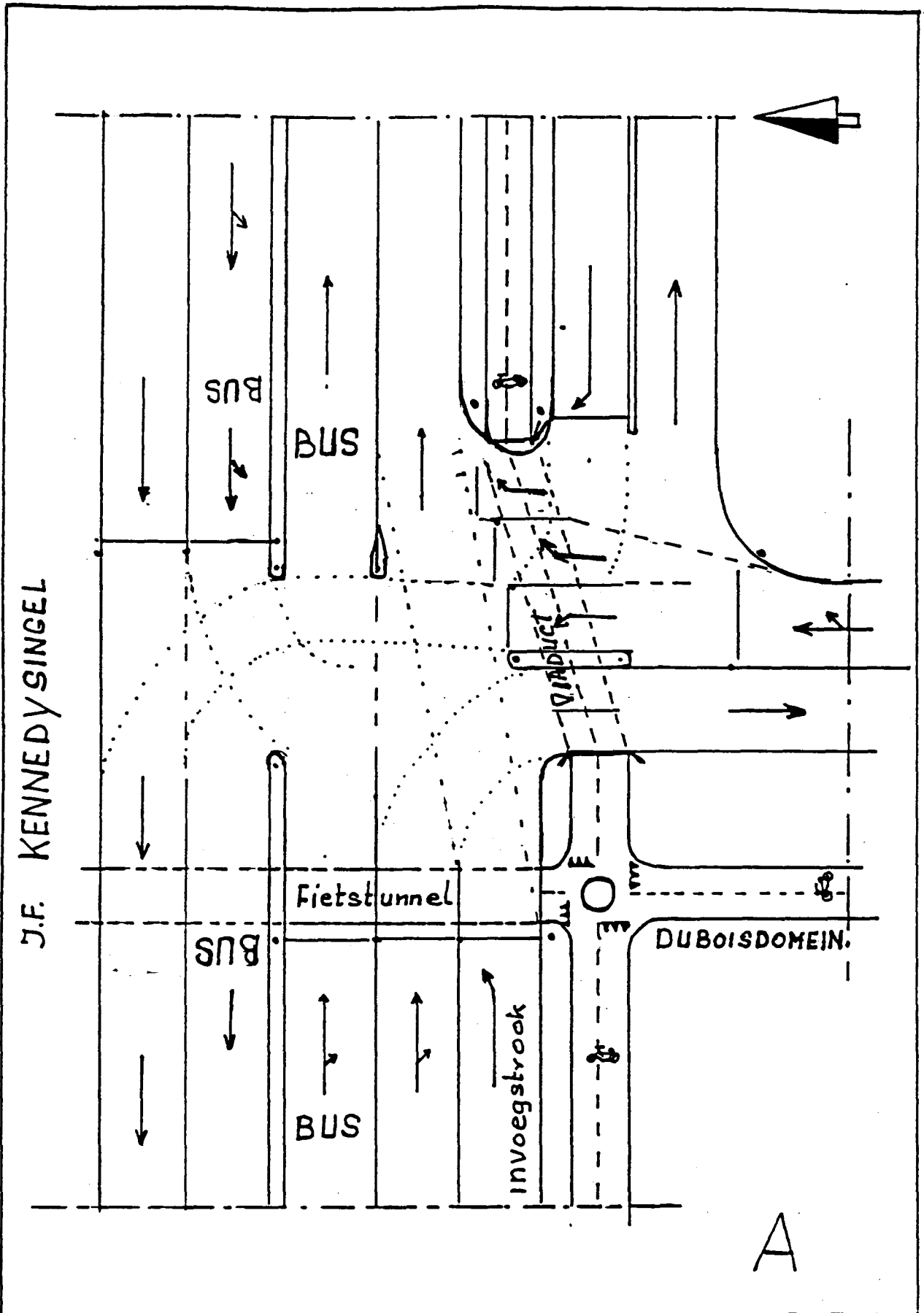
nieuw

verkeersmodel

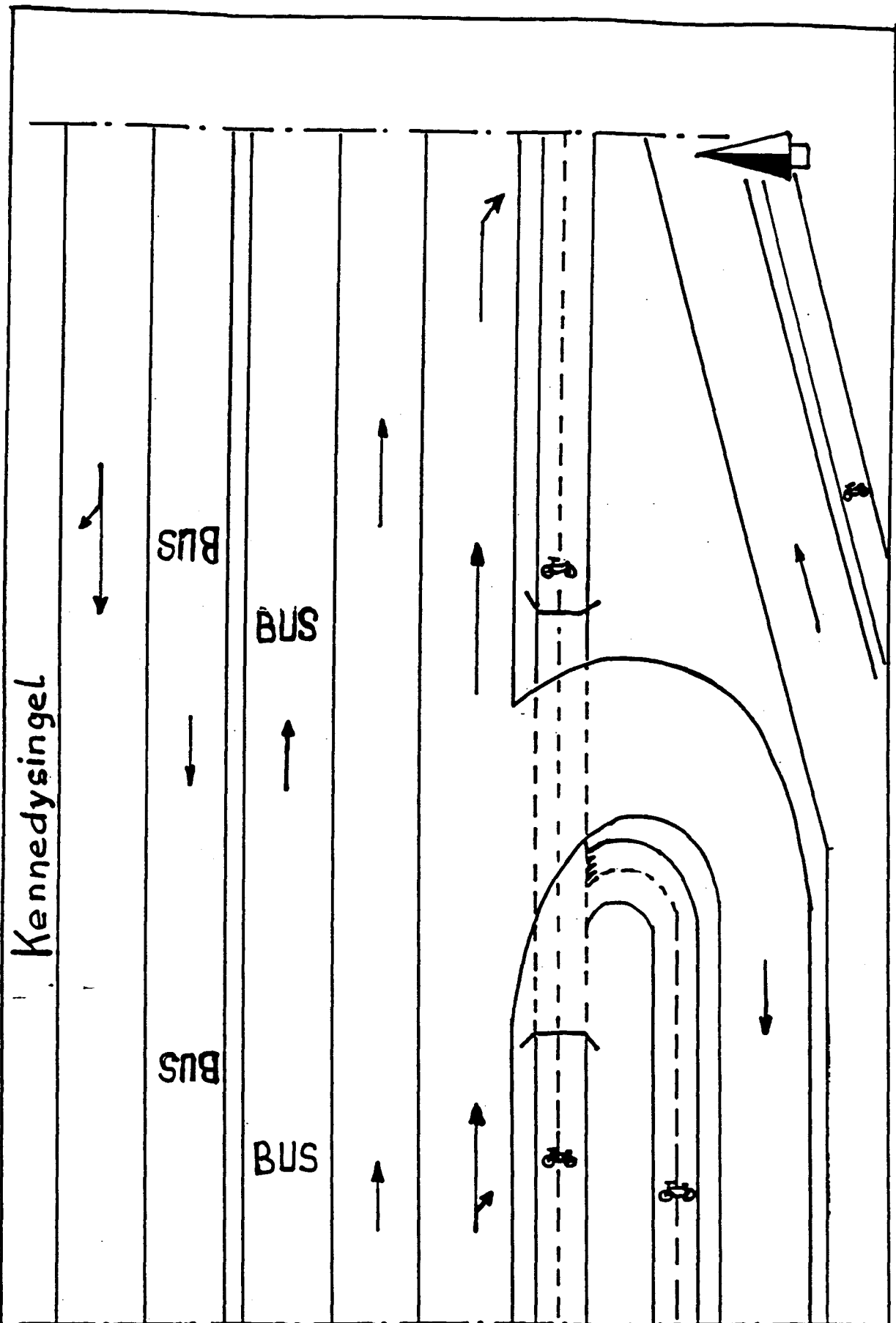


-  primaire ontsluiting
-  secundaire ontsluiting
-  busbaan/-route
-  fietsroute
-  spoorlijn

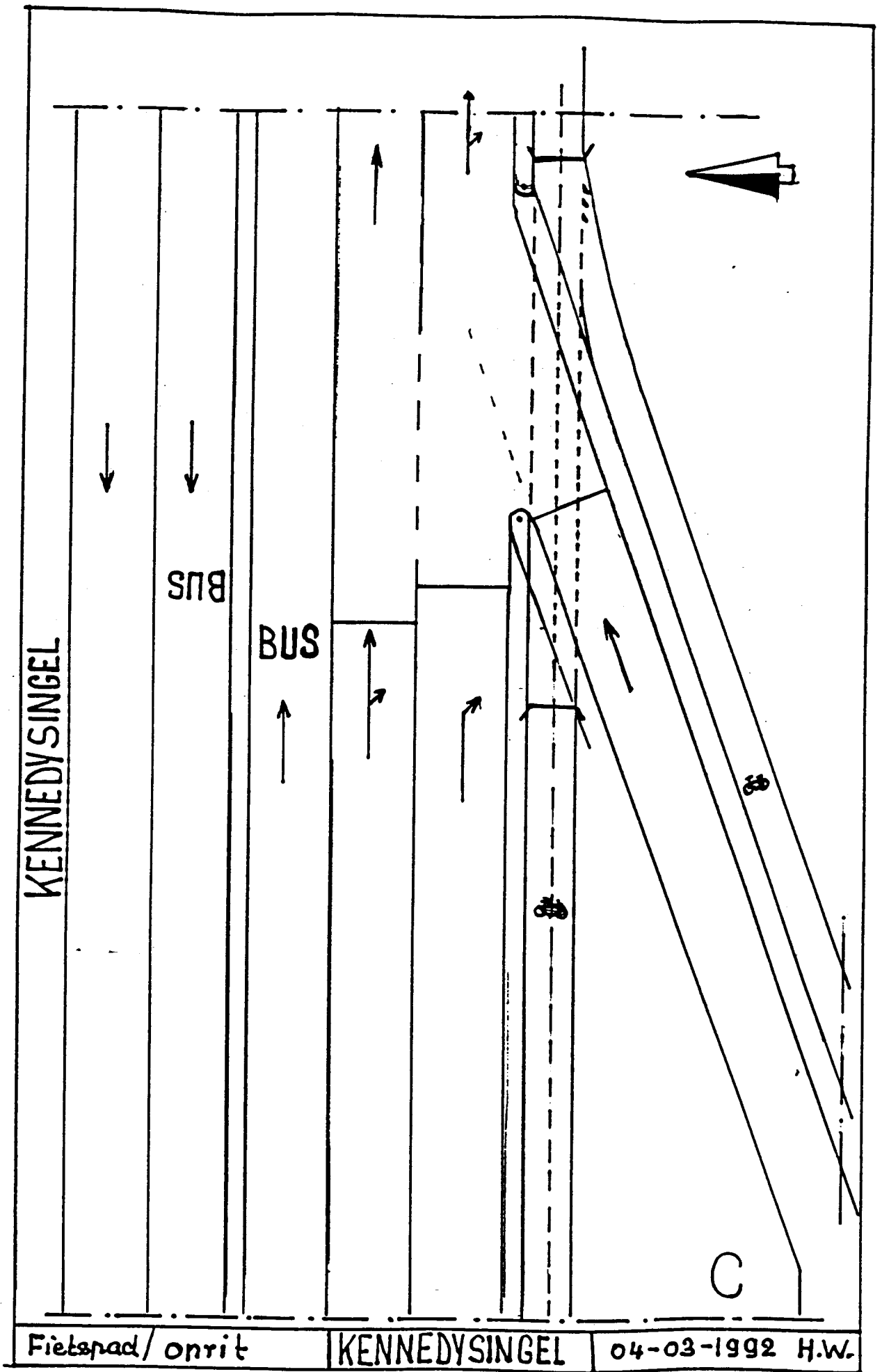




J.F. KENNEDYSINGEL	T aansluiting	ontwerp: ABCD
Duboisdomein	04-03-1992	H. Went



Kennedybrug	Limburglaan	B
Fietspad / afrit	Kennedyringel	04-03-1992 H.W.



Fietspad/ onrit

KENNEDYSINGEL

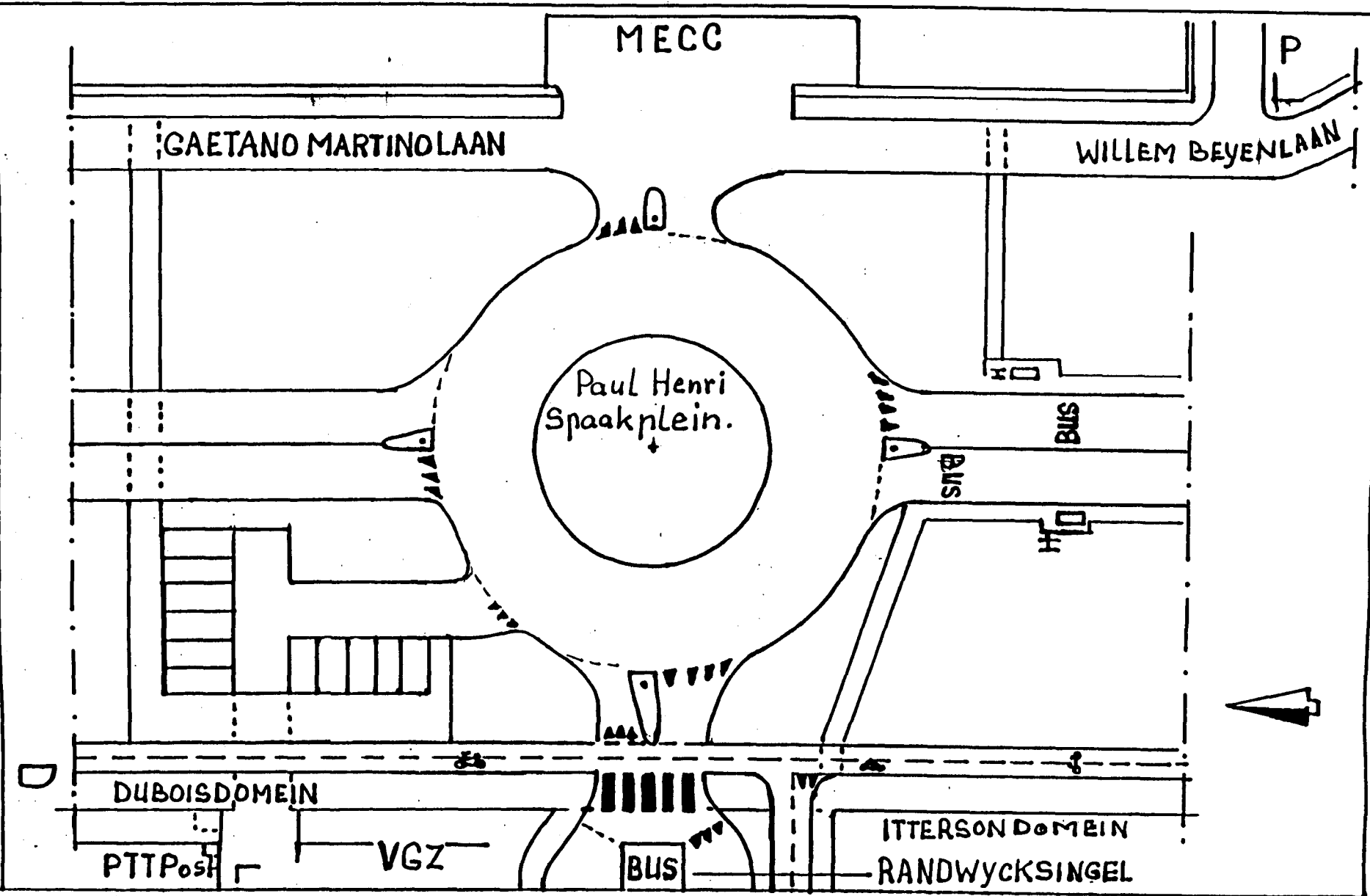
04-03-1992 H.W.

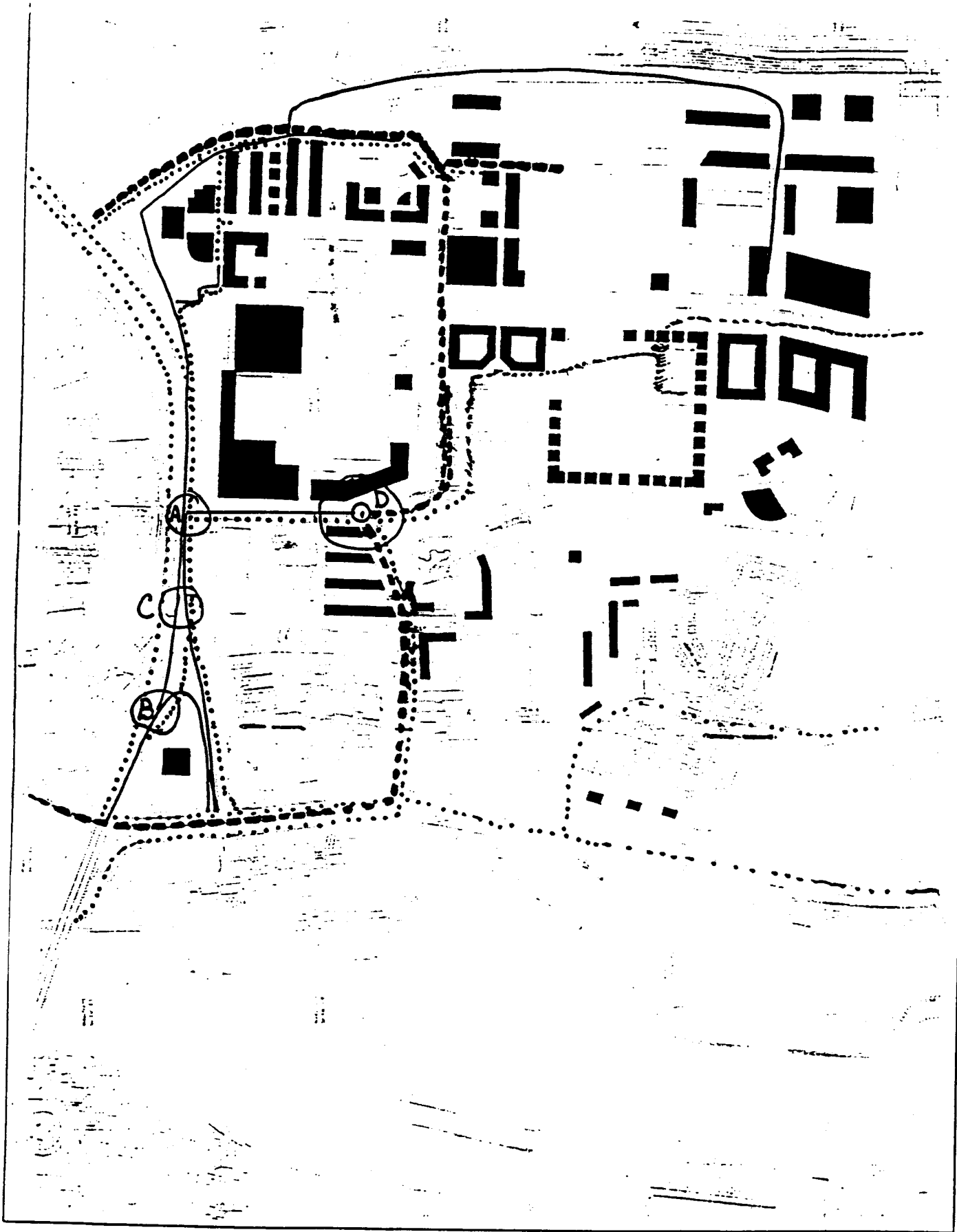
P. Henri Spaakplein

Duboisdomein

04-03-1992

H.W.





 bebouwingmogelijkheden

Gemeente Maastricht
bestemmingsplan
Randwyck Noord

geprojecteerde
bebouwing-
mogelijkheden

