

069.54 T

Gemeente Maastricht

Toelichting
deel uitmakende van het
bestemmingsplan
Randwyck Noord

Bijlage 2a

Verslag raadscie. VSR
Verslag raadscies. VSR + VMG

Maastricht
juni 1993

Verslag van de commissievergadering VSR d.d. 19 mei 1992

Aanwezig: leden van de commissie: Weth. Wevers, Schiffeleers, Geelen, Medendorp, Reerink, Mulkens, Loontjens, Peters en Devilee,
ambtenaren: Meys (secretaris), Smeets, Pasmans, Staal (SAM), Jans, Goessen, Sleypen, De Wind (ged), Hermans (ged) en Bollen.
bezoekers: ca. 15.

1. Gelegenheid voor bezoekers het woord te voeren

- de heer Leenders voert het woord over de kwestie Hochterpoort naar aanleiding van de weerlegde bezwaren. Het betreft grotendeels dezelfde bezwaren. De bouw van de appartementen past zijns inziens niet in de omgeving. De commissie blijft bij haar standpunt met betrekking tot het aanvragen van de verklaring van geen bezwaar.

- De heer Van Hoof voert het woord over de inspraak voorontwerp bestemmingsplan Randwyck. Hij mist in de planvorming de inbreng van de bewoners, in Randwyck werkzame mensen en het belang van de voorzieningen voor kinderen. Als knelpunten worden genoemd:
 - zes pentagons bij het linnaensdomein
 - de abrupte overgang van wonen naar kantoren
 - winkels.

- De heer Consten spreekt over de evaluatie van de Achtzaligheden. Hij verzoekt om een positieve impuls voor de buurt in overleg met de buurt en de stadsdeelcoördinator voor de bouw van grondgebonden woningen en maatregelen tegen de overdruk aan kamerbewoning.

- De heer Smies voert het woord over Annadal. Hij vindt het jammer dat men het nieuws moest lezen in de pers. Gerefereerd wordt aan een eigen publicatie met betrekking tot benutting van het Annadalterrein, met als belangrijke punten:
 - basisgezondheidscentrum
 - wijksteunpunt
 - educatieve tuinen en sportaccommodatie.

2. Punten uit de inspraak niet geëvalueerd.

2.1. Randwyck-Noord.

De heer Staal geeft nog een korte weergave van de thema's met name:

- de ten opzichte van in het verleden andere stedenbouwkundige opzet;
- de abrupte overgang tussen wonen en voorzieningen;
- de reeds vaker in het kader van het PTC-rapport, besproken verkeersstructuur;
- de kwestie van de winkelvoorzieningen;
en memoreert voorts de inspraakresultaten ex art 6a van de Wet RO die nog een volwaardige studie vragen. De ondersneeuwing van de bewonersinbreng tijdens de planvorming is deels veroorzaakt door het uiteenvallen van de vertegenwoordiging. Het bestemmingsplan is niet zo streng in zijn aanpak dan in het masterplan.

Dat de maquette niet op alle details de werkelijkheid weerspiegelt klopt maar het voert te ver dit volksverlakkerij te noemen, zoals in het inspraakverslag is opgemerkt.

De fractie van het CDA onderschrijft de hoofdlijnen maar vraagt om duidelijkheid gelet op de gezamenlijke reactie van de RL/AZM.

De PvdA-fractie gaat akkoord met de hoofdlijnen maar vraagt bij de evaluatie van de inspraak bijzondere aandacht voor de leefbaarheid c.q. de menselijke maat in de planvoornemens. Zo is de inbreng van voldoende groenvoorzieningen van belang voor de inwoners en gebruikers ook van de RL/AZM. Hetzelfde geldt voor voorzieningen bij een wijk van deze omvang bijv. voor alledaagse winkelbehoeften. Aandacht wordt gevraagd voor de parkeeroverlast in het woongedeelte, sport- en speelvoorzieningen voor kinderen, de doorlooptmogelijkheden, de sociale veiligheid en de afvoerroutes vanuit het terrein.

De fractie van D'66 sluit zich hierbij grotendeels aan en vraagt of er ruimte is voor wijziging of nuancering van het besluit met betrekking tot het winkelcentrum Heugem. De fractie van de VVD vraagt nogmaals de doortrekking van de avenue naar het MECC te onderzoeken en is eveneens voor onderzoek naar de winkelfunctie.

De fractie van Groen Links vraagt zich af of de grootscheepse ingreep zal slagen. Het plan hinkt qua mobiliteit op twee gedachten (openbaar vervoer en auto). Stedebouwkundig mist men de benadering van de openbare ruimte in relatie tot belevings- en gebruikswaarde vergelijkbaar met een multifunctionele binnenstad. De kritiek van RL/AZM en bewoners lijkt nagenoeg hetzelfde ongenoegen te uiten over de uitgangspunten, die helaas nooit in de Raad ter discussie zijn gesteld.

De Seniorenfractie pleit eveneens voor buurtwinkels en wacht de inspraak evaluatie af.

De voorzitter concludeert dat de hoofdlijnen worden onderschreven. Hij memoreert dat de opdracht was een bijsturing van de stedebouwkundige en architectonische kwaliteit en van de verkeersstructuur c.q. mobiliteit-beheersing rechtdoend aan de subcentrale functie van Randwyck. De schetsen van Ungers schrijven geen architectuur voor maar beogen een conceptueel beeld van stedebouwkundige volumes waarbij de vertaling naar vormgeving en architectuur nog gemaakt moet worden. Het plan bevat relatief niet meer bebouwing (zie pag 56 v.d. toelichting). De vergelijking van programma's anno 1980 en 1992 en cijfermatige opstelling in het vastgestelde bestemmingsplan en dit voorontwerp wordt aan de commissie toegezonden. Voor de evaluatie ontvangt de commissie een notitie waarin de visie van Ungers/Von Brandt wordt weergegeven en waarin de doelstellingen in zijn totaliteit worden belicht. Overwogen wordt de afvoer te bevorderen door een ongelijkvloerse route vanaf de Universiteits-singel richting Oeslingerbaan. De Allee voor het AZM zal waarschijnlijk niet worden doorgetrokken op verzoek van het AZM i.v.m. de bereikbaarheid van het AZM. Aan BenW wordt in heroverweging gegeven het besluit enige winkels toe te laten voor de eerste levensbehoefte t.b.v. de woon- en werkfuncties.

2.2. Scharn-Noord

De heer Staal gaat in op een aantal bespreekpunten:

- De afwijking van het voor-ontwerp ten opzichte van de eerdere structuurschets Scharn-Noord wordt op kaartaangegeven met betrekking tot het bedrijfsterrein aan de noordzijde en oostzijde (zie kaart) en de grenzen die de structuurvisie 2000 aangeeft.
- de confrontatie tussen wonen en bedrijven
- het bedrijfsterrein naast de Ravenkamp incl. de ontsluiting.
- de verkeersstructuur die in de structuurvisie en bij aanleg van de Terblijterweg is vastgesteld.
De commissie onderschrijft de hoofdlijnen van het plan en vraagt aandacht voor een aantal particuliere belangen in het plan c.q. punten uit de inspraak met name:
 - verwarring rond de verschillende benaming voor de gebieden
 - vermelde punten van Staal
 - veiligheid
 - leefbaarheid.

3. Punten van de raadsagenda

5. Voorstel inzake invulling stelpost Natuur, Groen en Landschap: akkoord.
6. Voorstel inzake eerste aangepaste begroting 1992: akkoord.

4. Voortgang Structuurvisie

De commissie betreurt de storende fouten in de brochure die overigens in een grote behoefte zal voorzien.

De voortgangsbewaking zal vooral aan de orde komen bij de behandeling van het meerjarenplan Ruimtelijke Ordening resp. de jaarschijf van het desbetreffende begrotingsjaar in de beleidsmatige toelichting.

5. Discussienota randvoorwaarden Annadal

De voorzitter memoreert de voorgeschiedenis. De bewoners zijn reeds in gesprekken betrokken geweest met betrekking tot de mogelijkheden voor het terrein.

De projectvoorzitter geeft informatie over de stand van zaken. Uitgaande van de propositie dat de rechtbank definitief voor Annadal kiest zal op basis het vigerend bestemmingsplan hieraan medewerking worden gegeven. Over de rest van het terrein kan inspraak plaatsvinden.

De locatie past in het mobiliteitsbeleid. De uitsluiting van advocaten praktijken op grond van de Ceramique-clausule wordt niet als een nadeel ervaren bij verdere planontwikkeling.

6. Evaluatie van het bouwplan Achtzaligheden

De commissie is blij met het geluid van de bewoners. De prioriteit van de buurt komt in de nota Ruimtelijke Ordening aan de orde.

De commissie gaat akkoord met de evaluatie zij het dat deze de diepere ervaringen niet weerspiegelt. De code is dat de commissie verwacht dat op basis van door het bestuur vastgestelde uitgangspunten en randvoorwaarden ten aanzien van omvangrijke projecten zorgvuldig overleg met de buurt plaatsvindt en het politieke debat op basis van de overlegresultaten plaatsvindt.

De communicatie tussen de commissie, het college van BenW in de persoon van de voorzitter en de ambtelijke diensten vindt op basis van die code in een grote loyaliteit plaats en zal ook in die zin richting bevolking in het debat met de buurt bij de besluitvorming een rol spelen.

7. Voorontwerp uitwerking streekplan bedrijfsterreinen

Gediscussieerd wordt over de vraag of het raadzaam is thans - kort na vaststelling van de structuurvisie Maastricht 1990-2000- de discussie te heropenen. Ofschoon er begrip is voor de toekomstige ruimte behoefte gelet op de Maastrichtse problematiek en nog nadere discussie over de voornemens met betrekking tot het plan Maastricht/Eijsden in relatie tot de landschappelijke waarde moet plaatsvinden, wacht men het ontwerp af c.q. wordt vooralsnog gepersisteerd bij het raadsbesluit met betrekking tot de structuurvisie. Overigens kan bij gelegenheid van de structuurschets voor West over de toekomst van Caberg-Noord gediscussieerd worden.

8. Rondvraag

- In toekomst koffievoorziening regelen voor bezoekers van commissie VSR.
- 2 juni a.s. gezamenlijke commissie m.b.t. Markt-Maas project. In de commissie AZ zal eventueel een andere datum geprikt worden zodat er voorafgaand nog een fractievergadering mogelijk is.

Dit verslag dient ter vervanging van het bij de agenda toegezonden verslag (wijziging blz. 4 en 5).

**Verslag van de gecombineerde vergadering van de
raadscommissies Milieu, Verkeer en vervoer en Gezondheidszorg
en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stadsvernieuwing
dd. 15 februari 1993.**

Aanwezige leden;

Wethouders Wevers (voorzitter) en Cremers, de dames Swinkels-Franken, Loontjes-Klerkx en Schiffeleers en de heren Devilee, Geelen, Giesbers, Hoogma, Kaasbrood, Mulkens, Peters, Rousseau, Reerink, Rozendaal, Rudzik, Tyndall en Vegt (allen leden)

Verhinderd: Mw. Medendorp en dhrn. Jansen en Keijmis.

Ambtenaren:

De heren Meijs (secretaris), Smeets (dir), van Schijndel, Lahaut, Pasmans, Delfgaw, Ringhs en Sleypen. Externen: de heren Staal en Von Brandt.

1. Gelegenheid voor bezoekers om het woord te voeren.

De voorzitter geeft achtereenvolgens het woord aan:

dhr. Went: maakt de navolgende opmerkingen/bezwaren:

- signaal niet opgepakt;
- er is sprake van papieren beleid;
- in strijd met het Raamplan mobiliteitsbeheersing en het GMP omdat maatregelen ontbreken ter beperking van het autogebruik ten gunste van het openbaar vervoer;
- er is geen ruimte voor een spitsbus;
- een grotere snelheid dan 50 km moet mogelijk zijn i.v.m. de doorstroming;
- de bereikbaarheid van AZM, RL en andere bedrijven is te beperkt;
- er zal sprake zijn van veel parkeeroverlast en filevorming;
- de alternatieven zijn onvoldoende bestudeerd conform het Noorderbrug-tracé.

dhr. van Tankeren: (namens bewonersplatform Randwyck).

- meeste vragen en wensen van de bewoners zijn afgehandeld in de vorm van een welles-nietes-spelletje;
- de gesignaleerde knelpunten (b.v. groenvoorziening) zijn niet opgelost;
- het verkeerscirculatieplan: substantieel niet tegemoetgekomen aan de wensen van de bewoners m.u.v. de afrit;
- sluiproutes (bv. Leuvenlaan) blijven bestaan;
- ondanks bezwaren blijft de bebouwingshoogte gehandhaafd.

dhr. van den Dries:

- conformeert zich aan de geuite bezwaren door dhr. van Tankeren;
- alle bezwaren en ideeën van de bewoners zijn met dezelfde argumenten weggeschreven;
- de groenvoorziening i.v.m. de afscherming van het MECC is niet meer

- aanwezig;
- voorgeschoteld wordt een engels landschap (2/3 opgeofferd) en een park in het Carré (niet meer bereikbaar);
- gelet op de daadwerkelijke invulling is sprake van weinig groen;
- door de snelheid van afdoening is er te weinig tijd geweest voor raadpleging van de achterban;

dhr. Dassen:

- verschillende gemeentelijke standpunten m.b.t. de vestiging van winkels in de activiteitenas;
- in geëvalueerde inspraak is sprake van mogelijk 350 m² waarvoor vrijstelling gegeven kan worden;
- het creëren van een gespreide bewinkeling is in strijd met het beleid;
- voor twee centra is er onvoldoende aanbod van de zijde van toekomstige bewoners;
- veel zorg van bewoners over uitblijven buurtcentra en derhalve dringend verzoek om vertraging te voorkomen.

De voorzitter stelt voor om de dia-vertoning, waarbij de verschillen tussen oud en nieuw plan zichtbaar zijn gemaakt, te verschuiven naar een later tijdstip. De vraag die aan de commissies wordt voorgelegd betreft: "kan dit plan ter visie".

Groen links:

- het verschil tussen het oude en het nieuwe plan bedraagt 10 tot 13 %;
- wat zijn de consequenties voor de automobiliteit en het groen;
- waarom vestiging van drukkerij;
- de kennedybrug is bijna vol, zal voor de limburglaan veel problemen opleveren, straks zal er veel nieuw verkeer zijn;
- de kennedybrug is bijna vol en de afrit biedt hiervoor geen oplossing;
- de afslag lost wel de problemen van de limburglaan op;
- de parkeernorm is erg ruim voor een A-locaties bij de openbaar vervoersas;
- fysieke maatregelen zijn nodig om woon- en kantooromgeving van elkaar te scheiden;
- de bussluis in de Sorbonnelaan voorkomt sluijverkeer;
- niet is te zien hoe het openbaar vervoer wordt gestimuleerd ten koste van de auto wegens het ontbreken van een onderbouwing van de parkeernorm;
- de op- en afrit bij de Oeslingerbaan zullen de P & R-functie belemmeren;
- de functie van het centrale park is sterk verminderd;
- hoeveel netto vloeroppervlak komt erbij;
- 25000 m² bebouwd oppervlakte is toegevoegd, welke consequenties heeft dit voor het openbaar groen.

CDA:

- de opmerkingen m.b.t. de procedure zijn ter beantwoording van de commissies doch van het college;
- t.a.v. de inspraak: ingezette procedure m.b.t. het bestemmingsplan: wat zijn de afspraken m.b.t. het plan, parkeernorm en de exploitatie (vaak niet meer bekend);
- t.a.v. opmerking m.b.t. welles-nietes-spelletje: de conclusie van de gemeente was dat het oude plan niet "goed" zat, alle fouten uit het verleden kunnen niet worden rechtgetrokken;

- de afslag zal voorkomen dat de verkeersproblematiek ernstiger wordt;
- is de totstandkoming van de Céramique van invloed op Randwyck-noord;
- winkels: voorkomen moet worden dat de gemeente met verschillende standpunten naar buiten gaat, gaarne antwoord op de 350m², de uitvoering ware te bespreken met de winkeliers;
- is er voldoende tijd om te komen met flexibele plannen ter voorkoming van artikel 19-procedures;
- het langzaamverkeersplan is weinig zichtbaar gemaakt;
- de ondergrond waarop de verkeersstructuur is ingetekend is niet gelijk aan het plan dat ter visie moet worden gelegd.

P.v.d.A.:

- Voor de gemaakte opmerkingen wordt verwezen naar bijgaande schriftelijke notitie;

D - 66:

- de vraag die beantwoord moet worden is of dit plan ter visie kan worden gelegd. Wat moeten nu aan met al de gedetailleerde opmerkingen.
- voor het verkrijgen van de eerste levensbehoefte moeten de bewoners ook in Randwyck-noord te recht kunnen;
- P & R doorzetten;
- de te beantwoorde vraag bij de groenvoorziening spitst zich toe op het oordeel wat moet worden verstaan onder veel of weinig.

VVD:

- conformeert zich aan het plan;
- in de binnenring zou meer winkelruimte moeten komen;
- de weg rond het AZM ware aan te sluiten op de rondweg;
- zijn de KNP en de provincie ook meegeteld bij de parkeernorm.

Seniorenpartij:

- destijds is het plan akkoord bevonden i.a.v. reactie college op inspraak;
- ook akkoord met het nieuwe plan i.a.v. beantwoording vraag m.b.t. de buurtwinkelcentra;
- zijn de drukkerij en de niet toegankelijke schapenwei niet terug te draaien;
- met de verkeersoplossing wordt akkoord gegaan.

Namens college:

- er is veelvuldig overleg geweest met het AZM en de RL; een en ander betekent dat de complete evaluatie van de inspraak lang op zich heeft laten wachten;
- met de RL is geen overeenstemming m.b.t. het groene gebied ten westen van het Carré (schapenwei); het terrein is eigendom van de RL en haar standpunt is dat indien er behoefte bestaat gebouwd moet kunnen worden;
- overleg AZM: invloed van schadelijke stralen op het ziekenhuisterrein en op de bebouwing, onderzoek is nodig en bij de uitkomst legt het AZM en de gemeente zich neer bij het resultaat van het onderzoek;
- winkelcentrum ten noorden van Heugem (bij begraafplaats) heeft het primaat; bij de 350 m² langs de activiteitenas is meegerekend de bestaande bakker en rijwielzaak (alleen via vrijstelling);
- de disco blijft planologisch mogelijk aan de noordzijde;
- de natuurontwikkeling bij de Lage Weerd is geregeld in de voorschriften;
- de schapenwei is een noodzakelijke functie van de RL (incl. bebouwing);
- de drukkerij past in het bestemmingsplan, als mogelijke invulling van het binnengebied; als mogelijke afsluiting van het quadrant wordt gedacht aan arcade of beplanting;
- het gebouw is transparant tussen het quadrant en het binnengebied;
- het Carré is een ruimtelijke invulling met bebouwing;
- er is geen bebouwing tot aan het water; arcade of kolommen sluit het Quadrant;
- het centraal park is in principe niet bebouwingsvrij conform het bestemmingsplan; de bebouwing binnen het carré is ondergeschikt;
- qua grondoppervlak is oud en nieuw plan praktisch gelijk;
- het te bouwen maximale vloeroppervlak is het nieuwe plan groter;
- het plan Ungers/Von Brandt is een stedenbouwkundige verbetering van die delen die nog gewijzigd kunnen worden;
- in het ontwerpplan zal overeenkomstig het overleg ROV/RWS verwerking plaatsvinden van de parkeernormen en de wijziging ervan;
- de entree van Randwyck-noord bij de Randwycksingel/Limburglaan (functie kantoren) wordt benadrukt door een "poort"-bebouwing;
- onder de Oeslingerbaan door wordt een verbinding gemaakt voor vertrekkend verkeer uit Randwyck, zulks n.a.v. het voortgezette overleg RL/AZM/MECC;
- in het westen: mogelijkheid ingaande verkeer splitsen voor MECC en AZM;
- fietsverkeer: in ontwerp bestemmingsplan wordt in toelichting het fietspadenplan opgenomen;
- afrit kennedybrug: belangrijk is aansluiting Endepolsdomein en de parkeerplaatsen (recent aanbesteed);
- parkeren: minimale parkeernorm, vroeger maximaal, norm identiek aan city en céramique, indien nodig neerwaarts bijstellen als flankerend beleid succes heeft (ontwerp-bestemmingsplan regelt dit);
- beheersvraagstuk: niet te regelen in bestemmingsplan;
- er wordt nog gezocht naar een mogelijke directe aansluiting Oeslingerbaan/Universiteitssingel voor inkomend verkeer van A-2; ontwerp-bestemmingsplan geeft deze mogelijkheid via vrijstellingsbevoegdheid van B&W;
- wegverlegging: kan alleen in overeenstemming met de Wet geluidhinder;
- de prognoseberekening strekt zich uit over 10 jaar;
- ook de A-2 traverse is belangrijk, het verkeerssysteem kent een samenhang; A-2 problematiek (traverse) is primair een RWS-zaak;
- op de limburglaan zijn meer rijstroken;

- er komen aparte opstelstroken voor de bus op de limburglaan en de Céramiquesingel;
- de Randwycksingel bevat 3 rijstroken, twee voor de auto en een voor het openbaar vervoer;
- in het gebied rondom het MECC komen 1500 parkeerplaatsen waarvan er tijdelijk 400 bij op plekken liggen waar nog niet gebouwd wordt;
- in de eindfase zijn er 2600 parkeerplaatsen (MECC) + 1700 P & R-plaatsen (in Heugem-zuid);
- opmerkingen m.b.t. de ondergrond van de verkeersstructuur zal worden nagetrokken (omissie?).

Dhr. Rozendaal merkt op dat de gemaakte opmerkingen in de toelichting moeten worden verwerkt. De voorzitter concludeert dat de commissies akkoord gaan met de ter visielegging van het plan met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

De voorzitter sluit de gecombineerde vergadering om 20.30 uur.

Puntsgewijs Randwijck noord: een nieuw bestemmingsplan.

1. Concept van Ungers/Von Brand (stad in stad) een goed concept. Wijk wint aan waarde. Overigens delen van de wijk waren al goed.

2. Niet geheel gelukt:

- a. **Inspraak mager** bedeed: inhoud en motivering uitgebreider
- b. ademt niet de sfeer van **overeenstemming met AZM/RL/Derden**

3. Hoofdelement in wijk is de beleving van dichtheid en soort bebouwing: de dichtheid en hoogte sluiten goed aan bij het "wijken-concept".

opmerkingen bij:

- carre**: niet volbouwen zoals nu met drukkerij; die staat overigens niet op kaart indicatieve bebouwingsprognose afvlakken noord-west punt: niet bij water
- Beijenlaan**: moeite met MECC-aanbouw: overkant???
- Disco** past nog steeds!!!!!!
- orientatiepunten** t.o.v. Provinciehuis: onhelder

Bij dichtheid bebouwing hoort: **groen**.

-**kernen nogal steenachtig**: groen en water des te belangrijker

-**schapenwei**: is dat het Central Park? omheining/driepunt
Is het verschil van inzicht (pag. 56 plan) niet opgelost?

-**Lage Weerd**: nat. ontwikkeling: voorschriften bijstellen (p45)

-waarom nu nog geen oplossing voor de **heemtuin**.

4. Winkelvoorzieningen zijn belangrijk als hart van de wijk. Graag een klein **supertje** en kadowinkel, etc.

Maar gebondenheid aan Winkelcentrum Heugem-Noord. Schijnt veel verzet tegen te zijn. Alles of niets, want niet 2 keer Heugem en De Heeg. Beperkte termijn voor Heugem-Noord.

Anders meer in Randwijck: Aubeldomein heeft ruimte.

Deel van de verhoging van 100 m2 naar 350 m2 is reeds ingevuld (pag 8): hoeveel/waarvoor en welke criteria in toekomst?

5. In Randwijck wordt de belevingswaarde van de wijk sterk beïnvloed door het parkeren. P-terrein wordt niet gebruikt.

-**Fysiek afschermen** van het groen en woonbuurten is een must.

Ook meer schrijven. Burecratisch en strijd met sociale vernieuwing om te verwijzen naar klachtmogelijkheden.

-Pag. 11: **afspraken met particulieren** voor parkeren: welke?

Komen de normen bij dubbeltellingen er niet anders uit te zien?

-Overigens missen we de **toegezegde tekeningen en berekeningen** van de parkeervoorzieningen bij het MECC: niet te overzien.

6. Praten over Randwijck is praten over het verkeer. Al twee verbeteringen via afrit bij Kennedybrug en oprit bij Oeslingerbaan (kan via opening bij spoorbaan), AFVOER ERGER DAN AANVOER!!

Suggesties: -straks via nog meer bus en en spoor/combi-kaartjes

-voor **meer ontsluiting**: op Kennedybrug via Bloemenweg
Op Kennedybrug via afsluiten nieuwe afrit
Eventueel Kennedybrug maximaal 50 km.

-Meer inschakelen **Molensingel** naar Zuiden: PR zien en minder via De Heeg

-**toekomst oprit/afrit** op A2 naar zuiden

-pag 6, punt 5.4: **overleg met AZL/RL**: met welk doel?
Busplan via cie MVV

7. Fiets- en wandelverkeer niet goed uitgewerkt. Plan naar PWM en MVV?

Fietstunnel Akerpoort prominent bij presentatie, nu weg.
Uitbreiding fietsverkeer Bloemenweg zachte ipv harde randvoorwaarde (pag. 37 plan)

Irritatie tot slot:

-meer tijd voor bestudering

-niet iedere kaart draaien