

Volgno. : 249 - 1993
Datum : 12 oktober 1993
Korr.no. : BD93-3976

Dienst/Afd. : SOG
Raadscie : VSR/MVG
Steller : A.C.Pasmans/2270

Vaststelling van hogere waarden ex art. 83 Wgh
en bestemmingsplan Randwyck-Noord.

AAN DE GEMEENTERAAD

A. Inleiding

In 1969 werd door de gemeenteraad het bestemmingsplan Maastricht-Zuidoost vastgesteld. Na de doelstellingsnota Randwyck (1977) wordt in het Structuurplan Maastricht (1979) in ruime mate aandacht besteed aan het stadsdeel Randwyck. In het bestemmingsplan Randwyck (1980) is voor de ruimtelijke structuur in het onderhavige plan uitgegaan van het tot stand brengen van een harmonieus geheel (integratiegedachte). In het gebied is daarom een aantal elementen geprojecteerd, dat deze integratie moet dragen, waarvan de activiteitenassen de belangrijkste zijn. In de Structuurvisie Maastricht 1990-2000 (1989), die in samenhang met de nota Economische ontwikkelingen en regionaal beleid (1989) is opgesteld, wordt nog eens benadrukt, dat het realiseren van de multifunctionele opzet van dit gebied in combinatie met stedenbouwkundige samenhang, een hoge mate van stedelijkheid en een goed verblijfsklimaat van openbare ruimten, uitgangspunt blijft voor de toekomstige inrichting. Om tot een verbetering van de bestaande situatie te komen heeft uw Raad, mede gelet op de ervaring met het Ceramique-terrein, gezocht naar een stedenbouwkundige/architect die een samenhangend ontwerp voor het totale gebied zou maken. Op grond van

zowel zijn theoretische als praktische werk is de Duitse hoogleraar O. Ungers in november 1988 door ons College de opdracht verstrekt. Prof. Ungers heeft deze opdracht uitgevoerd met dipl. ingenieur Von Brandt (plan Ungers-Von Brandt).

In de Hoofdpunten van beleid (1990-1994) is opgenomen dat de planontwikkeling aan de oostzijde van Maastricht ingrijpende planologische en stedenbouwkundige aanvullingen c.q. aanpassingen vraagt o.m. in Randwyck. In het voorjaar van 1991 is het plan Ungers-Von Brandt door uw Raadscommissies V.S.R. en M.V.G. als uitgangspunt voor een verdere planontwikkeling aanvaard. Na ultimo 1990 opdracht te hebben verstrekt aan Samenwerkende Adviseurs Maastricht b.v. om een nieuw ontwerpbestemmingsplan te maken op grond van het plan Ungers-Von Brandt is, vanaf eind 1990 aan de hand van een eerste concept van dit ontwerpbestemmingsplan, overleg gevoerd met meerdere belanghebbenden.

Dit overleg, in het kader van toetsing van de maatschappelijke uitvoerbaarheid, heeft met enkele betrokken partijen lange tijd gevergd en tot meerdere aanpassingen in het concept-plan geleid. Het ontwerp-bestemmingsplan is in november 1991 in het artikel 10 B.r.o.-overleg gebracht en op 28



april en 26 mei 1992 in de Provinciale Planologische Commissie, Subcommissie gemeentelijke plannen behandeld.

Op 14 maart 1992 is er, na op de in Maastricht gebruikelijke wijze te zijn aangekondigd (o.a. in de Maaspost d.d. 04.03.1992 en 11.03.1992), een informatieavond belegd ten behoeve van het officiële overleg als bedoeld in artikel 6a van de Wet op de ruimtelijke ordening. Op 14 april 1992 is er een inspraakavond gehouden en is er de mogelijkheid geboden schriftelijk te reageren. Van deze mogelijkheid hebben 23 personen resp. belangenorganisaties gebruik gemaakt. Door het Bureau Inspraak en Ondersteuning is een verslag van de avond gemaakt en zijn de inspraakreacties verzameld. De insprekers zijn in de gelegenheid gesteld hun bezwaren toe te lichten in de vergadering van de raadscommissie V.S.R. op 19 mei 1992. Door één persoon is van deze gelegenheid gebruik gemaakt. De inspraakreacties hebben geleid tot nader beraad over de verkeerssituatie en de detailhandelsvoorziening in de wijk. In 1992 heeft nog voortgezet overleg plaatsgevonden met de RL/azM. Middels het bovenstaande is voldaan aan het gestelde in artikel 6a W.R.O. Op grond van zowel het P.P.C.-advies, het artikel 10 B.r.o., als het artikel 6a W.R.O. en de geëvalueerde inspraak is een aantal wijzigingen in het ontwerp-bestemmingsplan aangebracht.

In een gecombineerde vergadering van de raadscommissie M.V.G. en V.S.R. op 15 februari 1993 is door 4 bezoekers het woord gevoerd over de geëvalueerde inspraak. Deze evaluatie, gepubliceerd in december 1992, is als bijlage 4 van het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen. Het verslag van de raadscommissies is opgenomen in bijlage 2a. van genoemd ontwerp-bestemmingsplan.

Tijdens de raadscommissie V.S.R. van 31 augustus 1993 zijn de bezwaarden tegen het ontwerp-bestemmingsplan in de gelegenheid gesteld hun bezwaren toe te lichten; 2 personen hebben hier gebruik van gemaakt (zie D.). Tevens is door twee personen uit Randwyck Noord van deze gelegenheid gebruik gemaakt de resultaten van een handtekeningenactie (mei 1983) aan de voorzitter van de raadscommissie V.S.R. te overhandigen. De tekst, die door 189 personen is ondertekend luidt: "Volgens het ontwerp-bestemmingsplan van Randwyck Noord mogen er geen winkels worden gevestigd in onze buurt. Wij (de overgrote meerderheid van Randwyck) zijn het hier niet mee eens. Door middel van deze aktie willen we bij de gemeente Maastricht nogmaals benadrukken dat de buurt behoefte heeft aan winkels waar men de dagelijkse boodschappen kan doen. Door het plaatsen van uw handtekening verklaart U zich solidair met de aktie. De lijsten worden opgestuurd naar alle raadsfracties." (zie D.).

Conform artikel 83 Wet geluidhinder (Wgh) is een ontwerp-verzoek hogere grenswaarden voor woningbouw aan Limburglaan en de Randwycksingel, op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Gelet op de bepaling in de Wgh wordt in hoofdstuk B aan dit deel eerst aandacht besteed.

B. Bezwaarschriften tegen het ontwerp-bestemmingsplan randwyck noord

Na voorafgaande openbare bekendmaking in de Maaspost d.d. 9 juni 1993 en op andere wijze, zoals in de gemeente Maastricht gebruikelijk is heeft vanaf 10 juni 1993 het ontwerp-bestemmingsplan Randwyck Noord gedurende 1 maand overeenkomstig artikel 23 lid 1. Wet op de Ruimtelijke Ordening ter visie gelegen.



De conform artikel 24 lid 1. geboden gelegenheid tot het indienen van schriftelijke bezwaren bij de gemeenteraad heeft geleid tot 4 bezwaarschriften. Ze zijn in volgorde van binnenkomst genummerd:

1. drs. W.A.M. van den Dries, secretaris van de bewonersvereniging KOVERANO, Dopplerdomein 71, 6229 GP Maastricht;
2. Maastrichtse Vrije School, Postbus 1258, 6201 BG Maastricht;
3. 19 Bewoners van het Itersondomein, p.a. C. Nauta, Itersondomein 12, 6229 ED Maastricht;
4. de heer F.G.M.C. van Tankeren, Dopplerdomein 8B, 6229 GN Maastricht.

De bezwaarschriften onder 1., 3. en 4. zijn gericht aan ons College in plaats van aan U. Deze bezwaarschriften dienen te worden doorgeleid naar het bevoegd orgaan, zodat wij voorstellen deze aan te merken als bij uw Raad ingekomen bezwaarschriften. Alle bezwaarschriften zijn binnen de daarvoor gestelde termijn (welke op 9 juli 1993 afliep) ontvangen, zodat zij ontvankelijk zijn.

Conform het gestelde in artikel 24 lid 1. van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn de bezwaarden alle in de gelegenheid gesteld hun bezwaar mondeling toe te lichten in de openbare vergadering van uw Raadscommissie "Volkshuisvesting, Stadsvernieuwing en Ruimtelijke Ordening" van 31.08.1993. De reclamanten 1., en 4. hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt, waarbij tevens de standpunten nader konden worden uiteengezet resp. gemotiveerd. Tijdens de hoorzitting is eveneens een verzoek toegelicht en ingediend om detailhandelsactiviteiten in Randwyck Noord mogelijk te maken. Dit is in relatie tot de bezwaarschriften buiten de orde. Een verslag van deze hoorzitting is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

C. Reactie op de bezwaarschriften

1. Drs. W.A.M. van den Dries

Bezwaar

Reclamant merkt op: "er was min of meer afgesproken dat het plan niet vlak voor of in de vakantie ter inzage zou worden gelegd" en stelt dat dit toch is gebeurd. Tevens merkt hij op dat niet verwacht kan worden dat door "de goedwillende leek" het ontwerp-bestemmingsplan bij inzage overzien kan worden. "Een korte brochure met de belangrijkste aanpassingen zou handig zijn geweest".

Reclamant maakt bezwaar tegen het volbouwen van de wijk, "terwijl de bewoners meer groen en minder kantoren willen". "Het is o.i. niet wenselijk en nodig zoveel kantoren te bouwen tussen MECC-Forum, azM en woonwijk". Hij stelt dat het centrale park definitief is omgevormd tot een schapenwei, maar er geen groen voor terug is gekomen bijv. juist langs de rand van het woongedeelte als overgang naar en afgrenzing van de grotere gebouwen van MECC en AZM. Reclamant benadrukt dat de problemen op het gebied van verkeer, parkeren en bereikbaarheid in overleg met de bewoners dienen worden aangepakt. Hij stelt dat Randwyck niet zit te wachten op een super-disco en hoopt niet dat door dit plan deze straks gewoon gerealiseerd kan worden. Hij neemt aan dat dan een gewone inspraakronde volgt.

Reactie

De maanden juli en augustus worden in Nederland in het algemeen beschouwd als de vakantiemaanden. Bovendien is de bouwvakvakantie voor zuidelijk Nederland eerst in de laatste week van juli aangevangen. De tervisielegging tussen 10 juni t.m. 9 juli in dit licht bezien geen onjuiste keuze nog ongeacht het feit dat de Wet noch het Besluit de ruimtelijke ordening tijden aangeven waarop bestemmings-



plannen niet ter visie zouden kunnen worden gelegd. Reclamant stelt, dat een brochure met de belangrijkste aanpassingen handig zou zijn geweest. In de notitie: "Evaluatie van de reacties in het kader van het artikel 10 B.r.o.-overleg, P.P.C.-advies, art. 6a W.R.O.-overleg, diversen en RL/azM" is aangegeven op welke punten wijzigingen in het plan zijn aangebracht. Betrokkenen bij het bestemmingsplan waaronder reclamant weten in het algemeen welk deel van het bestemmingsplan voor hun van belang is en kunnen nagaan welke veranderingen daarin hebben plaatsgevonden. In alle plannen en rapporten die aan het bestemmingsplan vooraf zijn gegaan (vanaf 1969) is duidelijk gesteld, dat multifunctionaliteit en stedelijkheid van Randwyck Noord belangrijke uitgangspunten zijn bij de invulling van het gebied. In vergelijking met veel andere buurten in Maastricht is Randwyck Noord, ondanks de stedelijke bebouwing ruimschoots voorzien van groen, vooral in het centrale deel. Bij de aanpak van de verkeersproblemen in Randwyck Noord is de leefbaarheid van het woongebied en de daarmee samenhangende beperking van de verkeersoverlast een belangrijk uitgangspunt geweest. Dit uitgangspunt zal steeds meer concrete invulling krijgen. Zoals toegezegd zullen de bewoners bij de aanpak van de overlastproblemen met betrekking tot parkeren en de micro-inrichting van het woongebied betrokken worden.

Bij de eventuele vestiging van een super-disco in Randwyck Noord zullen de benodigde procedures in verband met het afgeven van een bouw- en hinderwetvergunning worden gevolgd, waardoor belanghebbenden rechtstreeks hun standpunten ten aanzien hiervan kunnen laten horen.

Het bezwaar van reclamant wordt, rekening houdend met boven geformu-

leerde toezegging, om bovengenoemde redenen ongegrond verklaard.

2. Maastrichtse Vrije School

Bezwaar

Reclamant maakt bezwaar tegen het feit, dat melding wordt gemaakt van overleg met de school over het gebruik van de grond bij de school, "terwijl er tot nu toe geen overleg heeft plaatsgevonden". Tevens wordt bezwaar gemaakt tegen het op ontoelaatbare wijze in het gedrang komen van de "schoolleefwereld van de kinderen" door de manier waarop de school wordt "ingeklemd tussen hoge flatgebouwen in drukke verkeerswegen". Tenslotte wordt bezwaar gemaakt tegen het verdwijnen van de school- en heemtuin.

Reclamante verwijst wat de laatste twee bezwaren betreft naar de eerdere reacties van o.a. het Stichtingsbestuur en het lerarencollege van M.V.S. en Vernieuwend wonen. Tevens wordt gerefereerd aan het gebruikersoverleg Randwyck waar hetzelfde aan de orde is geweest. Bij brief van 15 september j.l. geeft het bestuur van de M.V.S. een aanvulling op het bezwaarschrift en heeft als concrete vragen aan de raad: bestaat de mogelijkheid om een stedenbouwkundig voorschrift op te nemen "inhoudende een directe ideeënuitwisseling met de M.V.S. inzake bestemming en inrichting van de gronden" (annex schoolgebouw en de eigendommen van de M.V.S.) tegen vergoeding en zo ja welke vergoeding.

Reactie

In april 1992 heeft de voorzitter van het schoolbestuur van de M.V.S. de wethouder MVP een gespreksnotitie doen toekomen, waarin een aantal knelpunten is aangegeven. Hiertoe behoort ook het gebruik van de terreinen naast de M.V.S. als heem- en moestuin en de verkeerssituatie rond de school.



In dezelfde maand heeft een gesprek plaatsgevonden van een delegatie van het bestuur met twee collegeleden en ambtelijke vertegenwoordigers.

In juli 1992 is bij brief door de wethouder MVP het schoolbestuur medegedeeld dat m.b.t. de heem- en moestuin de afweging van belangen in het ontwerp-bestemmingsplan moet worden afgewacht. Met betrekking tot de verkeerssituatie zijn de concrete maatregelen aangegeven.

Ook nu moet worden gesteld dat de Vrije School op een plaats is gelegen, die vanuit de woonwijk Randwyck Noord en de omliggende wijken op een relatief veilige wijze is te bereiken via fiets- en voetpaden. De multifunctionaliteit en stedelijkheid van het gebied brengt echter een bepaalde mate van verkeersactiviteiten met zich mee. Randwyck Noord kan niet vergeleken worden met een dorp of een klein stadje waar weinig stedelijke activiteiten plaatsvinden.

Met betrekking tot het gebruik van de gronden in eigendom van de gemeente voor school- en heemtuin wordt na afweging van de belangen vastgehouden aan een nieuwe stedenbouwkundige invulling ter plaatse. Dat de huidige gebruiker van de gronden daarbij betrokken zal worden is duidelijk. Een nader stedenbouwkundig voorschrift is hier niet voor nodig.

Het bezwaar van reclamant wordt om bovengenoemde redenen ongegrond verklaard.

3. Bewoners van het Itersondomein

Bezwaar

Reclamanten maken bezwaar tegen "de route die er nu toch gekomen is pal langs onze woningen". Zij voorzien problemen m.b.t. geluid- en stankoverlast (autobus), onveiligheid op stoep en fietspad voor kinderen i.v.m. de neiging van hen om over te steken. Reclamanten willen op zijn

minst een "dichtbegroeide groenvoorziening" van minimaal 2,00 m. hoog.

Reactie

Zoals ook in beantwoording van bezwaarschrift 2. is gesteld, betekent het wonen in een stedelijk gebied, dat een bepaalde acceptatie van de effecten van de activiteiten die daarmee samenhangen noodzakelijk is. De mate van overlast is echter bepalend. Extra voorzieningen op basis van door reclamanten genoemde argumenten behoren niet tot de afwegingen binnen het bestemmingsplankader. Over de laatstgenoemde wens van reclamanten m.b.t. de opgaande beplanting zal overleg met hen worden gevoerd.

Het bezwaar wordt om bovengenoemde redenen ongegrond verklaard.

4. F.G.M.C. van Tankeren

Bezwaar

Reclamant licht in de brief d.d. 16.07.1993 zijn bezwaren tegen het ontwerp-bestemmingsplan toe, zoals geuit in de brief d.d. 09.07.1993. Zijn bezwaren hebben betrekking op de volgende aspecten van het ontwerpplan.

1. Naar mening van reclamant dient voordat het bestemmingsplan kan worden goedgekeurd een akoestisch onderzoek plaats te vinden waarin de gewijzigde verkeersstructuur de opheffing van het Henri Spaakplein, de reconstructie van het wegdek in de richting van het Itersondomein, alsmede de geluidhinder aan Aubeldomein en de Johan-Willem Beyenlaan is meegenomen. De Wet geluidhinder schrijft dit volgens hem dwingend voor. Het akoestisch rapport van het onderzoeksbureau Cauberg-Huygen is niet meer relevant, omdat dit dateert uit 1991, terwijl sedert 1991 het ontwerp-



bestemmingsplan ingrijpend gewijzigd is.

2. Reclamant beschouwt het ter inzage leggen van het plan als een farce, omdat reeds begonnen is met de aanleg van een aantal nieuwe wegen, waaronder de reconstructie van de rondweg om het MECC. Daarbij wordt jonge boomaanplant vernietigd. De gemeente doet, alsof het plan reeds is vastgesteld.

3. De illustraties in het ontwerp-bestemmingsplan zijn niet meer actueel. Deze dienen overeen te worden gebracht met de realiteit.

4. In het ontwerp-plan staat vaag iets over de milieuzonering van het isotopenlaboratorium van het azM. Naar mening van reclamant is het noodzakelijk dat Burgemeester en Wethouders ten aanzien hiervan uitleg geven, in relatie tot de eventueel geplande woningbouw of andere bestemmingen. Het isotopenlab valt volgens hem onder de kernenergiewet.

5. De geluidscontouren en hindercirkels dienen opnieuw bekeken te worden, i.v.m. de uitbreiding van het MECC en nieuwe kantoorgebouwen in de directe woonomgeving en de daarmee te verwachten extra geluidbelasting. Tevens zou het interessant zijn een prognose te maken van geluid en andere overlast van een mega disco.

6. De datum van terinzagelegging van het plan - vlak voor/in de vakantieperiode - wordt als ongunstig beschouwd en als een slechte zaak voor de democratie gezien.

Reactie

ad 1. Met de wijziging van de verkeersstructuur is door de gemeente rekening gehouden. Een nader

akoestisch onderzoek hoeft niet meer plaats te vinden.

ad 2. Voor de aanleg en reconstructie van bepaalde wegen in het plangebied is er geen strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan Randwyck en uiteraard ook niet met het nu voorliggende ontwerp-bestemmingsplan Randwyck Noord.

ad 3. De tijdsspanne, waarin een bestemmingsplan de procedure doorloopt, en die volgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening dwingend wordt voorgeschreven, brengt met zich mee, dat een toelichting op een plan op ondergeschikte onderdelen niet altijd actueel kan blijven. De toelichting maakt overigens formeel, op grond van artikel 12, lid 1. jo. lid 2. van het Besluit op de ruimtelijke ordening, geen deel uit van het bestemmingsplan (=voorschriften en plankaarten). De voorliggende toelichting bevat voldoende actueel materiaal om het plan te verduidelijken.

ad 4. In de zonering van het isotopenlaboratorium is uitgegaan van de gewenste afstand tot hindergevoelige (woon)bebouwing. Daarbij is rekening gehouden met de meest actuele uitspraken op dit gebied. In de voorschriften is een procedure terzake opgenomen (artikel 7, lid 4 sub a.).

ad 5. Bij de vaststelling van geluidscontouren en hindercirkels van MECC en kantoorbebouwing is rekening gehouden met de afstanden die dienen te worden aangehouden tot de woonbebouwing. Bij de eventuele vestiging van een super disco zal, zoals reeds eerder is gesteld aan alle voorwaarden dienen te worden voldaan vooraleer een bouw- en hinderwetvergunning wordt verstrekt. Aan burgers staat de mogelijkheid open om dan hun bezwaren ten aanzien hiervan kenbaar te maken.



ad 6. Omtrent de datum van de terinzagelegging wordt verwezen naar de reactie op het bezwaarschrift van reclamant 1.

Het bezwaar wordt om bovengenoemde redenen ongegrond verklaard.

D. Ambtshalve overwegingen

Recent is gebleken, dat in het in ontwerp ter visie gelegde plan een begrenzing van gronden waar in artikel 7 lid 4. sub d. naar wordt verwezen ten onrechte niet volledig op plankaart B is opgenomen, terwijl in de toelichting (pg. 51) en de voorschriften het wel juist is verwoord.

Nader overleg met betrekking tot de verkeersafwikkeling aan de zuidzijde van het plangebied hebben om reden van verkeerstechniek en verkeersveiligheid geleid tot een grotere afstand tussen het viaduct en de weg komend van de Universiteitssingel (onder het viaduct door) en aansluitend op de zuidelijke rijbaan van de Oeslingerbaan. Het plangebied aan de zuidoostelijke zijde is derhalve vergroot.

De betreffende gronden zijn op dit ogenblik gelegen in het vigerende bestemmingsplan Randwyck-Zuid en hebben de bestemming Bedrijfsdoeleinden I.

Om het plangebied aansluitend te doen zijn, zijn de betreffende gronden in het voorliggende plan opgenomen.

De juridische regeling uit het vigerende plan Randwyck-Zuid is in principe als basis overgenomen en ingevoegd in het voorliggende plan als artikel 11A om de bestaande systematiek te handhaven. Er is echter door de min of meer geïsoleerde ligging van de gronden en kijkend naar de ontwikkelingen ten noorden van de Oeslingerbaan een vrijstelling voor Burgemeester en

Wethouders toegevoegd om de gronden te kunnen gebruiken voor voorzieningen ten behoeve van onderzoek en ontwikkeling, gehoord de raadscommissies V.S.R. en E.Z.W.

Het artikel luidt:

Artikel 11A

Bedrijfsdoeleinden

1. Doeleindenomschrijving

De op de plankaart A als bedrijfsdoeleinden aangegeven gronden zijn bestemd voor:

- bedrijfsdoeleinden;
- verkeersdoeleinden;
- doeleinden van openbaar nut;
- additionele voorzieningen in relatie tot bedrijfs- en verkeersdoeleinden.

2. Beschrijving in hoofdlijnen

De in lid 1. omschreven doeleinden worden met inachtneming van artikel 6 als volgt nagestreefd:

- a. de bedrijven zullen voornamelijk als zelfstandige bedrijfsgebouwen worden gebouwd;
- b. er mag alleen bedrijfsuitoefening plaats vinden in de milieucategorieën 2 en 3 die in bijlage 2 (Staat van bedrijfsactiviteiten) van deze voorschriften nader zijn bepaald;
- c. er mogen geen inrichtingen als bedoeld in het Besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder van 15.10.1981 (Staatsblad 671) worden opgericht;
- d. bedrijfswoningen zijn niet toegestaan;
- e. er is uitsluitend bestemmingsverkeer;
- f. in parkeergelegenheid voor ter plaatse werkzame personen en bezoekers zal in voldoende mate worden voorzien;
- g. de doeleinden van openbaar nut die qua volume een ondergeschikte rol spelen, kunnen in de gehele bestemming voorkomen.



3. Bouwvoorschriften

- a. Op de tot bedrijfsdoeleinden bestemde gronden zijn uitsluitend gebouwen en andere bouwwerken toegestaan die in overeenstemming zijn met het in dit artikel bepaalde;
- b. de afstand van de bebouwing tot de zijdelingse erfscheiding moet minimaal 3,00 m. en tot de van de ontsluitingsweg afgekeerde erfscheiding moet minimaal 2,00 m. bedragen; de afstand van de bebouwing tot de erfscheiding aan de zijde van de ontsluitingsweg moet minimaal 15,00 m. bedragen;
- c. de goothoogte van gebouwen moet minimaal 4,00 m. en mag maximaal 15,00 m. bedragen;
- d. de hoogte van andere bouwwerken mag maximaal 3,00 m. bedragen;
- e. de parkeervoorzieningen moeten voldoen aan de in de bijlage 1 van deze voorschriften gegeven normen.

4. Vrijstelling

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen:

- a. van het bepaalde in lid 3. sub b. wat betreft de 15,00 m. tot een afstand van minimaal 5,00 m. indien hierdoor een bebouwingspercentage van 60 per bouwperceel bereikt kan worden resp. bij hoekpercelen ten aanzien van één naar de weg gekeerde gevel;
- b. van het bepaalde in lid 3. sub c. tot een maximale goothoogte van 18,00 m.;
- c. voor vermindering van het aantal parkeervoorzieningen tot maximaal 10% van de in bijlage 1 gegeven norm;
- d. van de in lid 1. en 2. sub b. bedoelde bedrijfsdoeleinden voor voorzieningen verband houdend met onderzoek en ontwikkeling gehoord de raadscommissies V.S.R. en E.Z.W.

5. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd om met inachtneming van het bepaalde in de leden 2. en 3., nadere eisen te stellen:

- ten aanzien van de situering en afmetingen van gebouwen en andere

bouwwerken, indien dit noodzakelijk is ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;

- ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit en/of het stedebouwkundig beeld ter plaatse.

Als gevolg van deze invoeging moet in een aantal artikelen van het in ontwerp ter visie gelegde plan een aanvulling plaatsvinden; het betreft:

- artikel 3. lid 6.b. aanvullen met "11A" na "8";
- artikel 30 lid 3. aanvullen met "11A lid 2. sub b." na "artikel 10 lid 2.a.".

E. Voorstel met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan randwyck noord

Wij stellen uw Raad voor:

1. Alle reclamanten ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren op grond van vorenstaande overwegingen ongegrond te verklaren;
3. op grond van de ambshalve overwegingen plankaart B (begrenzing) aan te passen en het plangebied in het zuiden uit te breiden en in de voorschriften artikel 11A (bedrijfsdoeleinden) toe te voegen met de daaruit volgende administratieve aanvullingen;
4. gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan Randwyck Noord zoals dat is aangegeven op de plankaart A (tekeningnr. 069.54.9445 d.d. 27.09.1993) en plankaart B (functionele en ruimtelijke karakteristiek (tekeningnr. 069.54.9446 d.d. 27.09.1993) en de voorschriften (d.d. september 1993) alsmede de toelichtende beschrijving.



F. Bezwaarschriften tegen de vaststelling hogere grenswaarden ex artikel 83 wet geluidhinder

In het bestemmingsplan Randwyck Noord is een aantal mogelijkheden opgenomen tot de bouw van woningen aan de Limburglaan en de Randwycksingel. De mogelijke geluidbelasting op de gevels van deze woningen zou, gelet op de bestemmingsgrenzen en afhankelijk van de concrete situering maximaal 55 dB(A) (toetsingswaarde) kunnen bedragen. De maximaal toelaatbare geluidbelasting zonder ontheffing is maximaal 50 dB(A). Toepassing van maatregelen aan de bron in de vorm van beperking van de verkeersintensiteit heeft feitelijk reeds plaatsgevonden door de vormgeving van de verkeersstructuur in Randwyck Noord. De aanpassing van de verkeersstructuur van de Limburglaan heeft niet zozeer uit het oogpunt van verkeersremming, maar uit doorstromingsoverwegingen (met name van het openbaar vervoer) plaatsgevonden.

Toepassing van maatregelen in het overgangsgebied tussen weg en woningen in de vorm van geluidafschermende voorzieningen langs de weg stuit op overwegende bezwaren. Ruimtelijk-stedebouwkundig zijn geluidschermen of -wallen in strijd met de aanwezige en/of beoogde karakteristiek van de omgeving. Derhalve moest een procedure tot vaststelling van hogere grenswaarden als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder worden gevolgd. De gemeente Maastricht dient op grond van de Wet D' gemeenten (D'= deregulering) als experimenteergemeente de hogere grenswaarden als bedoeld in artikel 83 Wet geluidhinder zelf vast te stellen (uitsluitend voor nieuwe situaties).

Het ontwerp-verzoek hogere grenswaarden heeft met ingang van 10.06.1993 gedurende één maand ter inzage gelegen, nadat op 09.06.1993

in de Maaspost een openbare bekendmaking was gepubliceerd. Deze bekendmaking is tevens op de gebruikelijke wijze aan het raadhuis aangeplakt.

Bij de Regionale inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne is dit verzoek aangemeld. Voor 20.08.1993 is geen bericht van hem ontvangen. Derhalve heeft hij formeel geen bezwaar.

Op 28.06.1993 is de openbare hoorzitting gehouden. Op deze hoorzitting is één belangstellende verschenen.

Tegen het ontwerpverzoek is binnen de termijn één, derhalve ontvankelijk bezwaarschrift ingediend door: de heer F.G.M.C. van Tankeren, Dopplerdomein 8B, 6229 GN Maastricht.

Bezwaarde zet in een brief d.d. 16.07.1993 zijn bezwaren tegen het ontwerp-verzoek hogere grenswaarde ex artikel 83 van de Wet geluidhinder nader uiteen:

1. Het akoestisch onderzoek is naar zijn mening verouderd. Het dient een graadmeter te zijn voor het ontwerp-bestemmingsplan Randwyck Noord en dient derhalve te stoeien op gegevens uit 1993 en een prognose te geven voor de periode tot en na 2003.
2. Het akoestisch onderzoek is zijns inziens onzorgvuldig, omdat de telling van de voertuigen bij het MECC dient plaats te vinden bij piekbelasting. Uit het rapport worden de omstandigheden waaronder de telling is verricht niet duidelijk. Het percentage zwaar verkeer is in het rapport gesteld op nul. Uit eigen ervaringen weet bezwaarde, dat dit gegeven onjuist is, omdat zwaar verkeer voorkomt bij activiteiten in het MECC, het



P.T.T.-voorsorteercentrum en de Limburger.

3. De verkeerssituatie is gewijzigd, thans ook op de Limburglaan. Nieuwe situaties leiden tot een nieuw onderzoek. Dit geldt eveneens voor de reconstructie rondom het MECC.

Verder merkt de bezwaarde op dat met dit akoestisch onderzoek het ontwerpbestemmingsplan Randwyck Noord niet kan worden goedgekeurd en dat in het verslag van de hoorzitting d.d. 28.06.1993 (ontvangen 13.07.1993) geen antwoord wordt gegeven op door reclamant gestelde vragen. De beantwoording werd slechts tot nader order opgeschort.

Met betrekking tot dit bezwaar kan het volgende gesteld worden:

In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat het verleggen van het verkeer over het Itersondomein, dichterbij de woningen toe, geen consequenties heeft voor de toepassing van de Wet geluidhinder omdat deze weg noch in de oude situatie noch in de nieuwe situatie een zoneplichtige weg is.

ad 1. Aan het terugdringen van de automobiliteit is in het kader van het bestemmingsplan Randwyck Noord veel aandacht besteed. Een en ander heeft geleid tot verschillende aanpassingsvoorstellen met betrekking tot de bestaande verkeersstructuur (o.a. nieuwe zuidelijke afrit J.F. Kennedysingel t.b.v. het MECC). Deze maatregelen zijn opgenomen in het verkeersmodel dat ten grondslag heeft gelegen aan het uitgevoerde akoestisch onderzoek.

Uit het feit dat de betreffende maatregelen momenteel worden uitgevoerd resp. binnenkort ter hand worden genomen, kan geconcludeerd worden dat de uitgangspunten van het

akoestisch onderzoek zeer actueel zijn.

Bij het verzoek hogere grenswaarden is bovendien uitgegaan van de berekende waarden voor de situatie na 2000, zodat zonder meer voldaan wordt aan de bepalingen van het Besluit Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï, omtrent de maatgevende verkeersintensiteit.

ad 2. In de Toelichtingverkeersgegevens van het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï is aangegeven, dat in die gevallen "waar periodieke verschijnselen optreden met betrekking tot het verkeersbeeld, langere tijdvakken moeten worden beschouwd.

De in het tijdvak van het voor de geluidsbelasting bepalende jaar optredende variabele intensiteiten worden rekenkundig gemiddeld tot een representatieve verkeersintensiteit: de maatgevende verkeersintensiteit". Dit betekent dat niet de piekbelasting - zoals door reclamant voorgesteld - maar de gemiddelde verkeersintensiteit uitgangspunt dient te zijn voor het akoestisch onderzoek.

In de verkeersgegevens komt verder tot uiting dat het aandeel zware motorvoertuigen (gelede motorvoertuigen alsmede motorvoertuigen die voorzien zijn van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen) op de Randwycksingel procentueel te verwaarlozen is. Ook in relatie tot het MECC, de P.T.T. en de Limburger is overwegend sprake van lichte en middelzware motorvoertuigen. Ter vergelijking kan hier overigens verwezen worden naar de situatie op de Limburgerlaan en de J.F. Kennedysingel, beide deel uitmakende van het stedelijk hoofdwegennet, waar in de maatgevende nachtperiode sprake is van (slechts) 1% zwaar verkeer.

ad 3. Zie onder 1.



Het bezwaar van reclamant wordt om bovengenoemde redenen ongegrond verklaard.

G. Voorstel met betrekking tot de vaststelling hogere grenswaarden ex artikel 83 wet geluidhinder

Wij stellen uw Raad voor:

1. Reclamant ontvankelijk te verklaren.
2. Het bezwaar op grond van vorenstaande overwegingen ongegrond te verklaren.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

In de raadsportefeuille liggen ter inzage:

1. ten aanzien van de vaststelling hogere grenswaarden Wgh:
 - a. het ontwerp-verzoek hogere grenswaarden;
 - b. het akoestisch onderzoek;
 - c. het verslag van de op 28.06.1993 gehouden hoorzitting;
 - d. het bezwaarschrift.
2. ten aanzien van de vaststelling van het bestemmingsplan:
 - a. de bezwaarschriften;
 - b. het ontwerp-bestemmingsplan Randwyck Noord;
 - c. het verslag van de op 31.08.1993 gehouden hoorzitting.



DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 oktober 1993, Dienst SOG, no. BD93-3976 om vaststelling van hogere grenswaarden als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan Randwyck Noord;

gehoord de commissies "Volkshuisvesting, Stadsvernieuwing en Ruimtelijke Ordening" en "Milieu, Verkeer, Vervoer en Gezondheidszorg";

gelet op de tijdige aanmelding bij de Regionale Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne in Limburg en het niet ontvangen van een reactie van hem voor 20.08.1993;

overwegende dat, conform het bepaalde in artikel 13, eerste lid van het "Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen" het voornemen tot het indienen van een verzoek om hogere grenswaarden ten behoeve van het bestemmingsplan Randwyck Noord is bekend gemaakt op 09.06.1993;

dat het ontwerp-verzoek met de daarbij behorende bescheiden op 10.06.1993 ter inzage is gelegd en dat gedurende één maand gelegenheid heeft bestaan ten aanzien van het ontwerp schriftelijk bezwaren in te dienen;

dat 1 bezwaar is ingediend, dat dit bezwaar ontvankelijk is, dat dit bezwaar ongegrond is;

dat op 28.06.1993 een openbare zitting als bedoeld in artikel 13, derde lid van voornoemd besluit heeft plaatsgevonden;

dat dit niet tot een andere mening heeft geleid;

dat de Regionale Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne op formele gronden geen bezwaar heeft tegen de vaststelling van een hogere grenswaarde;

gelet op het bepaalde in:

- de Wet D'gemeenten en D'provincies';
- de regeling D'gemeenten en D'provincies;
- de Wet geluidhinder;
- het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen.

BESLUIT;

- I. De navolgende hogere grenswaarde als bedoeld in artikel 83 eerste lid van de Wet geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan Randwyck Noord vast te stellen voor de gebieden waarin de volgende referentie-/waarneempunten zijn gelegen:



wegen	referentie-/ waarneempunt	verleende waarde in dB(A)
Limburglaan	1414	55
	1415	54
Randwycksingel	1584	62
	1603	61

een en ander overeenkomstig de bij dit besluit behorende en ge-
waarmerkte bescheiden.

II. Afschrift van dit besluit te zenden aan:

- a. de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Postbus 450, 2260 MB Leidschendam, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 88, derde lid van de Wet geluidhinder en artikel 16, vierde lid, van het "Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen";
- b. de Regionale Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiene in Limburg, Huskensweg 17b, 6412 SB Heerlen, ter kennisneming;

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 9 november 1993.

De Secretaris,

De Voorzitter,



DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 oktober 1993, Dienst SOG, no. BD93-3976 gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Randwyck Noord;

overwegende, dat het ontwerp-bestemmingsplan Randwyck Noord, zoals dat is aangegeven en omschreven op de plankaart A (bestemmingen) en plankaart B (ruimtelijke en functionele karakteristiek), tekeningnummers 069.54.9445 en 069.54.-

9446 d.d. 27.05.1993 en in de voorschriften, alsmede in de toelichting, met ingang van 10.06.1993 gedurende een maand voor eenieder ter inzage heeft gelegen, nadat daarvan de openbare bekendmaking op de in de Wet op de Ruimtelijke Ordening voorgeschreven wijze heeft plaatsgehad;

dat binnen de daartoe gestelde termijn tegen het bovenbedoelde ontwerp-bestemmingsplan 4 bezwaarschriften zijn ingediend door de in het bovenbedoelde voorstel van Burgemeester en Wethouders genoemde reclamanten;

dat drie van de bezwaarschriften zijn ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht, maar worden beschouwd als waren deze tot de Raad der gemeente Maastricht gericht;

dat alle, bovengenoemde bezwaarden, in de gelegenheid zijn gesteld, hun bezwaren nader toe te lichten in de openbare vergadering van de Raadscommissie "Volkshuisvesting, Stadsvernieuwing en Ruimtelijke Ordening" van 31.08.1993;

dat met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan twee van de vier bezwaarden het bezwaarschrift hebben toegelicht;

dat dit niet tot een andere opvatting heeft geleid met betrekking tot de bezwaarschriften;

dat op grond van overwegingen, zoals vermeld in het bovenbedoelde voorstel van Burgemeester en Wethouders, die geacht worden van dit besluit deel uit te maken, aanleiding is gevonden de bezwaren ongegrond te verklaren;

dat op grond van ambtshalve overwegingen de plankaarten A en B en de voorschriften worden gewijzigd;

gehoord de commissies "Volkshuisvesting, Stadsvernieuwing en Ruimtelijke Ordening" en "Milieu, Verkeer, Vervoer en Gezondheidszorg";

gelet op artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

BESLUIT:



- I. De bezwaren op grond van overwegingen, omschreven in vorenbedoeld voorstel van Burgemeester en Wethouders van de reclamanten onder de nrs. 1., 2., 3. en 4. ongegrond te verklaren.
- II. De wijzigingen voortvloeiende uit de ambtshalve overwegingen aan te brengen.
- III. Gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan Randwyck Noord, zoals dat plan is aangegeven op de plankaart A (bestemmingen) en plankaart B (functionele en ruimtelijke karakteristiek) (tekeningnummers 069.54.9445 en 069.54.9446, d.d. 27.09.1993), alsmede de voorschriften (september 1993) en de toelichting.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 9 november 1993.

De Secretaris,

De Voorzitter,



Commissies: "Milieu, Verkeer en Vervoer en Gezondheidszorg" en Volkshuisvesting, Stadsvernieuwing en Ruimtelijke Ordening.

Raadsstuk volgno.: 249 - 1993.

Agendapunt raadsagenda: 6.

Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van hogere waarden ex artikel 83 Wgh en bestemmingsplan Randwyck-Noord.

Datum: 1 en 2 november 1993.

De commissie MVG adviseert:

Met het voorstel akkoord te gaan en vraagt aandacht voor de moeilijke/gevaarlijke situatie voor fietsers op het kruispunt Randwycksingel/Duboisdomein ter plaatse van het P.H. Spaakplein.

De commissie VSR adviseert:

De commissie VSR adviseert akkoord te gaan met voorliggend raadsstuk. Onder de aandacht van BenW zal worden gebracht:

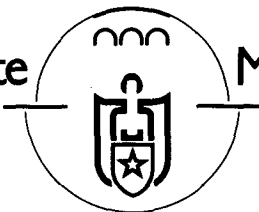
1. de winkelproblematiek: bij de ontwikkeling van het winkelcentrum Randwyck/Heugem wordt voorgesteld een uiterlijke termijn te stellen waarna de detailhandel in het gebied woondoeleinden II (Zie voorschriften artikel 15 lid 4) kan worden toegelaten.
 2. het centraal gelegen park: de voorzitter deelt mede dat aankoop van het zogenaamde schapenweitje in onderzoek is.
 3. de verkeers- en parkeerstructuur: beheersmaatregelen en P+R-voorzieningen zijn noodzakelijk; de suggestie met betrekking tot toelating van landbouwverkeer op de busbaan wordt onderzocht.
-

Standpunt van Burgemeester en Wethouders n.a.v. advies commissie VSR:

1. Termijn, waarop het winkelcentrum Heugem moet functioneren, te stellen op 1 juli 1995.
2. Indien schapenwei wordt aangekocht is de bestemming park in bestemmingsplan voorzien.
3. Dit punt is niet relevant in het verband van dit voorstel; de suggestie zal worden onderzocht.

n.a.v. advies commissie MVG:

De situatie ter plaatse van vermeld kruispunt is geen relevant punt in het verband van dit raadsstuk en zal nader worden bekeken, waarna de commissie zal worden geïnformeerd.



Commissie: VSR

Raadsstuk volgno.: 249 - 1993

Agendapunt raadsagenda: 6

Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van hogere waarden ex artikel 83 Wgh. en bestemmingsplan Randwyck Noord.

Datum: 2 november 1993

De commissie VSR adviseert akkoord te gaan met voorliggend raadsstuk. Onder de aandacht van BenW zal worden gebracht:

1. de winkelproblematiek: bij de ontwikkeling van het winkelcentrum Randwyck/Heugem wordt voorgesteld een uiterlijke termijn te stellen waarna de detailhandel in het gebied woondoeleinden twee (Zie voorschriften artikel 15 lid 4) kan worden toegelaten.
2. het centrale park: de voorzitter deelt mede dat aankoop van het zogenaamde schapenweitje in onderzoek is.
3. de verkeers- en parkeerstructuur: beheersmaatregelen en P+R-voorzieningen zijn noodzakelijk; de suggestie met betrekking tot toelating van landbouwverkeer op de busbaan wordt onderzocht.

Standpunt van Burgemeester en Wethouders:



Commissie: Milieu, Verkeer en vervoer en Gezondheidszorg

Raadsstuk volgno.: 249-1993

Agendapunt raadsagenda: 6

Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van hogere waarden ex artikel 83 Wgh en bestemmingsplan Randwyck-Noord.

Datum: 1 november 1993.

De commissie adviseert:

Met het voorstel akkoord te gaan en vraagt aandacht voor de moeilijke/gevaarlijke situatie voor fietsers op het kruispunt Randwycksingel/Duboisdomein ter plaatse van het P.H. Spaakplein.

Standpunt van Burgemeester en Wethouders:

Noten

Hoofdstuk 1. INLEIDING

- (1) bestemmingsplan Randwyck, vastgesteld 01.07.1980, goedgekeurd 16.12.1980, KB 16.12.1982, nr. 124
- (2) bestemmingsplan Maastricht-Zuidoost, vastgesteld 12.11.1969, goedgekeurd 13.07.1970, wijziging vastgesteld 02.02.1971, goedgekeurd 04.10.1970

Hoofdstuk 2. BELEIDSVISIES

- (3) Ministerie van V.R.O.M., Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening, deel a: beleidsvoornemens, 's-Gravenhage (1988), pg. 94
- (4) Ministerie van V.R.O.M., Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening, deel a: beleidsvoornemens, 's-Gravenhage (1988), pg. 45
- (5) Ministerie van V.R.O.M., Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening, deel I: ontwerp-planologische kernbeslissing, 's-Gravenhage (1990), pg. 29
- (6) Ministerie van V. en W., Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer, deel a: beleidsvoornemens, 's-Gravenhage (1988), pg. 55
- (7) Ministerie van V.R.O.M., Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening, deel I: ontwerp-planologische kernbeslissing, 's-Gravenhage (1990), pg. 18
- (8) Provincie Limburg, Streekplan Zuid-Limburg, Plan, Maastricht (1987), pg. 30
- (9) Gemeente Maastricht, Structuurvisie Maastricht 1990-2000, stad in evenwicht, balans in beweging, Maastricht (1989), pg. 73
- (10) Gemeente Maastricht, Economische ontwikkelingen en regionaal beleid, Maastricht (1989), pg. 20-23.