

A F S C H R I F T

1e Afdeling  
No. B. 15811

blz 6.

Extract uit het register der besluiten van  
Gedeputeerde Staten van Limburg.

Maastricht, 23 November 1946.

AAN: Heren Burgemeester en Wethouders der  
Gemeente  
MAASTRICHT.

Gezien het ~~zake~~ bij schrijven van Burgemeester en Wethouders der gemeente Maastricht van 21 November 1945, Afd. II No. 13744, ingezonden Raadsbesluit van 30 October 1945, strekkende tot vaststelling van een plan van uitbreiding, regelende de bestemming in onderdelen van de gronden, gelegen in het z.g. Wittevrouwenveld en Wijkerveld, met de bijbehorende bebouwingsvoorschriften;

Medegezien de bij dat besluit overgelegde bescheiden, waaruit blijkt, dat evenbedoeld plan is ingericht overeenkomstig de voorschriften van § 4 van het Woningbesluit en dat bij de vaststelling is voldaan aan de voorschriften van artikel 37 der Woningwet en van art. 9 van de voorlopig gehandhaafde Derde Uitvoeringsbeschikking van de Secretaris-Generaal van het Departement van Binnenlandse Zaken met betrekking tot het besluit van 15 Mei 1941 (No. 91/1941);

Gezien de terzake ingewonnen adviezen van de Directeur van het Bureau van den Provinciaal Planologische Dienst van 7 Maart 1946, No. 1638, alsmede van den Hoofdingenieur-Directeur van de Volkshuisvesting van 18 April 1946, No. 23972 U/e, en van 18 October 1946, No. 26537 U/e;

Herzien hun schrijven van 17 Mei 1946, 1e Afdeling No. B. 6100, waarbij de beslissing omtrent de goedkeuring van het onderwerpelijk plan met toepassing van artikel 37, lid 5, der Woningwet ingaande 24 Mei 1946 voor den tijd van uiterlijk 6 maanden is verdaagd;

Overwegende, dat tegen het onderwerpelijk plan binnen den daarvoor bepaalden termijn bij dit College bezwaren zijn ingediend door de Commanditaire Vermootschap "De Porselein- en Muurtegelfabriek Mosa en Glasfabriek Stella", alhier;

dat reclamante zich destijds eveneens tijdig met een bezwaarschrift heeft gewend tot den Gemeenteraad en derhalve in zoverre in hare bezwaren ontvankelijk is;

Overwegende, dat deze bezwaren in het kort samengevat hierop neerkomen:

dat het aan haar in eigendom toebehorende perceel, kadastraal bekend Sectie G. No 2450, althans een ~~groot~~ gedeelte daarvan, volgens het voorliggend plan niet gebruikt kan worden overeenkomstig de bestemming, waarvoor het destijds is aangekocht, namelijk voor de oprichting van grondstoffenloodsen, bergplaatsen, een schaftlokaal, een verenigingsgebouw annex fietsenbergplaats en een calcineerinrichting, en

dat voorts de mogelijkheid dient te worden geopend om evenbedoeld terrein zuidwaarts uit te breiden met een tot het zelfde doel te bestemmen gedeelte der aangrenzende perceelen, zodanig, dat reclamante de beschikking zou kunnen krijgen over een complex van tot industrieterrein bestemde gronden tegenover de ingang van haar aan de overzijde van den Meerssenerweg gelegen fabriek;

Overwegende, dat in voormeld Raadsbesluit tegen deze bezwaren is aangevoerd:

dat het onderhavige perceel in het uitbreidingsplan in hoofdzaak de bestemming heeft gekregen van bouwterrein, alsoo voor woningbouw, hetgeen als een logische ontwikkeling van den opzet van het uitbreidingsplan is te beschouwen, zodat het geen nader betoog behoeft, dat het brengen van een industrie-enclave in een woninggebied uit stedenbouwkundig oogpunt beschouwd, volkomen ontoelaatbaar is te achten, terwijl bovendien een industriële vestiging aan beide zijden van den Meerssenerweg derzelfde industrie uit een oogpunt van verkeer een ongewenste situatie zou geven;

dat, teneinde reclamante in haar uitbreidingsmogelijkheden zoveel doenlijk tegemoet te komen, een plan tot wijziging van het uitbreidingsplan in voorbereiding is, waarbij het ten noorden van haar fabriek gelegen gebied tot aan den Viaductweg, alsoo gelegen aan dezelfde zijde van den weg, de bestemming van industrieterrein zal worden gegeven;

dat, afgezien van het vorenstaande, blijkens art. 10 der bebouwingsvoorschriften in het plan terreinen zijn aangewezen als gronden, waarvoor dispensatiemogelijkheden bestaan ten behoeve van de oprichting van loodsen en het gebruik van gronden als opslagplaats voor materialen en grondstoffen, weshalve deze het mogelijk maken, dat hier een overgangs vorm ontstaat, waardoor voor ten hoogste vijf jaren - welke termijn eventueel kan worden verlengd - aan de industriële belangen van reclamante kan worden tegemoet gekomen;

dat Burgemeester en Wethouders, blijkens hun verklaring, voornemens zijn reclamante ten deze zoveel als ook maar enigermate mogelijk is, tegemoet te komen;

dat er, gelet op een en ander, naar het oordeel van de Raad geen reden aanwezig zijn om aan het bezwaarschrift van reclamante tegemoet te komen;

Overwegende, dat vanwege voornoemde vennootschap hiertegen wordt opgemerkt;

dat door de oprichting van bovenbedoelde gebouwen geen overlast wordt aangedaan aan de bewoners der aangrenzende percelen;

dat zij bovendien bereid is het bouwen dezer opstallen te doen plaats hebben in overleg met de gemeente, zodat met den bouwtrant zoveel mogelijk rekening zal kunnen worden gehouden met dien der op te richten woningen en de harmonie in het bouwplan zo weinig mogelijk zal worden verstoord;

dat het bezwaar, dat een industriële vestiging van dezelfde industrie aan beide zijden van de Meerssemerweg een ongewenste situatie voor het verkeer zou opleveren, h.i. niet steekhoudend is, aangezien in dit uitbreidingsplan is voorzien in den aanleg van een nieuwe weg, die oostelijk parallel met de Meerssemerweg is geprojecteerd, hetgeen tengevolge zal hebben, dat laatstgenoemde weg, voorzover die gelegen is tussen het verkeersplein bij de viaduct en de overweg bij de Scharnerweg, een secundaire weg wordt en daarover hoegenaamd geen verkeer meer zal plaats hebben.

dat, voorzover het de porseleinfabriek betreft, zij ook niet geholpen is door de bestemming tot industrieterrein van de gronden, gelegen ten noorden van haar fabriek tot aan de Viaductweg, vermits daardoor alleen wordt voorzien in de uitbreidingsmogelijkheid der tegelfabriek;

dat voorts bij het uitbreiden ener industriele onderneming geen rekening kan worden gehouden met toestanden, die slechts vijf jaren gelden, zodat haar voormelde bezwaren niet kunnen worden weggelaten door het verlenen van een vergunning door Burgemeester en Wethouders als bedoeld in art. 10 der bebouwingsvoorschriften;

dat deze bezwaren dan ook alleen kunnen worden ondervangen door de door haar bedoelde gronden blijvend als industrieterrein te bestemmen;

Overwegende, dat het onderwerpelijk plan voor de daarin begrepen gronden eene detaillering bevat van het geldende uitbreidingsplan der gemeente Maastricht, waarbij de bestemming van de daarin begrepen grond in hoofdzaak is aangegeven;

dat de door reclamante bedoelde gronden in laatstvermeld plan zijn aangewezen voor "uitbreiding van de bebouwde kern", waaronder niet mede begrepen kan zijn de bestemming tot industrieterrein, aangezien daarvoor in dat plan andere gronden zijn aangewezen en met een geheel ander teken zijn aangeduid;

dat dit College dan ook van oordeel is, dat de bezwaren van reclamante reeds hierom niet meer kunnen worden aanvaard, omdat een blijvende bestemming als door haar gevraagd van de bewuste gronden tot industrieterrein in strijd zou zijn met evenbedoeld plan, waarbij de bestemming dier gronden in hoofdzaak is aangegeven;

dat, indien deze reden voor afwijzing niet aanwezig zou zijn geweest, dezerzijds niettemin geen aanleiding zou zijn gevonden om aan de bezwaren van reclamante tegemoet te komen, aangezien het onderwerpelijk plan stedenbouwkundig verantwoord wordt geacht en Burgemeester en Wethouders bovendien aan dit College schriftelijk hebben verklaard, dat zij bereid zijn aan haar een vergunning als bedoeld in artikel 10 der bebouwingsvoorschriften te verlenen zeker tot 1 Januari 1962;

dat tenslotte de oprichting van een verenigingsgebouw als door reclamante bedoeld volgens het onderwerpelijk plan mogelijk is op het aan haar toebehorend perceel Sectie G. No. 2450, namelijk op dat gedeelte daarvan, dat bestemd is voor bijzondere doeleinden, categorie V;

Gelet op de bepalingen van de Woningwet en van het Woningbesluit;

B E S L U I T E N :

- I. de bezwaren van de Commanditaire Vennootschap "de Porselein- en Muurtegelfabriek Mosa en Glasfabriek Stella" voornoemd ongegrond te verklaren;
- II. het bij het in hoofde bedoelde besluit vastgestelde partiële plan van uitbreiding met de bijbehorende bebouwingsvoorschriften goed te keuren.

Afschrift van dit besluit, onder wederkering van een exemplaar van het goedgekeurd besluit met bijbehorende stukken te zenden aan Burgemeester en Wethouders der gemeente Maastricht, ter uitvoering van artikel 37, vierde en zevende lid, der Woningwet en van artikel 18 der Gezondheidswet 1919, Staatsblad No. 784.

Gelijkloidend afschrift te zenden aan de Hoofdingenieur-Directeur van de Volkshuisvesting en aan de Directeur van het Bureau van de Provinciaal Planologische Dienst.

De Gedeputeerde Staten voornoemd,

w.g. J.H. Maenen  
w.g. J.H. Jaspar

wd. Voorzitter  
Griffier

Voor eensluidend extract  
De Griffier,  
w.g. J.H. Jaspar.

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT,  
De Gemeente-Secretaris,

*Jan J. de Vries*