

Overwegende, dat het uitgewerkte ontwerp van het plan van uitbreiding voor de gronden gelegen tusschen de Voltastraat, Burgemeester van Steenstraat, Dr. Schaeplmanstraat, de spoorlijn Maastricht-Sittard, den Meerssemerweg en Noormannensingel, plaatselijk bekend als Wittsvrouweveld en Wijkerveld, zooals is aangegeven op de kaarten, genoot 67.A.2, H.D.4, en 34.B.2, aanzijnde de bestemming in onderdeelen, met toelichtende beschrijving en bebouwingsvoorschriften, ter gemeente-secretarie voor een ieder ter inzage heeft gelegen vanaf 9 Juli tot en met 7 Augustus 1915 ;

Gelet op de ten deze toepasselijke bepalingen van de Woningwet en het Woningbesluit; Medegelet op het verslag door de Vaste Commissie van den Provinciaal Planologischen Dienst in Maastricht uitgebracht advies ;

Overwegende, dat tegen bepaalde onderdeelen van het ontwerp-plan op 24 Juli 1915 bezwaar is ingebracht door de C.F.Porselein- en Muurtogenfabriek Mosa en Glasfabriek Stollia, alhier ;

dat reclamante opmerkt, dat het ontwerp haar in eigendom toebehoorende gronden omvat welke onmiddellijk aansluiten bij hare reeds bestaande fabriekcomplexen en welker bestemming voor woningbouw onverenigbaar zou zijn met de te verwachten en te verhopende industriële ontwikkeling in deze gemeente ;

dat het volgens reclamante hier betreft het aan haar toebehoorende perceel Sectie G no 2450, groot 5.29.50 H.A., den wel een zodanig gedeelte van dit perceel, eventueel aangevuld met hierbij aansluitenden aan derden toebehoorende grond, als in nader overleg met het Gemeentebestuur zou worden erkend onmisbaar te zijn voor industriële doeleinden, als nader aangekondigd waarvoor reclamante noemt grondstoffenloodsen en bergplaatsen, schaftlokaal en vereenigingsgebouw, smooft fietsenbergsplaats, calefiteerinrichting ;

dat het reclamante verzoekt, indien bij de uitwerking van het hoofdzakelijken plan zou worden vastgehouden aan de oorspronkelijk gedachte bestemming voor dit perceel, dat aldus ernstig zou worden te kort geschoten aan de eischen, welke op haar beurt de industriële ontwikkelingsmogelijkheid van Maastricht stelt en welke h.i. zeer wel vereenigbaar lijken met de belangen van de volkshuisvesting anderszinds ;

dat reclamante derhalve verzoekt het perceel Sectie G.2450 of een nader te bepalen deel daarvan, binnen het kader van de thans voorliggende uitwerking van het uitbreidingsplan te bestemmen voor industriële doeleinden ;

Overwegende, dat ten aanzien van voorschreven bezwaarschrift kan worden opgemerkt, dat het onderhavige perceel in het uitbreidingsplan in hoofdzaak de bestemming heeft gekregen van bouwterrein, alsoo voor woningbouw, hetgeen als een logische ontwikkeling van den opzet van het uitbreidingsplan is te beschouwen, zoodat het geen nader betoog behoort, dat het brengen van een industrie-enclave in een woninggebied uit stadbouwkundig oogpunt beschouwd, welken ontoelaatbaar is te achten, terwijl bovendien een industrie-elo vestiging aan beide zijden van den Meerssemerweg, diezelfde industrie uit een oogpunt van verkeer een ongewenschte situatie zou geven ;

dat, teneinde reclamante in haar uitbreidingsmogelijkheden zoo veel doenlijk tegemoet te komen, een plan tot wijziging van het uitbreidingsplan in voorbereiding is, waarbij aan het ten noorden van haar fabriek gelegen gebied tot aan den Vlaaduweg, alsoo gelooft aan dezelfde zijde van den weg, de bestemming van industrieterrein zal worden gegeven ;

dat, afgezien van het vorenstaande, blijkens art.10 der bebouwingsvoorschriften in het plan terreinen zijn aangewezen als gronden, waarvoor dispensatiemogelijkheden bestaan behoeve van de oprichting van loodsen en het gebruik van gronden als opslagplaats voor materialen en grondstoffen, weshalve deze het mogelijk maken, dat hier een overgangsvorm ontstaat, waardoor voor hoogstens vijf jaar - welke termijn eventueel kan worden verlengd - aan de industriële belangen van reclamante kan worden tegemoet gekomen ;

dat Burgemeester en Wethouders, blijkens hun verklaring, voornemens zijn reclamante ten deze zooveel als oock maar eenigermate mogelijk is, tegemoet te komen ;

dat er, gelet op een en ander, derhalve geen reden aanwezig is om aan het bezwaarschrift van reclamante tegemoet te komen ;

Behoort de Commissie voor het Grondbedrijf ;

B E S L U I T :

- a. vast te stellen het plan van uitbreiding voor de gronden, gelegen tusschen de Voltastraat Burgemeester van Steenstraat, Dr. Schaeplmanstraat, de spoorlijn Maastricht-Sittard, den Meerssemerweg en Noormannensingel, plaatselijk bekend als Wittsvrouweveld en Wijkerveld, zooals in onderdeel is uitgewerkt op de bij dit besluit behoorende tekeningen, genoot 67.A.2. (bijlage A), H.D.4 (bijlage B) en 34.B.2 (bijlage C), met daarbij behoorende toelichtende beschrijving (bijlage D) en waarvan de bestemming in onderdeelen nader is omschreven in de eveneens bijbehoorende bebouwingsvoorschriften (bijlage E).
 - b. Burgemeester en Wethouders bevoegd te verklaren van het plan af te wijken overeenkomstig art.5 der bebouwingsvoorschriften (Bijlage E).
- Aldus gedaan in de openbare vergadering van 30 October 1915.

De Secretaris,

De Burgemeester,