



M.h. St. Conform besloten

paraaf
sekretaris

9

GEMEENTE MAASTRICHT

Afd. R.O.V., no. 19586-85S.

Raadsstukken 1986, volgno. 209.

Onderwerp:

Vaststelling le herziening
bestemmingsplan "Buitengebied
St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg.

AAN DE GEMEENTERAAD.

I. Inleiding.

Bij het Koninklijk Besluit van 25 februari 1984 is onherroepelijk geworden het bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg", dat door Uw Raad op 8 november 1978 is vastgesteld. Aan de hand van enkele beroepschriften, heeft de Kroon alsnog goedkeuring verleend aan een aantal onderdelen van het plan, waaraan Gedeputeerde Staten in eerste instantie goedkeuring hadden onthouden. Ook Uw beroepschrift tegen het afwijzen van de destijds door Uw Raad nog ingebrachte bebouwingmogelijkheid voor de heer Jongen aan de Lage Kanaaldijk is daarbij gehonoreerd. Tevens is alsnog goedkeuring onthouden aan de bestemmingen van de Jeker, de agrarische bestemming van het perceel van Mevr. Menger aan de Plateauweg en aan de voorschriften inzake de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde op terreinen bestemd voor militair gebruik.

Aan de besluiten van Gedeputeerde Staten en de Kroon zal het plan moeten worden aangepast.

Vandaar dat deze herziening nu voorligt. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt om enkele zaken, die zich tussen het tijdstip van vaststelling van het bestemmingsplan en de ter visie legging van deze eerste herziening hebben voorgedaan, in dit plan op te nemen. Met name gaat het dan om:

- a. uitbreiding van de sportvelden van RKS V Leonidas in Wolder;
- b. de realisering van woonwagenstandplaatsen aan de Drabbelstraat;
- c. de wijziging van de bestemming van Kasteel Neercanne en Fort St. Pieter van "bijzondere doeleinden" in "bebouwingsklasse HRB" (horeca, recreatie, sociale en culturele doeleinden), beter passend bij het feitelijk gebruik;
- d. het gedetailleerder aangeven van de bestemmingen en de bebouwingmogelijkheden van de watersportterreinen in het noordoostelijk gedeelte van het plangebied.

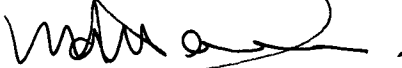
**De COMMISSIE VOLKSHUISVESTING, STADSVERNIEUWING
EN RUIMTELIJKE ORDENING kan zich met vorenstaand**

raadsvoorstel verenigen.

Maastricht, 23 juni 1986.

De Con. noemd,

De Secretaris,



In de bovenbedoelde periode heeft tevens een discussie plaatsgevonden over de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de rekreatieve ontwikkeling van het gebied Maasvallei-St. Pietersberg. In de vergadering van 16 augustus 1983 (raadsstuk 1983, volgno. 345) heeft Uw Raad voor het gedeelte van het gebied op de oostoever van de Maas een aantal uitgangspunten en randvoorwaarden vastgesteld. Met de overige punten, betrekking hebbende op de St. Pietersberg is in de ontwerp-bestemmingsplanherziening rekening gehouden, voor zover zij consequenties hebben op de ruimtelijke ordening van dat gebied. De raadscommissie V.S.R. heeft bezwaren daartegen, omdat inmiddels wordt gewerkt aan de opstelling van het Recreatief Beleidsplan, waaruit wellicht een andere visie op dat gebied zal blijken. Wij kunnen ons ermee verenigen, dat de uitgangspunten en randvoorwaarden niet op dit moment in het bestemmingsplan worden verwerkt.

Bij deze eerste herziening is tenslotte voorgesteld om een gedeelte van het oorspronkelijke plan, gelegen tussen de Pomerollaan en de Vroenhovenweg in te trekken. Dit terrein komt, tezamen met de gebieden, die in deel 2 van het Woonwagplan: "Spreiding van de lokaties" in de randzone Wolder/Campagne/Biesland destijds door de raad zijn aangegeven, in aanmerking als potentiële woonwagenlokatie.

De tervisielegging van dit ontwerp-herzieningsplan heeft plaatsgehad op 21 november 1985. Tegen dat ontwerp zijn drie bezwaarschriften ingediend, waarop wij hierna zullen ingaan. Alle bezwaarschriften zijn binnen de daartoe gestelde termijn ingediend.

II. Bezwaarschriften.

1. Mevr. M. Meijers-Nelissen, Trichtervoogdenstraat 66, 6223 CT Maastricht.

Bezwaar:

Het afwijzen door ons College van het verzoek om op perceel, kadastrale gemeente St. Pieter, sectie A, nummer 1649, de bouw van een woonhuis toe te staan. Naar het oordeel van de reclamante laat het Kroonbesluit voldoende ruimte om ter plaatse op beperkte schaal bebouwing toe te staan. Zij is van mening, dat het perceel deel uitmaakt van een bebouwingscluster, waarbinnen incidenteel bebouwing kan worden toegestaan, met name als die wordt aangepast aan de bestaande bebouwing en wordt gerelateerd aan de omgeving.

Antwoord:

Wij zijn met de Kroon van mening, dat in een buitengebied in beginsel de bouw van burgerwoningen niet toelaatbaar is. Het plan dient ten aanzien van bestaande woningen een conserverend karakter te hebben, met een beperkte mogelijkheid voor uitbreiding van die woningen en voor bijgebouwen, voor zover dat landschappelijk aanvaardbaar is. De bouw van een enkele woning in een bestaande cluster is eveneens aanvaardbaar, mits daartegen geen overwegende landschappelijke bezwaren bestaan. Daarbij dient onder een cluster te worden verstaan: min of meer aaneengesloten bebouwing met een stedelijk karakter, zoals de lintbebouwingen langs de Lage Kanaaldijk en de Mergelweg. Het door de reclamante bedoelde perceel behoort niet tot zo'n cluster, maar ligt naast één van de verspreid liggende, bestaande woningen aan de Mergelweg, ten westen van het ENCI-bos. Wij zijn dan ook van oordeel, dat het bezwaar ongegrond is.

2. A. Wijnands, Pommardlaan 53, 6213 GV Maastricht.Bezwaar:

De intrekking van het geldende bestemmingsplan voor het terrein, gelegen tussen de Pomerollaan en de Vroenhovenweg betekent, dat de thans bestaande waarborg komt te vervallen tegen het alsnog optreden van:

- a. visuele hinder, waardoor van de bij de vaststelling van het bestemmingsplan bewust gemaakte keuze, om dit terrein in het buitengebied op te nemen, teneinde het huidige landelijke karakter van dit terrein en het daarachter gelegen gebied te beschermen, wordt teniet gedaan en de mogelijkheden om het terrein voor passieve recreatie te gebruiken worden verminderd;
 - b. vermeerdering van de thans minimale, en slechts in de oogsttijd optredende geluidhinder, die de huidige bestemming van het gebied meebrengt;
 - c. vermeerdering van de verkeers- en parkeerintensiteit, die; wat het betrokken gebied betreft te verwaarlozen is.
- Bovendien kwalificeert het tweede deel van het Woonwagplan over de spreiding van de lokaties dit gebied als uitsluitingszone.

Antwoord:

Nu tegen de intrekking van het geldend bestemmingsplan ernstige bezwaren bestaan en een afweging van deze bezwaren tegen het belang van het realiseren van een woonwagenlokatie op dit terrein, op dit moment nog niet kan plaatsvinden, omdat over de plaats van de lokatie nog geen beslissing is genomen, is dit bezwaar gegrond. Wij stellen daarom voor om niet tot intrekking van het aangegeven plangedeelte over te gaan.

3. Bewoners Wolder-Zuid, p/a J. Tillie, Veulenerbank 66, 6213 JV Maastricht.

Bezwaar:

De planning van een woonwagenlokatie in Wolder-zuid is volledig in strijd met een bestemmingsplan, waar bebouwing alleen wordt toegelaten ten behoeve van agrarische bedrijven. Ook de Kroon hanteert dat uitgangspunt. De bestaande landschapskarakteristiek van dit stiltegebied dient te worden behouden. De Kroon is van mening, dat het zicht van buitenaf op het landschap waar mogelijk gehandhaafd moet blijven. De juridische voorschriften van het plan zijn dan ook op deze uitgangspunten gericht. Het aangrijpen van deze herziening, die aanpassing aan het Kroonbesluit tot aanleiding heeft, om een woonwagenlokatie in dit gebied te onderbouwen, riekt naar onbehoorlijk bestuur. Er is geen sprake van afronding van of inpassing in de stedelijke bebouwing.

Antwoord:

In dit herzieningsplan is de woonwagenlokatie Wolder-Zuid niet opgenomen. De afweging van de plaats van een lokatie in de randzone Wolder/Campagne/Biesland zal worden gemaakt in het kader van de besluitvorming over de tweede bouwstroom woonwagenlokaties. Het is ons echter gebleken, dat op de bladzijden 1 + 4 van de toelichting bij het plan een passages zijn blijven staan, waarin wordt vermeld, dat deze lokatie in het plan is gehandhaafd. Dat is niet in overeenstemming met ons bovenbedoelde besluit. Deze passages kunnen worden geschrapt. Het bezwaar is dan ongegrond.

III. Voorstellen:

Wij stellen Uw Raad voor:

1. het bezwaar van A. Wijnands gegrond en de overige bezwaren ongegrond te verklaren;
2. te besluiten tot wijziging van de toelichting van de le herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg", zoals aangegeven in het dictum van het bijgaande concept-raadsbesluit;
3. conform het bijgaande concept-raadsbesluit (bijlage I) vast te stellen de eerste herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal- Cannerberg", zoals dat plan is aangegeven op de bestemmingskaart TW 822 A1 van mei 1986 en de bijbehorende snedekaarten a, c t/m r, t, u, v, w en z van mei 1985, x en y van nov. 1985 en s van mei 1986, tekening nummers TW 823 t/m TW 848, met de daarbij behorende voorschriften, voor zover aangeduid met "herziening 1985", alsmede de toelichtende beschrijving met inbegrip van de onder 2 bedoelde wijziging;

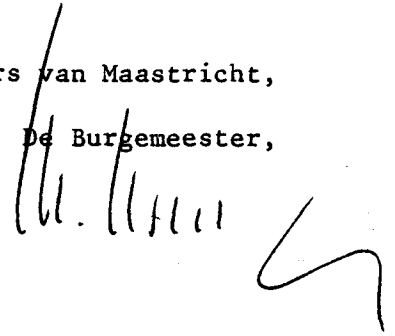
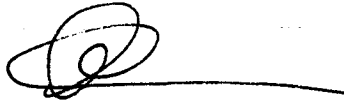
4. niet over te gaan tot intrekking van het gedeelte van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg", dat is gelegen tussen de Pomerollaan en de Vroenhovenweg.

Maastricht, 3 juni 1986.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,



N.B. In de raadsportefeuille liggen ter inzage:

- a. de bezwaarschriften;
- b. een tekening, waarop de plandelen zijn aangegeven, waartegen bezwaren bestaan;
- c. het ontwerp van de le herziening bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg";
- d. het conform dit voorstel aangepaste herzieningsplan.

1948R

Bijlage I van Raadsstuk 1986, volgno. 209.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.
3 juni 1986, Afdeling R.O.V., no. 19586-85S, tot vaststelling van
de eerste herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied
St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg";

overwegende, dat het ontwerp voor de eerste herziening van het
bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg",
zoals die is aangegeven en omschreven op de bestemmingskaart TW
822A1 van november 1985 en de bijbehorende snedekaarten en in de
voorschriften, voor zover aangeduid met "herziening 1985", alsmede
in de toelichtende beschrijving, met ingang van 21 november 1985
gedurende een maand voor eenieder ter inzage heeft gelegen, nadat
daarvan de openbare bekendmaking op de in de Wet op de Ruimtelijke
Ordening voorgeschreven wijze heeft plaatsgehad;

dat is gebleken, dat in de tekst van de toelichtende beschrijving
abusievelijk wordt vermeld, dat de woonwagenlokatie Wolder-Zuid is
gehandhaafd;

dat binnen de daartoe gestelde termijn tegen de bovenbedoelde
ontwerp herziening schriftelijk bezwaren zijn ingediend door:

1. mevr. M. Meijers-Nelissen, Trichtervoogdenstraat 66, 6223 CT
Maastricht;
2. A. Wijnands, Pommardlaan 53, 6213 GV Maastricht;
3. bewoners Wolder-Zuid, p/a J. Tillie, Veulenerbank 66, 6213 JV
Maastricht;

dat het door A. Wijnands ingediende bezwaar gegrond en de overige
bezwaren, op grond van de overwegingen, zoals vermeld in het
bovenbedoelde voorstel van Burgemeester en Wethouders, die geacht
worden van dit besluit deel uit te maken, ongegrond worden geacht;

gehoord de Commissie "Volkshuisvesting, Stadsvernieuwing en
Ruimtelijke Ordening";

dat de commissie de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de
rekreatieve ontwikkeling voor het gebied Maasvallei-St. Pietersberg
achterhaald acht en met de vertaling daarvan in het bestemmingsplan
niet kan instemmen;

gelet op artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

B E S L U I T :

- I. het door A. Wijnands ingediende bezwaar gegrond en de overige
bezwaren ongegrond te verklaren;

II. de ontwerp eerste herziening bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg" te wijzigen, zoals hierna is aangegeven:

a. Bestemmingskaart:

- op de kaart van het totale gebied wordt de geldende bestemming van het terrein tussen Pomerollaan en Vroenhovenweg wederom aangegeven;
- op snedekaart s worden de aanduiding "KH" en de bestemming "erf" bij chalet Bergrust geschrapt; de bestemming "bebouwingsklasse HRCn" ten behoeve van het chalet wordt iets in oostelijke richting uitgebreid;

b. Voorschriften:

artikel 2.4.b. wordt geschrapt; artikel 2.4.a. wordt artikel 2.4.;

c. Toelichting:

- in de laatste alinea van de inleiding wordt de tekst "zoals de realisering Wolder-zuid" vervangen door: "zoals de realisering van sportvelden in Wolder en de woonwagenlocatie Mergelweg";
- op blz. 3 worden de beide alinea's over de inrichtingschets Maasvallei-St. Pietersberg geschrapt;
- op de bladzijden 3 en 4 wordt de tekst: "In de randzone Wolder-Campagne-Biesland een woonwagenlocatie is gedaan" geschrapt;
- in de paragraaf over het overleg ex artikel 8 B.R.O. wordt de tekst: "en omtrent de woonwagenlokatie gemeentebesturen van Eijsden en Maastricht opgesteld" geschrapt.

III. vast te stellen de eerste herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg", zoals dat plan is aangegeven op de bestemmingskaart TW 822 Al van mei 1986 en de bijbehorende snedekaarten a, c t/m r, t, u, v, w en z van mei 1985, x en y van nov. 1985 en s van mei 1986, tekening nrs. TW 823 t/m TW 848, met de daarbij behorende voorschriften, voor zover aangeduid met "herziening 1985", alsmede de toelichtende beschrijving, met inbegrip van de onder II bedoelde wijzigingen.

Aldus besloten door de Raad der gemeente Maastricht IN ZIJN OPENBARE VERGADERING VAN

13 JULI 1986

De Secretaris,

De Voorzitter,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

EXTRACT uit het register
der besluiten van
Gedeputeerde Staten van Limburg

lijst 28 nov. 1986

Aan
Burgemeester en Wethouders
der gemeente
Maastricht

86-15020

Maastricht: 25 november 1986

Afdeling:
R.O.V./G.Z.

Toestel nr.:
7399

Nummer:
BP 43672

Bijlagen:
-

Gedeputeerde Staten van Limburg

Gezien het ingevolge artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ter goedkeuring aangeboden bestemmingsplan Buitengebied Sint Pieterberg, Jekerdal, Cannerberg, 1e herziening, der gemeente Maastricht, vastgesteld op 1 juli 1986 en ter inzage gelegd met ingang van 31 juli 1986.

Mede gezien het advies van de Provinciale Planologische Commissie (Subcommissie Gemeentelijke Plannen) van 13 november 1986.

Gelet op de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985;

besluiten

1. het bestemmingsplan goed te keuren;
2. te bepalen dat hun besluit onherroepelijk is.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
(get.) J. Kremers , voorzitter.
(get.) B.J.M. Gudde , griffier.
Voor eensluidend extract,
De Griffier,



[Handwritten signature]

Svp bij beantwoording
datum en kenmerk
vermelden
Per brief een onderwerp

Bezoekadres:
Hoge Weerd 10
Maastricht
Randwijck

Postadres:
postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. 043 899999
telex 56180

bankrekening NMB
67 94 11 372
postrekening
1060741



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

GEMEENTE MAASTRICHT	
Ingek.: 28 NOV. 1986	
Com.nr.: 17441-065	
Klass.nr.: -1.777.811.22	
Coördinator	R.O.
Afdoeningstermijn	
Rappellijst	
Paraaf secr.	

Aan
Burgemeester en Wethouders
der gemeente Maastricht
Postbus 1985
6201 BZ Maastricht

Maastricht: 25 november 1986

Afdeling:
R.O.V./G.Z.

Toestel nr.:
7399

Nummer:
BP 43672

Bijlagen:
div.

Onderwerp:

Bestemmingsplan Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal,
Cannerberg, le herziening.

Hierbij doen wij u toekomen een afschrift van ons besluit van heden, R.O.V., nr. BP 43672, waarbij wij bovenvermeld bestemmingsplan hebben goedgekeurd.

Een afschrift van uw besluit en van de daarbij behorende stukken treft u hierbij aan.

Met betrekking tot het plan merken wij nog het volgende op. Ingevolge het bepaalde in artikel 16, lid 1, onder h van het Besluit op de ruimtelijke ordening dienen op plankaarten onder meer bestaande gebouwen te worden aangegeven.

Na de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg" is een relatief groot aantal bouwplannen uitgevoerd, zulks met toepassing van de zgn. anticipatieprocedure.

Vergelijking van de daaromtrent bestaande dossiers heeft aangetoond, dat een deel van de nieuwe gebouwen niet op de plankaart c.q. uitsnedes is opgenomen.

Op de overzichtskaart is door middel van een daartoe gebezigde figuratie aangegeven, welke uitsnedes zijn gewijzigd. Geconstateerd is echter, dat er wijzigingen zijn aangebracht in uitsnedes zonder dat dit uit de overzichtskaart blijkt.

STAMP

86-15020
-1.777.811.22

Svp bij beantwoording
datum en kenmerk
vermelden
Per brief een onderwerp

Bezoekadres:
Hoge Weerd 10
Maastricht
Randwijck

Postadres:
postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. 043 899999
telex 56180

bankrekening NMB
67 94 11 372
postrekening
1060741

II. de ontwerp eerste herziening bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg" te wijzigen, zoals hierna is aangegeven:

a. Bestemmingskaart:

- op de kaart van het totale gebied wordt de geldende bestemming van het terrein tussen Pomerollaan en Vroenhovenweg wederom aangegeven;
- op snedekaart s worden de aanduiding "KH" en de bestemming "erf" bij chalet Bergrust geschrapt; de bestemming "bebouwingsklasse HRCn" ten behoeve van het chalet wordt iets in oostelijke richting uitgebreid;

b. Voorschriften:

artikel 2.4.b. wordt geschrapt; artikel 2.4.a. wordt artikel 2.4.;

c. Toelichting:

- in de laatste alinea van de inleiding wordt de tekst "zoals de realisering Wolder-zuid" vervangen door: "zoals de realisering van sportvelden in Wolder en de woonwagenlocatie Mergelweg";
- op blz. 3 worden de beide alinea's over de inrichtingschets Maasvallei-St. Pietersberg geschrapt;
- op de bladzijden 3 en 4 wordt de tekst: "In de randzone Wolder-Campagne-Biesland een woonwagenlocatie is gedaan" geschrapt;
- in de paragraaf over het overleg ex artikel 8 B.R.O. wordt de tekst: "en omtrent de woonwagenlokatie gemeentebesturen van Eijsden en Maastricht opgesteld" geschrapt.

III. vast te stellen de eerste herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg", zoals dat plan is aangegeven op de bestemmingskaart TW 822 Al van mei 1986 en de bijbehorende snedekaarten a, c t/m r, t, u, v, w en z van mei 1985, x en y van nov. 1985 en s van mei 1986, tekening nrs. TW 823 t/m TW 848, met de daarbij behorende voorschriften, voor zover aangeduid met "herziening 1985", alsmede de toelichtende beschrijving, met inbegrip van de onder II bedoelde wijzigingen.

Aldus besloten door de Raad der gemeente Maastricht

IN ZIJN OPENBARE VERGADERING VAN

13 JULI 1986

De Secretaris,

De Voorzitter,

Behoort bij besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 25 november 1986

R.O. 1982, no. 43672.

Mij bekend,

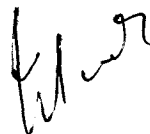
De Griffier der Staten



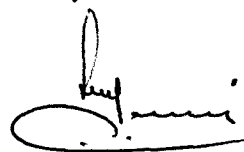
86-15020

Wij verzoeken de raad van het vorenstaande in kennis te stellen en te bevorderen dat het plan aan de hiervoor gemaakte opmerkingen wordt aangepast.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



,voorzitter.
W.H.



,griffier.

1948R

Bijlage I van Raadsstuk 1986, volgno. 209.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 3 juni 1986, Afdeling R.O.V., no. 19586-85S, tot vaststelling van de eerste herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg";

overwegende, dat het ontwerp voor de eerste herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg", zoals die is aangegeven en omschreven op de bestemmingskaart TW 822A1 van november 1985 en de bijbehorende snedekaarten en in de voorschriften, voor zover aangeduid met "herziening 1985", alsmede in de toelichtende beschrijving, met ingang van 21 november 1985 gedurende een maand voor eenieder ter inzage heeft gelegen, nadat daarvan de openbare bekendmaking op de in de Wet op de Ruimtelijke Ordening voorgeschreven wijze heeft plaatsgehad;

dat is gebleken, dat in de tekst van de toelichtende beschrijving abusievelijk wordt vermeld, dat de woonwagenlokatie Wolder-Zuid is gehandhaafd;

- dat binnen de daartoe gestelde termijn tegen de bovenbedoelde ontwerp herziening schriftelijk bezwaren zijn ingediend door:
1. mevr. M. Meijers-Nelissen, Trichtervoogdenstraat 66, 6223 CT Maastricht;
 2. A. Wijnands, Pommardlaan 53, 6213 GV Maastricht;
 3. bewoners Wolder-Zuid, p/a J. Tillie, Veulenerbank 66, 6213 JV Maastricht;

dat het door A. Wijnands ingediende bezwaar gegrond en de overige bezwaren, op grond van de overwegingen, zoals vermeld in het bovenbedoelde voorstel van Burgemeester en Wethouders, die geacht worden van dit besluit deel uit te maken, ongegrond worden geacht;

gehoord de Commissie "Volkshuisvesting, Stadsvernieuwing en Ruimtelijke Ordening";

dat de commissie de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de rekreatieve ontwikkeling voor het gebied Maasvallei-St. Pietersberg achterhaald acht en met de vertaling daarvan in het bestemmingsplan niet kan instemmen;

gelet op artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

B E S L U I T :

- I. het door A. Wijnands ingediende bezwaar gegrond en de overige bezwaren ongegrond te verklaren;

Uitsnede j heeft met name betrekking op de planologische regeling van Kasteel Neercanne. Niet alleen het hoofdgebouw, maar ook andere omliggende gebouwen, het terras en de ommuring zijn beschermd uit hoofde van de Monumentenwet.

De aanduiding monument dient dan ook niet uitsluitend op het hoofdgebouw betrekking te hebben. De bescherming daarvan wordt in het plan onvoldoende ondersteund.

Daarnaast is een tweetal gebouwen ingetekend, welke er niet zijn en waaromtrent onzerzijds ook niet bekend is, dat er plannen bestaan om deze gebouwen te realiseren.

Verder is de hoogte van het Kasteel Neercanne, geregeld via de bestemming "Bebouwingsklasse HRB", bepaald op maximaal 12 m.

De aanwezige gebouwen hebben evenwel een goothoogte, welke varieert van 4 tot ca. 13 m.

Op enkele uitsneden is de plangrens niet aangegeven.

In algemene zin geven de voorschriften aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In het kader van de goedkeuring van het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg" heeft ons college bij brief van 25 maart 1980, 1e afdeling, nr. BI 8243 een groot aantal tekortkomingen ten aanzien van de voorschriften gesignaleerd.

Om diverse redenen is ons college niet zo ver gegaan, dat daaraan goedkeuring werd onthouden.

Wel hebben wij u verzocht te bevorderen, de voorschriften op de betreffende punten te wijzigen c.q. aan te passen.

Aan dit verzoek is blijkens de planstukken helaas op generlei wijze gevolg gegeven.

Gelet op de ruime periode tussen het vaststellen c.q. goedkeuren van het vigerend plan en het in procedure brengen van het thans aan de orde zijnde herzieningsplan, zou het in de rede hebben gelegen, dat het plan ook buiten de verplichting ex artikel 30 Wet op de Ruimtelijke Ordening zou zijn aangepast aan de sedertdien ontstane jurisprudentie.

Dit is evenwel niet gebeurd.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat in de voorschriften is aangegeven, welke bepalingen in het kader van de herziening zijn aangepast.

Geconstateerd is echter, dat ook in andere dan evenbedoelde bepalingen wijzigingen zijn aangebracht.

Ons college betreurt deze gang van zaken ten zeerste.

Met het oog op de bij dit buitengebied in geding zijnde belangen hebben wij na ampel beraad besloten aan het plan goedkeuring te hechten in het vertrouwen dat het plan op genoemde punten op korte termijn zal worden herzien, waarbij dezerzijds met nadruk prioriteit wordt gevraagd voor het gestelde ten aanzien van Kasteel Neercanne.