

# Vastgoed Vergunningen en Handhaving

Datum: 11 december 2007

## Advies aan het college van burgemeester en wethouders

Openbaar

Portefeuillehouder: C.J. van den Bos

Opsteller: F. Wijlens

Afdeling VVH

Reg.nr: 070017147.

Hoofd: 

### Onderwerp

Woonplaatsbesluit

Directeur Bedrijfsvoering: 

Overleg gevoerd met: wethouder van den Bos en de betreffende bewoners

### Samenvatting toelichting

In het kader van de naderende wettelijke verplichting voor de invoering van de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) is het nodig om op voorhand de gemeente in te delen in woonplaatsen waarbij de geometrie een onderdeel is van de registratie. Als gevolg van deze nieuwe indeling is het noodzakelijk gebleken om een aantal adressen binnengemeentelijk te verhuizen van de ene woonplaats naar een andere.

### Concept besluit

1. woonplaatsbesluit conform bijbehorende tekening vaststellen.
2. betrokken bewoners die als gevolg van het woonplaatsbesluit binnengemeentelijk moeten verhuizen door middel van bijgevoegde brief berichten over de voorgenomen verandering van hun adres per 1-7-2008.

### Kosten/Opbrengsten/Dekking

1. kosten aan TNT Post (conform convenant VNG – TNT) 8 x 125,00 = € 1000,00 excl. BTW
2. kosten gefrankeerde verhuiskaarten 8 x 50 = 400 kaarten à 0,50 = € 200,00






De kosten dekken uit het budget voor de invoering van de BAG

Communicatie  Geen  Brief  Persbericht  Persconferentie  Raad (INFO)

Secretaris  Akkoord / Bespreken

| Procedure | Datum | Raad | Datum |
|-----------|-------|------|-------|
|-----------|-------|------|-------|

|     |                  |  |  |
|-----|------------------|--|--|
| B&W | 18 december 2007 |  |  |
|-----|------------------|--|--|

| Besluit   | B   | W1  | W2  | W3  | W4  |
|-----------|---|---|---|---|---|
| Akkoord   |   |  |  |  |  |
| Bespreken |  |   |   |   |   |

B en W

18 DEC. 2007

### Bijlagen

Toelichting

8 concept brieven + tekeningen

## **Toelichting**

### **Aanleiding/probleemstelling**

De aanleiding is de wetgeving rondom de invoering van de Basisregistraties Adressen en Gebouwen, welke zover is gevorderd dat men ervan uit mag gaan dat deze medio 2009 wordt ingevoerd. De gemeenten worden dan bronhouder wat hen verplicht tot het inrichten van registraties volgens richtlijnen en voorschriften welke door VROM zijn bepaald. Tevens moet de gemeente deze gegevens uitwisselen met een landelijke voorziening.

Om te zijner tijd adressen in de registratie te kunnen opnemen is het noodzakelijk dat er een unieke woonplaatscode aan het adres wordt toegevoegd. Deze woonplaatscode wordt door VROM pas verstrekt op basis van een door de gemeente genomen woonplaatsbesluit of, indien reeds een oud besluit aanwezig, is een formaliseringbeslissing waarbij het totale grondgebied van de gemeente is ingedeeld in één of meerdere woonplaatsen afhankelijk van de situatie binnen de gemeente. De gemeente Losser kent formeel al lange tijd vijf woonplaatsen alleen is een besluit daartoe met een tekening niet in de archieven te vinden. Dit maakt het noodzakelijk om een nieuw besluit te nemen en de grenzen van de woonplaatsen opnieuw digitaal vast te leggen.

### **Meningsvorming en (mogelijke) oplossingen met voor- en nadelen en voorkeur**

Waar voorheen een adres alleen maar een administratief gegeven was is met de opzet van de BAG ook de plaatsbepaling een onderdeel van dit adres. Door dit feit is het belang van een goede en logische opbouw van de woonplaatsen versterkt. Het is niet meer alleen van belang welk adres het is maar ook waar het ligt.

Op basis van het vergelijken van diverse bestanden zoals de gemeentelijke adresbestanden, adressen van TNT Post, CBS wijk en buurtgrenzen en Kadastrale informatie is uiteindelijk een kaartbestand ontstaan waarbij de woonplaatsgrenzen een zo logisch mogelijke contour hebben gekregen. Dat de grenzen soms nog wel een grillig karakter hebben ligt in het feit dat ervoor gekozen is de kadastrale belijning te gebruiken voor de vaststelling van de grenzen zodat een kadastraal perceel geheel in de ene of de andere woonplaats valt. De logica zit in de plaatsen waar een woonplaatsgrens de openbare ruimten doorsnijdt en daarmee bepaalt in welke woonplaats een adres valt. Daarbij is ook zoveel mogelijk rekening gehouden met natuurlijke begrenzingen die in het terrein zichtbaar zijn.

De consequentie is dat een achttal adressen hetzelfde adres behouden maar in een andere woonplaats komen te liggen en dus ook een andere postcode krijgen.

Er is zorgvuldig overwogen om dit aantal zo beperkt mogelijk te houden maar van deze acht adressen is de ligging zodanig dat het onlogisch is om deze blijvend in de bestaande woonplaats te laten vallen.

Evenwel zijn er twee oplossingen mogelijk:

1. de contourgrenzen van de woonplaatsen zodanig gekunsteld leggen dat alle huidige adressen binnen hun bestaande woonplaats vallen. Het voordeel is dat er zo weinig mogelijk in administratieve zin veranderd en de kosten daarmee grotendeels vervallen. Nadeel is de onlogische indeling van de woonplaatsen tot in lengte van jaren en daarmee de verslechtering van de vindbaarheid van adressen.
2. de nieuwe woonplaatsindeling conform bijgesloten tekening vast te stellen met een duidelijke en herkenbare woonplaatsindeling. De nadelen zijn de kosten die ermee zijn gemoeid en de consequenties voor de betrokken bewoners. Het voordeel is de logische indeling van de woonplaatsen en daarmee de betere vindbaarheid van adressen.

Oplossing twee verdient de voorkeur vanwege het feit dat, door deze éénmalige inspanning en kosten op de koop toe te nemen, onlogische nummeraanduidingen en woonplaatsgrenzen kunnen worden opgelost. Naar de toekomst toe is dit aan te bevelen.

### **Met wie is overleg gevoerd over dit advies en met welk resultaat?**

1. Met alle hoofdbewoners van de betrokken adressen is overleg geweest. Met de bewoners van zeven adressen is overeenstemming bereikt over de voorgenomen verandering. Slechts één bewoner had zwaarwegende bezwaren uit praktisch oogpunt. Deze bezwaren richten zich in de eerste plaats op de in hun ogen gemakkelijke vindbaarheid en bereikbaarheid in de huidige woonplaats. Ten tweede moet men veel adresaanpassingen doen op visitekaartjes, mailadressen e.d. vanwege het voeren van diverse bedrijfsmatige activiteiten vanaf hun huisadres.
2. Bovenstaande is onderwerp van overleg geweest met wethouder van den Bos. Hij onderstreept het belang van een duidelijke en logische indeling van de woonplaatsen waarbij de binnengemeentelijke verhuizingen op de koop toe moeten worden genomen.

### **Kosten en dekking/opbrengsten**

In het convenant dat tussen de VNG en TNT Post is gesloten in het kader van de BAG is overeengekomen dat de gemeente een vaste vergoeding ad € 125,00 aan TNT verstrekt voor de voorgenomen veranderingen in adressen.

Verder worden als compensatie voor de bewoners 50 gefrankeerde verhuiskaarten ter beschikking gesteld voor die relaties welke niet door de gemeente automatisch via het GBA worden geïnformeerd over adreswijzigingen.

Deze kosten kunnen worden gedekt uit het budget voor de invoering van de BAG als één van de gemeentelijke basisadministraties. Budgethouder Willem Pouwels.

### **Communicatie**

Persbericht in het Losser Journaal

Brieven aan betrokkenen.

Raadsinfobrief

### **Subsidiemogelijkheden**

n.v.t.

### **Relatie met ander beleid**

n.v.t.

### **Personele consequenties**

n.v.t.